

中铁四局集团有限公司 2024 年度 第三期两新保供稳链资产支持票 据（科创票据） 2026 年跟踪评级报告

联合资信评估股份有限公司
China Lianhe Credit Rating Co., Ltd.

专业 | 尽责 | 真诚 | 服务

信用评级公告

联合〔2026〕6030号

联合资信评估股份有限公司通过对“中铁四局集团有限公司2024年度第三期两新保供稳链资产支持票据（科创票据）”的信用状况进行跟踪分析和评估，确定“中铁四局集团有限公司2024年度第三期两新保供稳链资产支持票据（科创票据）”项下24 中铁四局ABN003 优先（科创两新）的信用等级维持AAA_{sf}。

特此公告

联合资信评估股份有限公司

二〇二六年七月二十九日

声 明

一、本报告是联合资信基于评级方法和评级程序得出的截至发表之日的独立意见陈述，未受任何机构或个人影响。评级结论及相关分析为联合资信基于相关信息和资料对评级对象所发表的前瞻性观点，而非对评级对象的事实陈述或鉴证意见。联合资信有充分理由保证所出具的评级报告遵循了真实、客观、公正的原则。鉴于信用评级工作特性及受客观条件影响，本报告在资料信息获取、评级方法与模型、未来事项预测评估等方面存在局限性。

二、本报告系联合资信接受评级协议委托方委托所出具，除因本次评级事项联合资信与委托方构成评级委托关系外，联合资信、评级人员与委托方不存在任何影响评级行为独立、客观、公正的关联关系。

三、本报告引用的资料主要由委托方或第三方相关主体提供，联合资信履行了必要的尽职调查义务，但对引用资料的真实性、准确性和完整性不作任何保证。联合资信合理采信其他专业机构出具的专业意见，但联合资信不对专业机构出具的专业意见承担任何责任。

四、本次跟踪评级结果自本报告出具之日起至相应债券到期兑付日有效；根据跟踪评级的结论，在有效期内评级结果有可能发生变化。联合资信保留对评级结果予以调整、更新、终止与撤销的权利。

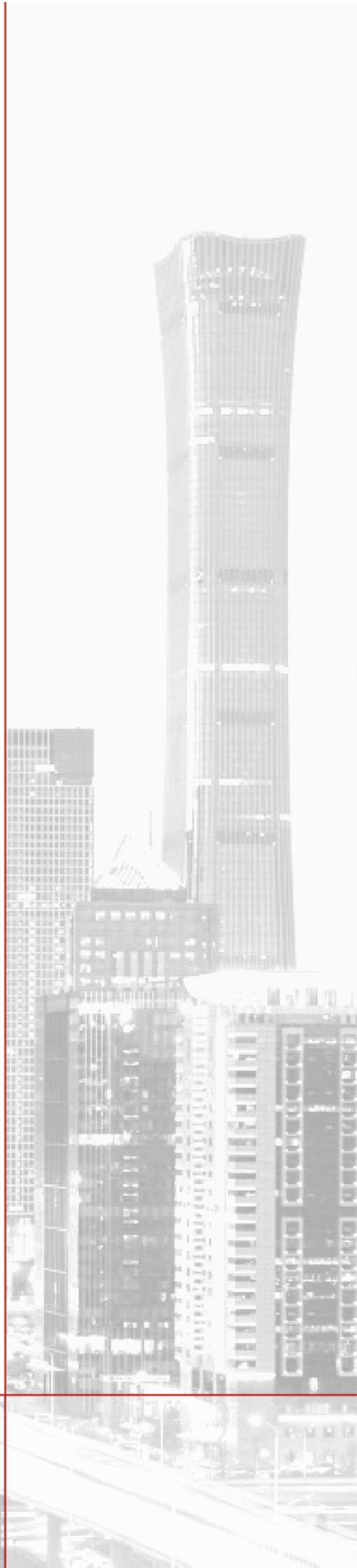
五、本报告所含评级结论和相关分析不构成任何投资或财务建议，并且不当被视为购买、出售或持有任何金融产品的推荐意见或保证。

六、本报告不能取代任何机构或个人的专业判断，联合资信不对任何机构或个人因使用本报告及评级结果而导致的任何损失负责。

七、本报告所列示的主体评级及相关债券或证券的跟踪评级结果，不得用于其他债券或证券的发行活动。

八、本报告版权为联合资信所有，未经书面授权，严禁以任何形式/方式复制、转载、出售、发布或将本报告任何内容存储在数据库或检索系统中。

九、任何机构或个人使用本报告均视为已经充分阅读、理解并同意本声明条款。



中铁四局集团有限公司 2024 年度第三期两新保供稳链 资产支持票据（科创票据）2026 年跟踪评级报告

票据名称	金额（万元）		占比		信用支持		信用等级	
	本次	上次	本次	上次	本次	上次	本次	上次
24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）	188000.00	188000.00	90.64%	89.77%	9.36%	10.23%	AAA _{sf}	AAA _{sf}
24 中铁四局 ABN003 次（科创两新）	12000.00	12000.00	5.79%	5.73%	--	--	NR	NR
票据合计	200000.00	200000.00	96.42%	95.50%	--	--	--	--
超额抵押	7422.27	9421.18	3.58%	4.50%	--	--	--	--
资产合计	207422.27	209421.18	100.00%	100.00%	--	--	--	--

注：1. 本次跟踪资产合计包括信托账户余额 4.41 万元和资产池金额 207417.86 万元；2. 本报告中，部分合计数与各相加数直接相加之和在尾数上存在差异，系四舍五入造成；3. NR 表示未予评级

评级观点

联合资信评估股份有限公司（以下简称“联合资信”）对“中铁四局集团有限公司 2024 年度第三期两新保供稳链资产支持票据（科创票据）”（以下简称“本交易”）进行了持续的跟踪，对所涉及的资产池运行情况、票据兑付情况、量化模型测试、量化模型外的调整因素以及外部增信等因素进行了综合考量，以评定本交易项下优先级资产支持票据（以下简称“优先级票据”）的信用等级。

跟踪期内，本交易进行了 1 次循环购买，基础资产无早偿、逾期、违约及损失情况。本交易仍处于循环购买期，剩余 1 次循环购买。尽管基础资产债务人信用水平仍较好，但债务人的集中度较上次评级有所上升，债务人地区集中度仍较高，行业集中度仍很高，循环购买机制使后续的资产池质量仍面临不确定性。因此，组合资产信用风险分析模型结果显示，基础资产整体质量仍一般。

跟踪期间，本交易项下优先级票据尚未进行本金兑付，次级票据的占比仍很低，且因基础资产为无息资产，资产支持票据利息的偿付导致优先级票据获得的信用支持比例较上次评级小幅下降。不考虑外部增信的情况下，量化测算结果显示，24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）的量化模型指示信用等级仍无法达到 AAA_{sf}。

各参与方能够较好地履行其相应的职能，中铁四局集团有限公司（以下简称“中铁四局”，主体长期信用等级为 AAA，评级展望为稳定）提供的不可撤销及无条件的流动性支持承诺仍为 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）信用等级提升至 AAA_{sf} 提供了关键的信用支持。

综合考虑上述因素，联合资信确定“中铁四局集团有限公司 2024 年度第三期两新保供稳链资产支持票据（科创票据）”项下 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）的信用等级维持 AAA_{sf}。

优势

- **资产池债务人信用水平仍较好。**截至本次基础资产跟踪基准日，债务人加权平均影子级别为 A_s/A_s，债务人信用水平仍较好。
- **中铁四局提供的不可撤销及无条件的流动性支持承诺仍为 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）信用等级提升至 AAA_{sf} 提供了关键的信用支持。**中铁四局股东实力雄厚且对公司支持力度大，中铁四局资质齐全，行业经验丰富，综合竞争实力突出，新签合同额规模大，项目储备较充足，货币资金充裕，债务负担轻，整体财务弹性良好。联合资信评定中铁四局主体长期信用等级为 AAA，评级展望为稳定，增信能力极强。

¹ 本报告中，涉及共同债务人的 1 笔基础资产，以影子评级较高的一方债务人作为分析基准。

² 联合资信采用在主体长期信用等级符号后加下标 s 来表示影子级别，定义详见附件 2。

关注

- **债务人所涉及地区集中度仍较高，行业集中度仍很高。** 债务人前三大地区金额合计占比为 52.66%，地区集中度仍较高；债务人前三大行业金额合计占比为 75.56%，行业集中度仍很高，基础资产的表现受地区及行业波动影响很大。
- **可能存在模型风险。** 影响基础资产违约及违约后回收的因素较多，定量分析时采用的模拟方法和相关数据可能存在一定的模型风险。
- **中铁四局房地产项目投资及去化情况和 PPP 项目运营及回款情况有待关注。** 中铁四局存量房地产项目所在区域以二、三线城市为主且面临一定的投资压力，需关注房地产调控政策下中铁四局房地产项目的投资及去化情况。另外，中铁四局房地产板块中康养项目自持部分培育周期长、销售部分去化较慢，需对该类项目的运营及销售情况保持关注。中铁四局通过 PPP 项目等投融资建设项目带动施工业务发展，截至 2026 年 3 月末，中铁四局主要在手 PPP 项目 20 个，项目总投资 476.33 亿元，累计实现运营回款 107.68 亿元，PPP 项目未来运营及回款情况有待关注。中铁四局应收类款项、合同资产、存货占比高，对营运资金占用较大。

本次评级使用的评级方法

方法名称	版本号
资产支持证券评级方法总论	V4.1.202511
对公债权资产支持证券评级方法	V4.1.202607

注：上述评级方法均已在联合资信官网公开披露

增信方主要财务数据（合并口径）

项目	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 3 月	项目	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 3 月
现金类资产（亿元）	203.77	191.51	205.21	166.00	调整后营业利润率（%）	2.79	3.05	3.17	2.52
资产总额（亿元）	1195.63	1692.63	1864.96	1794.76	总资产报酬率（%）	3.14	2.34	1.67	--
所有者权益（亿元）	240.72	264.98	280.92	284.53	资产负债率（%）	79.87	84.34	84.94	84.15
短期债务（亿元）	149.31	134.47	103.15	97.03	全部债务资本化比率（%）	44.88	41.20	39.45	39.67
长期债务（亿元）	46.67	51.22	79.88	90.05	流动比率（%）	90.09	93.04	84.46	85.66
全部债务（亿元）	195.98	185.69	183.03	187.08	经营活动现金流入/流动负债（倍）	1.70	1.12	0.85	--
营业总收入（亿元）	1335.75	1319.56	1148.66	248.93	现金短期债务比（倍）	1.36	1.42	1.99	1.71
利润总额（亿元）	35.44	35.62	27.12	5.14	EBITDA 利息倍数（倍）	15.73	12.11	9.22	--
EBITDA（亿元）	45.18	49.40	41.42	--	全部债务/EBITDA（倍）	4.34	3.76	4.42	--
经营性净现金流（亿元）	30.82	32.25	22.22	-47.12	--	--	--	--	--

注：1. 2023—2025 年财务数据取自当年审计报告期末数，2026 年一季度财务数据未经审计；2. 合并口径已将长期应付款中付息项纳入长期债务核算；以上财务数据未将永续债从所有者权益调整至负债；3. 本报告部分合计数与各相加数之和在尾数上存在差异，系四舍五入造成；除特别说明外，均指人民币

资料来源：联合资信根据中铁四局审计报告、财务报表及中铁四局提供资料整理

债券过往评级情况

评级时间	24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）信用等级
2025/07/30	AAA _{sf}
2024/09/12	AAA _{sf}

评级时间

2026 年 7 月 29 日

评级项目组

项目负责人：马晓闻 maxw@lhratings.com

项目组成员：董 博 dongbo@lhratings.com

公司邮箱: lianhe@lhratings.com 网址: www.lhratings.com

电话: 010-85679696

传真: 010-85679228

地址: 北京市朝阳区建国门外大街 2 号中国人保财险大厦 17 层 (100022)



一、票据兑付概况

截至票据跟踪基准日，本交易项下资产支持票据正常兑付。

中铁四局集团有限公司 2024 年度第三期两新保供稳链资产支持票据（科创票据）（以下简称“本交易”）于 2024 年 9 月 25 日正式成立，于 2024 年 9 月 26 日在银行间债券市场挂牌转让。截至本次票据跟踪基准日（2026 年 6 月 30 日），24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）分配利息 4324.00 万元，尚未分配本金；24 中铁四局 ABN003 次（科创两新）分配期间收益 480.00 万元，尚未分配本金。截至本次票据跟踪基准日，本期资产支持票据存续规模情况如下所示。

图表 1 • 截至本次票据跟踪基准日本交易资产支持票据收益分配情况

分配时间	24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）		24 中铁四局 ABN003 次（科创两新）	
	本金（万元）	利息（万元）	本金（万元）	期间利息（万元）
2025/09/25	--	4324.00	--	480.00

资料来源：联合资信根据《中铁四局集团有限公司 2024 年度第三期两新保供稳链资产支持票据（科创票据）优先级付息安排公告》和《中铁四局集团有限公司 2024 年度第三期两新保供稳链资产支持票据（科创票据）次级付息安排公告》以及信托账户流水整理

图表 2 • 截至本次票据跟踪基准日本交易存续规模情况

票据简称	存续规模（万元）		占比		发行利率/期间收益	预期到期日	兑付情况
	本次	上次	本次	上次			
24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）	188000.00	188000.00	90.64%	89.77%	2.30%	2027/09/25	正常
24 中铁四局 ABN003 次（科创两新）	12000.00	12000.00	5.79%	5.73%	不超过 4.00%	2027/09/25	正常
票据合计	200000.00	200000.00	96.42%	95.50%	--	--	--
超额抵押	7422.27	9421.18	3.58%	4.50%	--	--	--
资产合计	207422.27	209421.18	100.00%	100.00%	--	--	--

注：分配方式上，24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）循环购买期内按年付息，过手分配期内按年付息、过手摊还本金；24 中铁四局 ABN003 次（科创两新）循环购买期内，享有上限不超过 4.00%/年的预期收益率；过手分配期内，享有信托账户中其他剩余资金

资料来源：联合资信根据《中铁四局集团有限公司 2024 年度第三期两新保供稳链资产支持票据（科创票据）资产运营报告》以及信托账户流水整理

二、基础资产分析

1 资产运行情况

跟踪期内，资产池资产无早偿、逾期、违约及损失情况。本交易循环购买充分。

跟踪期内，基础资产无早偿、逾期、违约及损失情况。

本交易设有循环购买结构。截至本次基础资产跟踪基准日，本交易仍处于循环购买期，循环购买期剩余 2.86 个月，过手分配期剩余 12.00 个月。跟踪期间，本交易完成 1 次循环购买，新增循环购买应收账款金额 108548.62 万元。本交易的循环购买情况和折价情况如下表所示。

图表 3 • 本交易跟踪期内循环购买情况

循环购买时间	循环购买资产金额（万元）	循环购买后账户余额（万元）	购买价款（万元）	循环购买率	折价率
2025/09/16	108548.62	5.33	105549.56	99.99%	97.24%

注：循环购买率=购买价款/（购买价款+循环购买后账户余额）*100.00%；折价率=购买价款/循环购买资产金额*100.00%

资料来源：联合资信根据《中铁四局集团有限公司 2024 年度第三期两新保供稳链资产支持票据（科创票据）资产运营报告》以及信托账户流水整理

2 基础资产信用表现分析

基础资产所涉债务人信用水平仍较好，但基础资产所涉及的地区集中度仍较高，行业集中度仍很高。入池应收账款全部为工程进度款，不包括工程质量保证金。整体看，基础资产整体质量仍一般。

截至本次基础资产跟踪基准日，资产池统计特征如下表所示。

图表 4 • 资产池统计特征

指标	本次跟踪基准日	上次跟踪基准日
资产池余额（万元）	207417.86	209421.18
债务人数量 ³ （户）	51	60
合同笔数（笔）	56	67
单户最大余额（万元）	19841.99	15631.26
单户最大占比（%）	9.57	7.46
前五户占比（%）	30.77	27.72
加权平均剩余期限（月）	10.21	9.83
债务人加权平均影子级别	A ₃ /A _s	A ₃ /A _s

注：剩余期限=（预计回款日期-基础资产跟踪基准日）/365*12。

资料来源：联合资信根据资产池信息整理

图表 5 • 前五大债务人特征分布

债务人序号	本次跟踪基准日			上次跟踪基准日		
	笔数（笔）	应收账款金额（万元）	金额占比	笔数（笔）	应收账款金额（万元）	金额占比
1	1	19841.99	9.57%	2	15631.26	7.46%
2	2	13224.62	6.38%	2	14605.50	6.97%
3	2	11188.13	5.39%	1	10202.89	4.87%
4	1	10202.89	4.92%	3	9799.77	4.68%
5	1	9361.54	4.51%	1	7811.09	3.73%
合计	7	63819.16	30.77%	9	58050.51	27.72%

资料来源：联合资信根据资产池信息整理

图表 6 • 资产池债务人前五大地区分布

地区	本次跟踪基准日			地区	上次跟踪基准日		
	笔数（笔）	应收账款金额（万元）	金额占比		笔数（笔）	应收账款金额（万元）	金额占比
安徽	14	60176.15	29.01%	安徽	16	53755.05	25.67%
浙江	6	28459.93	13.72%	江苏	9	34283.89	16.37%
江苏	6	20582.93	9.92%	浙江	9	20310.62	9.70%
上海	3	13138.22	6.33%	上海	3	15822.47	7.56%
江西	2	12525.29	6.04%	广东	7	13900.56	6.64%
合计	31	134882.52	65.03%	合计	44	138072.59	65.93%

资料来源：联合资信根据资产池信息整理

图表 7 • 资产池债务人前五大行业分布

行业	本次跟踪基准日			行业	上次跟踪基准日		
	笔数（笔）	应收账款金额（万元）	金额占比		笔数（笔）	应收账款金额（万元）	金额占比
商业服务	13	74840.40	36.08%	商业服务	14	63318.40	30.23%
城市基础设施投资	10	41793.84	20.15%	建筑与工程	17	50547.69	24.14%
建筑与工程	13	40089.55	19.33%	城市基础设施投资	14	37036.65	17.69%
房地产开发经营	8	21775.38	10.50%	房地产开发经营	7	21440.49	10.24%
科学研究和技术服务	4	13154.27	6.34%	科学研究和技术服务	6	15233.08	7.27%
合计	48	191653.45	92.40%	合计	58	187576.31	89.57%

资料来源：联合资信根据资产池信息整理

³ 本报告中，涉及共同债务人的 1 笔基础资产，以影子评级较高的一方债务人作为分析基准。

图表 8 • 资产池剩余期限分布

剩余期限 (月)	本次跟踪基准日			剩余期限 (月)	上次跟踪基准日		
	笔数 (笔)	应收账款金额 (万元)	金额占比		笔数 (笔)	应收账款金额 (万元)	金额占比
1.51	16	52538.40	25.33%	1.51	39	110551.94	52.79%
13.02	28	108548.62	52.33%	13.51	16	52538.40	25.09%
13.51	12	46330.84	22.34%	25.51	12	46330.84	22.12%
合计	56	207417.86	100.00%	合计	67	209421.18	100.00%

注：上表中用以描述统计区间两端的“（”以及“）”代表统计区间不包含该端点值，同时“[”以及“]”代表统计区间包含该端点值，下同
 资料来源：联合资信根据资产池信息整理

图表 9 • 资产池金额分布

金额分布 (万元)	本次跟踪基准日			金额分布 (万元)	上次跟踪基准日		
	笔数 (笔)	应收账款金额 (万元)	金额占比		笔数 (笔)	应收账款金额 (万元)	金额占比
[907.52,4000.00]	40	87564.44	42.22%	[584.59,4000.00]	51	102472.98	48.93%
(4000.00,8000.00]	10	53244.88	25.67%	(4000.00,8000.00]	13	76727.31	36.64%
(8000.00,12000.00]	5	46766.55	22.55%	(8000.00,11762.88]	3	30220.89	14.43%
(16000.00,19841.99]	1	19841.99	9.57%	--	--	--	--
合计	56	207417.86	100.00%	合计	67	209421.18	100.00%

资料来源：联合资信根据资产池信息整理

图表 10 • 资产影子级别分布

影子级别	本次跟踪基准日			影子级别	上次跟踪基准日		
	笔数 (笔)	应收账款金额 (万元)	金额占比		笔数 (笔)	应收账款金额 (万元)	金额占比
AAA _s	7	19442.44	9.37%	AAA _s	8	35691.02	17.04%
AA ⁺ _s	4	6009.50	2.90%	AA ⁺ _s	6	11973.55	5.72%
AA _s	8	28834.77	13.90%	AA _s	8	14158.60	6.76%
AA _s	7	35605.44	17.17%	AA _s	6	20052.06	9.57%
A ⁺ _s	9	32150.69	15.50%	A ⁺ _s	15	54609.69	26.08%
A _s	8	30471.10	14.69%	A _s	11	22250.84	10.62%
A _s	9	37226.41	17.95%	A _s	8	39414.29	18.82%
BBB ⁺ _s	1	1209.75	0.58%	BBB ⁺ _s	2	3161.98	1.51%
BBB _s	--	--	--	BBB _s	1	1656.26	0.79%
BBB _s	2	11993.84	5.78%	BBB _s	--	--	--
BB ⁺ _s	--	--	--	BB ⁺ _s	1	1978.95	0.94%
BB _s	1	4473.93	2.16%	BB _s	1	4473.93	2.14%
合计	56	207417.86	100.00%	合计	67	209421.18	100.00%

注：部分债务人根据公开数据对影子级别进行了更新，对于无法获取最新公开数据的债务人，则沿用上次评级时的影子级别
 资料来源：联合资信根据资产池信息整理

三、交易结构分析

1 现金流安排

本交易明确地约定了账户管理条款，同时也对于现金流的归集和划转设置了清晰的规定。跟踪期间，相关设置无变化，现金流归集、划转未违反相关规定。

2 内部增信

跟踪期间，优先级资产支持票据获得的信用支持较上次评级小幅下降。本交易未触发相关事件。

截至本次基础资产跟踪基准日，资产池应收账款余额为 207417.86 万元；截至本次票据跟踪基准日，信托账户现金余额 4.41 万元，合计对资产支持票据形成了 3.58% 的超额抵押；24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）获得的信用支持为 9.36%，较上次评级小幅下降 0.87 个百分点，主要系基础资产为无息资产，资产支持票据端兑付优先级资产支持票据利息与次级资产支持票据期间收益消耗了一定的超额抵押所致。

跟踪期间，本交易未触发加速清偿事件、权利完善事件、违约事件和循环购买期终止事件等。

四、量化模型测试

联合资信对优先级票据信用等级的评定是对优先级票据违约风险的综合评价，是以基础资产的信用表现为基础，结合交易结构分析、压力测试，综合判定受评票据本金和利息获得及时、足额支付的可能性。联合资信根据入池资产特征和交易文件条款约定，进行了组合资产信用风险分析、关键债务人违约压力测试、现金流压力测试及敏感性分析，来确定受评票据的量化模型指示信用等级。

1 组合资产信用风险分析

联合资信采用蒙特卡洛模拟方法对资产池组合的信用风险建模，以确定优先级票据达到预设评级目标所需要的目标等级违约比率和目标等级损失比率（即必要的信用提升水平）。该方法以信用等级与违约率的对应关系为基础，充分考虑债务人影子级别、集中度、关联关系、所处行业和地区、资产金额和剩余期限、资产担保方式等因素以及基础资产与票据端的利差水平对整个资产池的延迟、违约可能性及损失可能性所能产生的各种影响，同时综合考虑了资产服务机构的服务能力等因素。

根据违约概率假设、回收率假设和资产相关性等假设，联合资信使用蒙特卡洛方法模拟资产池在存续期内的违约及损失表现。通过 100 万次的模拟，联合资信计算出不同信用等级水平下优先级票据最少需要承受的资产池目标等级违约比率和目标等级损失比率。组合模型输出的基础资产加权平均回收率为 13.73%。组合模型输出的不同信用等级水平下目标等级违约比率和目标等级损失比率详见下表。

图表 11 • 组合资产信用风险模型结果

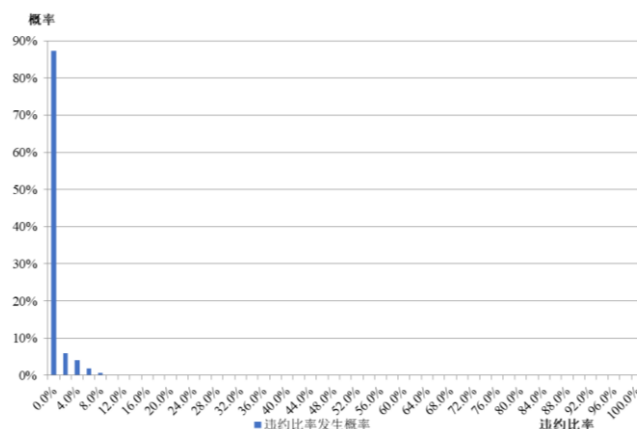
信用等级	目标等级违约概率（TRDP）	目标等级违约比率（TRDR）	目标等级损失比率（TRLR）
AAA _{sf}	0.015%	13.95%	16.32%
AA ⁺ _{sf}	0.050%	11.30%	14.17%
AA _{sf}	0.070%	10.78%	13.76%
AA ⁻ _{sf}	0.100%	9.91%	13.03%
A ⁺ _{sf}	0.150%	9.58%	12.17%
A _{sf}	0.200%	9.58%	11.93%
A ⁻ _{sf}	0.300%	8.39%	11.75%
BBB ⁺ _{sf}	0.600%	6.39%	10.02%
BBB _{sf}	0.810%	6.39%	10.02%
BBB ⁻ _{sf}	1.000%	5.88%	9.48%
BB ⁺ _{sf}	1.300%	4.93%	8.68%
BB _{sf}	2.000%	4.39%	8.16%
BB ⁻ _{sf}	4.000%	2.70%	6.50%
B ⁺ _{sf}	6.000%	2.17%	6.07%
B _{sf}	18.000%	0.00%	4.24%
B ⁻ _{sf}	26.000%	0.00%	4.24%

模型输出的模拟结果显示基础资产违约主要集中在第一年。基础资产违约比率发生概率分布情况如下图所示。

图表 12 • 基础资产违约时间分布

时间	违约比例
第 1 年	67.11%
第 2 年	32.89%

图表 13 • 基础资产违约比率发生概率分布



根据组合资产信用风险分析结果，并结合分层方案，24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）可获得的信用支持为 9.36%，无法满足 AAA_{sf} 级目标信用等级的最低分层支持要求（16.32%）。因此，由组合资产信用风险分析模型决定的 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）的信用等级无法达到 AAA_{sf}。

2 关键债务人违约压力测试

虽然联合资信在组合资产信用风险分析模型中已经考虑了本期资产支持票据基础资产的集中度对资产池整体表现的影响（即根据债务人集中度、行业集中度、地区集中度放大债务人违约率），但联合资信同时认为，如果资产池的入池资产数量较少或者入池资产金额分布极不均匀，那么很有可能少数几笔资产表现欠佳就会对整个资产池产生较大的负面影响。因此，联合资信通过关键债务人违约压力测试模型对本期资产支持票据基础资产进行了压力测试，结果如下表所示。

图表 14 • 关键债务人违约压力测试结果

目标等级	最低分层支持要求
AAA _{sf}	15.14%
AA ⁺ _{sf} /AA _{sf} /AA ⁻ _{sf}	10.23%
A ⁺ _{sf} /A _{sf} /A ⁻ _{sf}	6.21%
BBB ⁺ _{sf} /BBB _{sf}	4.16%
BBB ⁻ _{sf} /BBB ⁺ _{sf}	2.05%
BB _{sf} 及以下	0.00%

根据关键债务人违约压力测试结果，并结合分层方案，24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）可获得的信用支持为 9.36%，无法满足 AAA_{sf} 级目标信用等级的最低分层支持要求（15.14%）。因此，由关键债务人压力测试决定的 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）的信用等级无法达到 AAA_{sf}。

3 现金流压力测试

根据基础资产的本息支付等现金流入特征以及优先级票据的本息、税费支付等现金流出特征，联合资信构建了特定的现金流分析模型。模型中，现金流入来源包括本金回收款，现金流出主要包括税费、各参与机构服务费用、优先级票据利息、次级票据期间收益、优先级票据本金、次级票据本金等。该分析模型不仅考虑了本息支付金额的大小及其时点变化，还严格按本交易的安排设定了相应的现金流支付顺序，以充分反映现金流变化对优先级票据本息偿付所带来的影响。

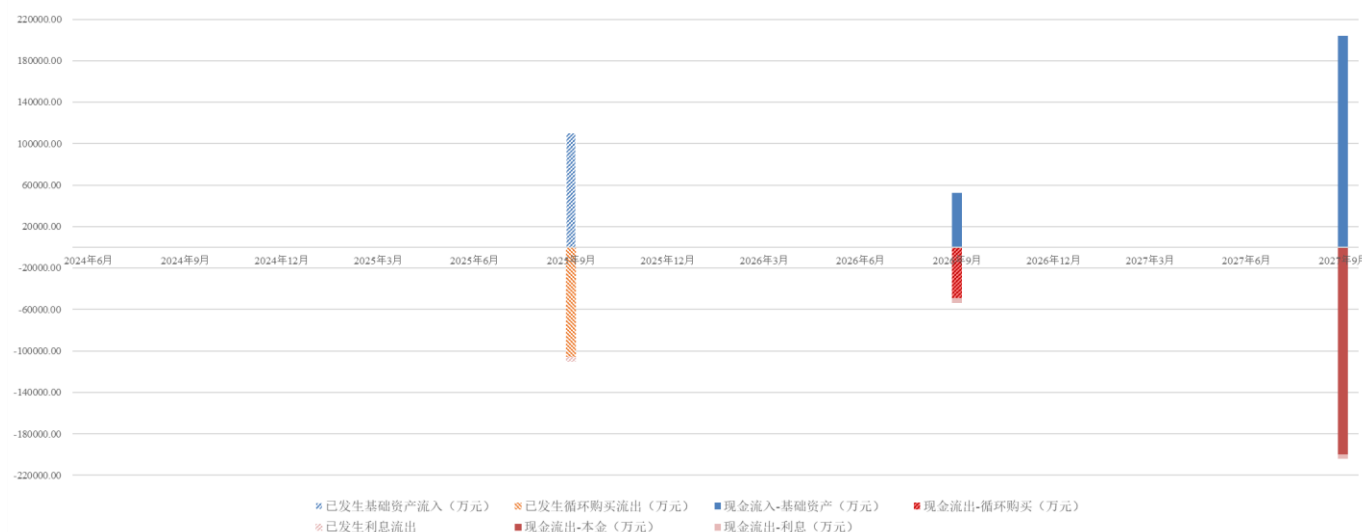
现金流模型基准参数及基准情景下的现金流入和流出如下表和下图所示。

图表 15 • 现金流模型基准参数

现金流入参数			现金支付参数		
参数名称	本次	上次	参数名称	本次	上次
回收率	13.73%	13.54%	票据/资产占比	90.64%:5.79%:3.58% ⁴	89.77%:5.73%:4.50% ⁵
回收周期	6 个月	6 个月	税率	3.26%	3.26%
提前还款率	0.00%	0.00%	费率合计	0.01%	0.01%
循环购买率	100.00%	100.00%	24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）收益率	2.30%	2.30%
循环购买折价率	97.24%	95.50%	24 中铁四局 ABN003 次（科创两新）期间收益率	不超过 4.00%	不超过 4.00%
违约时间分布	第 1 年：67.11% 第 2 年：32.89%	第 1 年：34.78% 第 2 年：49.64% 第 3 年：15.59%	基础资产跟踪基准日	2026/06/30	2025/06/30
--	--	--	票据跟踪基准日	2026/06/30	2025/06/30

注：费率合计包含信托报酬和兑付兑息费等

图表 16 • 正常情形下现金流分布



注：上图中虚线部分为自初始起算日起已发生本息流入流出，实线部分为预计流入流出。利息流出中包含次级票据期间收益和超额收益
资料来源：联合资信整理

联合资信将上述通过蒙特卡洛模拟测算出的违约率、违约回收率等参数作为压力测试的基准条件，在此基础上，设置了如下主要压力条件：违约时间分布后置、违约回收率下降等。由于本期资产支持票据基础资产为应收账款，基础资产不产生利息，提前偿还应收账款对现金流入来说是有利因素，此外提前还款部分用以循环购买资产，不构成压力条件，因此未将提前还款率作为压力条件。由于本交易已成立，所以未对收益率进行加压。

联合资信通过现金流压力测试模型，测试了优先级票据的临界违约率。临界违约率表示的是在目标信用水平的压力情景下，优先级票据能承受的最高违约比率，临界违约率越高表示在保证优先级票据可兑付的情况下基础资产可承受损失的范围越大。临界违约率与目标信用水平下所需承受的违约比率（TRDR）之间的差额为保护距离，反映了基础资产抵抗超过预期可承受违约风险的能力。

现金流分析模型严格按本交易的分配顺序及触发事件的安排设定了相应的现金流支付顺序，最终获得优先级票据不同的压力测试结果。优先级票据的压力测试结果如下。

图表 17 • 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）在 AAA_{sf} 信用水平下压力测试结果

主要压力情景	临界违约率	AAA _{sf} 级 TRDR	保护距离
基准条件	4.95%	13.95%	-9.00%
回收率为 0.00% ⁶ ，其他为基准条件	4.51%	13.95%	-9.44%

⁴ 截至基础资产跟踪基准日，资产池形成超额抵押 3.58%

⁵ 截至基础资产跟踪基准日，资产池形成超额抵押 4.50%

⁶ 抵押、质押等强保证措施为基础资产提供的回收率*0.7，下同。

回收率在基准水平上下浮 10%，其他为基准条件	4.90%	13.95%	-9.05%
回收率在基准水平上下浮 20%，其他为基准条件	4.86%	13.95%	-9.09%
违约时间分布后置 10%，其他为基准条件	4.92%	13.95%	-9.03%
违约时间分布后置 20%，其他为基准条件	4.90%	13.95%	-9.05%
回收率在基准水平上下浮 10%，违约时间分布后置 10%	4.88%	13.95%	-9.07%
回收率在基准水平上下浮 20%，违约时间分布后置 20%	4.82%	13.95%	-9.13%

由压力测试结果可以看出，优先级票据无法通过 AAA_{sf} 压力情景下的现金流压力测试。因此，由现金流压力测试决定的 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）的信用等级无法达到 AAA_{sf}。

4 敏感性分析

本期资产支持票据设置了循环购买机制。本期资产支持票据合格标准对于债务人集中度有所限制，但仍存在循环购买后债务人集中度上升及信用水平下降等可能性。联合资信在保持资产池其他条件不变的情况下，综合考虑资产池集中度上升和债务人信用水平下降，进行敏感性分析。敏感性分析参数表如下。

图表 18 • 敏感性分析参数

压力条件	基准参数	敏感性参数
债务人单户最大占比	9.57%	14.71%
债务人信用水平	A _s /A _s ⁻	A _s ⁻ /BBB _s ⁺

在此情况下，对资产池进行组合资产信用风险分析、关键债务人违约压力测试和现金流压力测试，测试结果如下。

图表 19 • 组合敏感性分析的测试结果

信用等级	目标等级违约比率（TRDR）	目标等级损失比率（TRLR）	关键债务人违约压力测试最低分层要求
AAA _{sf}	22.50%	22.93%	25.16%
AA _{sf} ⁺	19.71%	20.41%	20.04%
AA _{sf}	19.10%	19.71%	20.04%
AA _{sf} ⁻	17.87%	18.75%	20.04%
A _{sf} ⁺	16.88%	17.79%	13.98%
A _{sf}	16.13%	17.16%	13.98%
A _{sf} ⁻	14.72%	16.30%	10.21%
BBB _{sf} ⁺	14.72%	15.76%	6.06%
BBB _{sf}	12.15%	15.09%	4.16%
BBB _{sf} ⁻	9.95%	13.05%	4.16%
BB _{sf} ⁺	8.38%	11.64%	2.05%
BB _{sf}	6.47%	9.95%	0.00%
BB _{sf} ⁻	4.93%	8.68%	0.00%
B _{sf} ⁺	4.39%	8.13%	0.00%
B _{sf}	1.38%	5.39%	0.00%
B _{sf} ⁻	0.00%	4.24%	0.00%

结合分层方案，24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）获得 9.36% 的信用支持，无法满足 AAA_{sf} 级组合资产信用风险分析的最低分层支持要求（22.93%）和 AAA_{sf} 级关键债务人违约测试的最低分层支持要求（25.16%）。此外，根据以上测试结果，并结合现金流压力测试的最大压力情景，24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）在目标信用等级为 AAA_{sf} 级时无法通过压力测试。

因此，由敏感性分析测试决定的 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）的信用等级无法达到 AAA_{sf}。

综合组合资产信用风险分析模型测算结果、关键债务人违约压力测试结果、现金流压力测试结果和敏感性分析测试结果，24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）的量化模型指示的信用等级无法达到 AAA_{sf}。

五、参与机构履职能力分析

跟踪期内，本交易涉及的各参与机构均未发生替换，履职情况稳定。

1 委托人/发起机构/资产服务机构

本交易的委托人/发起机构/资产服务机构为中铁四局集团有限公司（以下简称“中铁四局”），中铁四局履职情况稳定。中铁四局具体分析详见详见附件 1。

2 受托人与资金保管机构/保管银行

跟踪期内，本交易受托人、资金保管机构/保管银行未发生替换，履职情况稳定。

结合对本交易的参与机构履职能力分析，联合资信认为无需在 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）的量化模型指示信用等级基础上做额外的定性调整。

六、外部增信

中铁四局为本交易项下 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）提供了不可撤销及无条件的流动性支持承诺。跟踪期内，本交易未触发流动性支持启动事件。

中铁四局前身为成立于 1950 年的铁道部第四工程局，2000 年 6 月经中国铁路工程总公司（现名“中国铁路工程集团有限公司”，以下简称“中铁工”）批准，改制为有限责任公司并更名为现名。2007 年，中铁工进行整体重组改制，根据国务院国有资产监督管理委员会（以下简称“国务院国资委”）下发的《关于设立中国中铁股份有限公司的批复》，中铁工将中铁四局等资产作为出资独家发起设立中国中铁股份有限公司（以下简称“中国中铁”）。由此，中铁四局成为中国中铁全资子公司，国务院国资委为中铁四局实际控制人。截至 2026 年 3 月末，中铁四局注册资本及实收资本均为 82.73 亿元。

中铁四局以工程施工为主业，主要从事国内外大型铁路、公路、城市轨道交通、市政、房屋建筑等项目施工，同时涉及少量的房地产开发、工程设备和零部件制造、勘察设计与咨询服务、运输等业务，按照联合资信行业分类标准划分为建筑与工程行业。

截至 2026 年 3 月末，中铁四局本部内设多个职能部门；截至 2025 年底，中铁四局纳入合并范围内一级子公司共 83 家。

截至 2025 年底，中铁四局合并资产总额 1864.96 亿元，所有者权益 280.92 亿元（含少数股东权益 27.64 亿元）；2025 年，中铁四局实现营业总收入 1148.66 亿元，利润总额 27.12 亿元。截至 2026 年 3 月底，中铁四局合并资产总额 1794.76 亿元，所有者权益 284.53 亿元（含少数股东权益 27.68 亿元）；2026 年 1—3 月，中铁四局实现营业总收入 248.93 亿元，利润总额 5.14 亿元。

中铁四局注册地址：安徽省合肥市包河区望江东路 96 号。法定代表人：刘勃。

优势

1. 股东实力雄厚且对中铁四局支持力度大。中铁四局股东中国中铁实力雄厚，是中国建筑施工龙头企业之一，在铁路工程施工领域具有极高的市场占有率。中铁四局唯一股东为中国中铁，实际控制人为国务院国资委。中国中铁是集勘察设计、施工安装、房地产开发、工业制造等于一体的多功能、特大型央企集团，在资产规模、行业地位、专业技术水平、资质等方面具备显著竞争优势。中铁四局作为中国中铁核心子公司，可在资源协同、品牌背书和资金、流动性等方面持续获得股东支持。

2. 资质齐全，行业经验丰富，综合竞争实力突出。中铁四局合并口径拥有铁路、公路、建筑、市政公用工程施工总承包特级资质，以及多项设计甲级、专业承包一级资质，相关资质齐全且等级高；中铁四局在铁路、公路、城市轨道交通施工领域经验丰富，技术居于先进水平，综合竞争实力突出。

3. 新签合同额规模大，项目储备较充足。2025 年，中铁四局工程施工业务新签合同额为 2096.00 亿元；截至 2026 年 3 月末，中铁四局在手未完工合同金额 2113.00 亿元，项目储备较充足，为中铁四局业务持续发展提供了保障。

4. **货币资金充裕，债务负担轻，整体财务弹性良好。**截至 2025 年末，中铁四局现金类资产 205.21 亿元，此外，中铁四局其他应收款中的应收资金集中管理款 41.01 亿元，现金类资产对短期债务的保障程度强；截至 2026 年 3 月末，中铁四局获得金融机构授信额度 1569.07 亿元，未使用授信额度 788.17 亿元，中铁四局间接融资渠道畅通，债务负担轻，整体财务弹性良好。

关注

1. **中铁四局房地产项目投资及去化情况有待关注。**中铁四局存量房地产项目所在区域以二、三线城市为主且面临一定的投资压力，需关注房地产调控政策下中铁四局房地产项目的投资及去化情况。另外，中铁四局房地产板块中康养项目自持部分培育周期长、销售部分去化较慢，需对该类项目的运营及销售情况保持关注。

2. **中铁四局 PPP 项目运营及回款情况有待关注；中铁四局存在资金占用问题。**中铁四局通过 PPP 项目等投融资建设项目带动施工业务发展，截至 2026 年 3 月末，中铁四局主要在手 PPP 项目 20 个，项目总投资 476.33 亿元，累计实现运营回款 107.68 亿元，PPP 项目未来运营及回款情况有待关注。中铁四局应收类款项、合同资产、存货占比高，对营运资金占用较大。

3. **项目施工安全管理风险。**2024 年 12 月 4 日，中铁四局承建的深圳至江门铁路 5 标段发生地面坍塌事故，造成 13 人死亡。该事故对中铁四局铁路项目中标率及市场声誉产生了一定不利影响，需关注安全事故对中铁四局声誉、安全生产成本及未来投标资格的潜在影响。

联合资信经综合评估确认中铁四局主体长期信用等级为 AAA，评级展望为稳定，中铁四局的增信能力极强。

七、评级结论

综合本交易所涉及的资产池运行情况、票据兑付情况、量化模型测试以及量化模型外的调整因素，本交易项下 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）的信用等级无法达到 AAA_{sf}。在此基础上，中铁四局提供的不可撤销及无条件的流动性支持承诺仍为 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）信用等级起到关键信用支撑作用。因此，联合资信最终确定“中铁四局集团有限公司 2024 年度第三期两新保供稳链资产支持票据（科创票据）”项下 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）的信用等级维持 AAA_{sf}，24 中铁四局 ABN003 次（科创两新）未予评级。

上述 24 中铁四局 ABN003 优先（科创两新）的评级结果反映了该类资产支持票据利息获得及时支付和本金于法定到期日或之前获得足额偿付的能力极强，违约概率极低。

附件 1-1 中铁四局集团有限公司信用风险分析

一、企业基本情况

公司前身为成立于 1950 年的铁道部第四工程局，2000 年 6 月经中国铁路工程总公司（现名“中国铁路工程集团有限公司”，以下简称“中铁工”）批准，改制为有限责任公司并更名为现名。2007 年，中铁工进行整体重组改制，根据国务院国有资产监督管理委员会（以下简称“国务院国资委”）下发的《关于设立中国中铁股份有限公司的批复》，中铁工将中铁四局等资产作为出资独家发起设立中国中铁股份有限公司（以下简称“中国中铁”）。由此，公司成为中国中铁全资子公司，国务院国资委为公司实际控制人（详见附件 1-1）。截至 2026 年 3 月末，公司注册资本及实收资本均为 82.73 亿元。

公司以工程施工为主业，主要从事国内外大型铁路、公路、城市轨道交通、市政、房屋建筑等项目施工，同时涉及少量的房地产开发、工程设备和零部件制造、勘察设计与咨询服务、运输等业务，按照联合资信行业分类标准划分为建筑与工程行业。

截至 2026 年 3 月末，公司本部内设多个职能部门（详见附件 1-2）；截至 2025 年底，公司纳入合并范围内一级子公司共 83 家。

截至 2025 年底，公司合并资产总额 1864.96 亿元，所有者权益 280.92 亿元（含少数股东权益 27.64 亿元）；2025 年，公司实现营业总收入 1148.66 亿元，利润总额 27.12 亿元。截至 2026 年 3 月底，公司合并资产总额 1794.76 亿元，所有者权益 284.53 亿元（含少数股东权益 27.68 亿元）；2026 年 1—3 月，公司实现营业总收入 248.93 亿元，利润总额 5.14 亿元。

公司注册地址：安徽省合肥市包河区望江东路 96 号。法定代表人：刘勃。

二、宏观经济和政策环境分析

2026 年一季度，宏观政策认真落实中央经济工作会议精神，坚持稳中求进、提质增效，发挥存量政策和增量政策集成效应，加大逆周期和跨周期调节力度。财政收入稳步修复，支出强度显著提升、进度加快，政府债券发行节奏显著前置。货币政策延续“适度宽松”基调，1 月 15 日推出结构性降息、再贷款额度扩容等八项举措。政策继续着力扩大内需，稳妥应对中东冲突带来的能源化工供给冲击。

2026 年是“十五五”规划开局之年，面对地缘冲突加剧、全球供应链成本攀升以及国内结构调整阵痛等多重压力，宏观政策坚持稳中求进、靠前发力，推动经济实现超预期开局。整体来看，一季度经济呈现“生产供给增长加快、市场需求继续改善”的良好态势，但需求端结构分化明显：出口在外需回暖与“抢出口”效应共振下保持两位数高增长，固定资产投资在基建的拉动下实现由负转正，而消费修复斜率相对平缓，“供强需弱”矛盾仍存。信用方面，一季度社融增量同比少增，企业债券净融资成为主要支撑。宏观杠杆率继续温和上行，名义 GDP 增长回升部分缓解被动升压。工业企业利润高位增长，“量价利”齐升下结构性隐忧仍存。银行资产质量总体稳定，消费贷不良生成压力上升。信用利差低位震荡，流动性宽松驱动中低等级利差压缩。

展望后续，4 月政治局会议肯定“起步有力”，但指出“持续稳中向好的基础还需进一步巩固”，政策重心更重效能。财政加快资金落地并推动支出向“投资于人”转型，货币保持适度宽松并引导资金向科创、绿色、消费倾斜，合力巩固回升向好态势。“六张网”建设首次在政治局会议层面明确。外部挑战仍是经济运行面临的重大变量：中东冲突引发的能源价格上行风险正在逐步传导，油价上涨带来的通胀压力、贸易成本上升和需求收缩，可能在二季度开始更充分地显现。内部方面，“供强需弱”格局尚未根本扭转，房地产市场的深度调整仍在持续，居民消费信心修复尚需时日，而基建投资在“十五五”开局项目储备支撑下有望维持较高增速，成为短期内稳增长的核心抓手。

完整版宏观经济与政策环境分析详见[《宏观经济信用观察季报（2026 年 3 月）》](#)。

三、行业分析

2025 年，受基建投资放缓和地产深度调整影响，中国建筑业总产值近十年来首次负增长，行业进入深度调整期；固定资产投资整体承压，国内新签合同额连续三年下降，但对外工程承包表现亮眼，成为对冲国内下滑的重要增长极。政策围绕“扩大有效投资+化债清欠”推进，有望局部修复基建需求，但地产端改善仍需时日。行业集中度持续提升，八大央企新签合同占比已近 50%，尾部民企出清压力加大。总体看，建筑施工行业整体盈利能力较弱、杠杆水平高、偿债指标表现不佳，2026 年建筑施工行业收入降幅有望企稳，但利润端仍受减值风险压制，回款改善情况一定程度取决于化债与清欠政策的落地效果。完整版行业分析详见[《建筑施工行业信用分析报告》](#)。

2025 年，我国房地产开发经营行业处于深度调整筑底阶段，呈现供强需弱格局：开发投资、新开工、施工规模持续收缩，商品房销售面积与销售额降幅虽有所收窄但仍处下行区间，房价存在下行压力，广义库存去化周期虽回落但仍处高位。行业准入壁垒低、同质化竞争充分，市场格局持续分化，央国企拿地与新增货值占比提升，销售集中度短期走低。政策以稳市场、去库存、防风险、促转型为主线，中央与地方协同发力，全面松绑需求、强化融资支持、推进保交楼与存量盘活。展望 2026 年，行业预计以筑底企稳、转型提质为主基调，逐步向租购并举、存量盘活、品质提升的新发展模式转型。完整版行业分析详见《2026 年房地产开发经营行业分析》。

四、跟踪期主要变化

（一）基础素质

跟踪期内，公司控股股东和实际控制人未发生变更。

1 项目承揽能力

作为中国中铁旗下核心子公司，公司业务相关资质齐全且等级高，行业经验丰富，在手订单充足，股东实力雄厚且可为公司提供业务资源，公司整体竞争优势突出。

中铁四局是中国中铁旗下核心子公司，业务资质方面，中铁四局持有铁路、公路、房屋建筑、市政公用工程 4 项施工总承包特级资质和铁道行业甲（II）级、公路行业甲级、市政行业甲级、建筑行业甲级、风景园林专项甲级、岩土工程（勘察）甲级、测绘甲级等 7 项设计、勘察、测绘甲级资质。此外，全局还在众多领域拥有总承包及专业承包资质，并具有国外承包工程资质和对外经营权。公司累计荣获中国土木工程詹天佑大奖 52 项、鲁班奖 48 项、全国优质工程奖 93 项，全国用户满意工程 57 项，全国优秀焊接工程 91 项。在中国国家铁路集团（原铁道部）实施的全国铁路施工信用评价中，中铁四局共有 37 次位居 A 类企业。全局共拥有 1 个博士后科研工作站，2 个国家技术中心，12 个省级企业技术中心，7 个省工程（技术）研究中心，1 个专精特新小巨人企业，1 个省级企业研发中心，荣获国家科技进步奖 12 项、省部级工法 1035 项、国家授权发明专利 1277 项。在高铁、城轨、汽车试验场、黑色路面、桥梁、隧道、市政环保等多个领域处于国内领先或先进水平。

2025 年，公司营业总收入 1148.66 亿元，在建筑行业位居前列；同期，公司新签合同 2096.00 亿元，为上年施工收入的 1.69 倍。截至 2025 年末，公司国内在手合同 2075.00 亿元；截至 2026 年 3 月末，公司在手储备项目规模 2113.00 亿元。公司在手项目储备较充足，可对未来收入稳定增长形成保障。项目经验方面，公司先后参建了青藏铁路格拉段（施工份额占总里程的 10%左右）、杭州湾跨海大桥、上海 F1 国际赛车场等一批世界知名工程；在全球瞩目的新世纪中国大规模高铁建设中，相继参建首条时速 350 公里的无砟轨道客运专线京津城际铁路、首条时速 250 公里的有砟轨道客运专线合宁铁路，以及国家“四横四纵”高铁网的所有干线建设和绝大部分重大铁路施工，建成了合肥、南京、上海、杭州等一批大型铁路枢纽、铁路车站钢结构无站台柱雨棚和烟大铁路轮渡栈桥，积累了丰富的高铁综合施工管理经验和技 术。公司业务分布在全国 31 省市区，同时涉及安哥拉、埃塞俄比亚、蒙古、孟加拉等 30 余个海外国家。

图表 2 • 同行业新签合同、新签合同/上年施工收入和营业总收入指标对比情况

业务板块	新签合同（亿元）	新签合同/上年施工收入（倍）	营业总收入（亿元）
公司	2096.00	1.69	1148.66
行业 3/4 分位	212.09	1.30	118.59
行业 1/2 分位	610.72	1.84	272.70
行业 1/4 分位	1809.59	2.49	643.04

注：同业数据为联合资信整理建筑行业发债样本企业数据，其中新签合同、新签合同/上年施工收入数据为 2024 年数据；公司新签合同和营业总收入为 2025 年数据
资料来源：联合资信根据公司提供资料和发债企业公开资料整理

从两铁系统⁷内主要企业数据来看，公司在资产及权益规模、收入及利润水平方面均居于首位，综合竞争实力突出。

7 两铁系统含中铁集团旗下中铁一至十局，以及中国铁建股份有限公司旗下中铁十一至二十五局。

图表 3 • 2025 年两铁系统内主要企业规模对比情况（单位：亿元）

公司简称	资产总额	所有者权益	营业收入	利润总额
中铁一局	1612.60	211.86	913.74	16.85
中铁二局	1149.62	165.64	618.80	1.04
公司	1864.96	280.92	1148.66	27.12
中铁五局	1015.83	112.73	602.56	5.00
中铁十一局	1060.80	189.45	909.15	22.67
中铁二十局	732.14	95.42	486.73	10.30

资料来源：联合资信根据公开资料整理

2 项目回款能力

2025 年公司新签合同额同比下降，除房建工程新签合同额同比增长外，其余类型工程新签合同额同比均有不同程度下降，业主单位均以央企和地方政府、地方国企为主，少量民企客户，客户信用水平较好，整体回款风险可控。

从公司国内项目新签合同类型来看，公司房建、市政和铁路占比较高，其中公司房建项目包括各地方政府投资的公共建筑及保障房、城市更新项目、各铁路系统投资的火车站站房及公共建筑、中国中铁内部单位投资的房地产项目及企事业单位投资建设的厂房、公用建筑、产业园区等。施工领域方面，2025 年公司新签合同额中铁路、房建工程和包含水利水电工程、水务环保工程的其他业务占比分别为 14.24%、28.75%和 30.66%，较 2024 年分别同比下降 31.59%、增长 5.27%和下降 12.09%。2025 年公司新签铁路工程合同额同比下降 31.59%，主要受国内基建行业下行，以及公司铁路合同中标率有所下降影响，中标率下降主要系 2024 年 12 月 4 日，深圳市宝安区航城街道洲石路新建深圳至江门铁路 5 标段施工现场发生地面坍塌（以下简称“12.4 事故”），造成 13 人死亡，直接经济损失约 7261 万元，公司为施工单位，该事故系隧道施工未及时应对地质条件变化引发塌陷的生产安全责任事故，“12.4”事故对公司铁路工程项目中标率产生影响，公司项目施工安全方面管理的有效落实程度需加强。公司在项目承揽前对业主单位资信有严格的前期研判和审批流程。公司部分项目通过中国中铁内部单位联合承揽。从业主构成看，公司客户以铁路公司、平台企业及央企为主，2023 年以来新签合同中政府及国有企业客户占比均保持在 95%以上，民企客户主要涉及电子、汽车等产业类业主，与民营房企相关的新签合同额很少，民企客户资质良好，整体回款风险可控。海外业主单位主要为当地政府部门、大型企业及中国驻外机构和出海企业等，整体客户信用水平较好。

3 PPP 项目质量

公司 PPP 项目总投资规模较大，但公司整体投资压力尚可，PPP 项目整体回款情况较好，但部分进入运营期 PPP 项目回款进度有所滞后，需对其运营及回款情况保持关注。

公司通过项目投资方式带动施工总承包业务，开展的基础设施投资类项目包括主导投资项目（PPP）、参股跟投项目及短期投资项目三类。公司在 PPP 项目选择时会根据项目财政承受能力评估及物有所值论证优先挑选项目本身具备现金流，可用性服务费回报较高的优质项目，且所选择项目均经过公司内部的投资决策评审，并报经中国中铁相关部门审核通过后方可实施，以期保障项目的盈利水平。但从实际情况看，部分项目已出现回款滞后现象，其最终盈利水平仍需持续观察。

截至 2026 年 3 月底，公司主要在手 PPP 项目共 20 个，均已纳入财政部项目管理库。其中并表项目 10 个，项目总投资 105.85 亿元，已投资 96.12 亿元，均已进入运营期，实现回款 39.01 亿元。公司非并表项目 10 个，项目总投资 370.48 亿元，累计实现回款 68.67 亿元。其中公司部分进入运营期 PPP 项目回款进度有所滞后，需对其运营及回款情况保持关注。

4 融资能力

公司未使用授信额度充足，且债务融资工具发行顺畅，财务弹性较好，整体融资能力很强。

截至 2026 年 3 月末，公司获得金融机构授信额度 1569.07 亿元，未使用授信额度 788.17 亿元公司间接融资渠道畅通。中铁财务有限责任公司（以下简称“中铁财务公司”）可为中国中铁内部企业提供融资等服务。截至 2026 年 3 月末，公司共获得中铁财务公司提供的授信额度 80.00 亿元，其中尚未使用额度 49.51 亿元，对公司融资渠道形成补充。公司发行债务融资工具顺畅。

（二）管理水平

跟踪期内，公司董事、监事和高级管理人员均未发生变更。

公司本部过往债务履约情况良好。联合资信未发现公司本部曾被列入全国失信被执行人名单。

根据公司提供的中国人民银行征信中心企业信用报告，截至 2026 年 4 月 30 日，公司本部无未结清或已结清不良及关注类信贷信息记录，过往履约情况良好。根据公司过往在债券市场发行债务融资工具的本息偿付记录，联合资信未发现公司存在逾期或违约记录，历史履约情况良好。

截至报告出具日，联合资信未发现公司本部有严重失信行为、在证券期货市场有严重违法失信行为、有重大税收违法失信行为以及有重大被行政处罚的行为。截至报告出具日，公司本部存在多条被列为被执行人记录，主要系合同纠纷等产生。

（三）经营方面

1 业务经营分析

2025 年，公司主营业务收入同比下降，收入主要来源于铁路、公路、房建、城市轨道交通、市政和其他板块；同期，公司主营业务毛利率同比变动不大。

2025 年，公司主营业务收入同比下降 13.32%，主要系工程施工项目收入同比有所下降所致；从收入构成来看，工程施工收入中铁路为公司传统优势板块，收入占比保持在 25.00%以上，2025 年铁路工程收入同比下降 10.98%；公路、城市轨道交通、市政、房建等收入同比均有不同幅度下降，2025 年公司其他业务工程收入同比有所增长；工程设备及零部件制造、勘察设计与咨询及其他业务收入规模较小，对营业总收入影响不大。

毛利率方面，2025 年，公司主营业务毛利率同比变动不大；主要受中标项目差异，各板块毛利率波动影响。

2026 年 1—3 月，公司主营业务收入 246.59 亿元，同比下降 10.79%；同期，主营业务毛利率为 5.84%，同比略有下降。

图表 4 • 2023—2025 年公司主营业务收入及主营业务毛利率情况（单位：亿元）

业务板块	2023 年			2024 年			2025 年		
	收入	占比	毛利率	收入	占比	毛利率	收入	占比	毛利率
工程施工	1294.95	96.95%	5.87%	1241.26	94.67%	5.70%	1080.45	95.07%	5.68%
—铁路	335.69	25.13%	3.40%	377.23	28.77%	4.71%	335.82	29.55%	4.80%
—公路	210.64	15.77%	6.57%	192.40	14.67%	6.38%	155.19	13.65%	4.84%
—城市轨道交通	155.85	11.67%	5.20%	150.14	11.45%	5.31%	107.87	9.49%	4.56%
—市政	290.23	21.73%	7.73%	254.91	19.44%	4.85%	211.63	18.62%	6.88%
—房建	292.17	21.87%	6.76%	245.30	18.71%	8.19%	237.68	20.91%	7.04%
—其他工程	10.37	0.78%	4.45%	21.28	1.62%	1.01%	32.26	2.84%	4.81%
房地产开发	3.81	0.29%	18.50%	35.02	2.67%	9.52%	20.01	1.76%	9.34%
工程设备及零部件制造	8.32	0.62%	25.61%	8.81	0.67%	27.04%	10.49	0.92%	33.63%
勘察设计与咨询	4.30	0.32%	23.12%	4.10	0.31%	27.68%	2.66	0.23%	41.85%
其他业务	14.56	1.82%	--	22.01	1.68%	11.34%	22.92	2.02%	22.51%
合计	1325.94	100.00%	6.30%	1311.20	100.00%	6.40%	1136.53	100.00%	6.43%

注：“--”表示不使用

资料来源：联合资信根据公司审计报告及公司提供资料整理

（1）工程施工

2025 年，工程施工业务仍为公司最主要收入来源，除新签房建工程合同额同比有所增长以外，公司新签的铁路项目、公路、城市轨道交通和水利水电、水务环保工程为主的其他项目金额同比均有所下降，但公司在手项目储备仍较为充足，随着相关项目的落地推进，为未来收入提供支撑。

公司工程施工业务涉及铁路、公路、市政、房建和城市轨道交通等领域。2025 年，受整个基建行业市场环境下行的影响，国家层面投资进度放缓，公司工程施工业务收入继续下降。

新签合同方面，2025 年，公司工程施工业务新签合同额同比继续下降，2025 年同比下降 12.09%，主要系铁路、公路、其他等新签合同大幅下降所致。但 2025 年，公司新签房建工程合同额同比增长 5.27%。2026 年 1—3 月，公司工程施工业务新签合同额 293.07 亿元，同比下降 15.99%。截至 2026 年 3 月末，公司在手项目储备仍较为充足，可对未来收入稳定形成保障。

图表 5• 公司新签合同构成及在手储备项目情况（单位：亿元）

板块	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 1—3 月
铁路工程	310.08	436.44	298.56	38.41
公路工程	468.03	199.89	161.62	15.27
城市轨道交通	356.28	158.14	153.80	2.74
房建工程	725.12	572.36	602.53	131.03
市政工程	951.49	237.31	236.94	17.16
其他	285.00	780.01	642.55	88.46
新签合同	3096.00	2384.15	2096.00	293.07
当期完成额	1540.36	1658.00	1206.00	286.00
期末在手储备规模	3183.30	3620.00	2075.00	2113.00

资料来源：联合资信根据公司提供资料整理

从新签合同区域分布来看，公司国内 10 个营销区域布局覆盖 31 个省、自治区、直辖市，除皖鄂湘赣区域新签合同占比超过 30%，其他单一区域新签合同占比均不超过 30.00%。江浙沪及皖鄂湘赣区域为公司最主要的业务区域，2025 年新签合同额分别占总额的 14.49%和 34.69%。随着公司业务逐步由传统的铁路、公路等交通基础设施建设向房建、市政等城市建设领域发力，公司近年来强调属地化经营，通过扎根属地、融入城市做大市场份额，发挥区域支撑效应。

公司海外业务主要依托 5 大境外区域中心进行市场深耕，涉及 30 余个海外国家，业主方主要为当地政府部门，海外业务承揽量近年增长较快，2025 年海外新签合同额占整体份额的 10.28%。海外项目受区域政治、经济和汇率等影响大，需对海外业务的经营风险保持关注。

图表 6• 公司新签合同区域分布情况（单位：亿元）

区域	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 1—3 月
京津冀	222.00	119.62	96.61	20.76
晋鲁豫	327.00	210.84	161.48	34.07
东北	126.00	60.14	74.74	4.64
陕甘宁蒙	105.00	126.52	64.4	17.58
青疆藏	21.00	45.34	115.13	4.04
云贵川渝	222.00	163.41	138.27	14.36
闽粤桂	386.00	276.49	149.04	54.33
江浙沪	701.00	402.51	303.81	57.24
皖鄂湘赣	666.00	712.71	727.07	36.15
海南	89.00	66.83	49.98	20.67
海外	231.00	199.73	215.47	29.25
合计	3096.00	2384.15	2096.00	293.07

资料来源：联合资信根据公司提供资料整理

铁路建设

铁路施工为公司传统优势主业，2025 年，公司铁路业务新签合同额同比下降 31.59%，主要系受国内基建行业下行、“12.4”事故影响，公司合同中标率有所下降所致。截至 2026 年 3 月末，公司主要在建铁路项目包括几内亚马瑞巴亚港至西芒杜矿区铁路土

建工程、川藏铁路、池州铁路专用线等，均采用施工总承包模式，主要按季结算，前十大项目合同总金额 424.38 亿元，已回款 288.49 亿元。

图 7 • 截至 2026 年 3 月末公司前十大在建铁路项目情况（单位：亿元）

项目名称	业主方	工程地点	合同金额	合同开工日期	合同竣工时间	回款金额
几内亚马瑞巴亚港至西芒杜矿区铁路土建工程(不含先期开工段) MXTJ-08 标	WINNING CONSORTIUM SIMANDOU RAILWAY-SA	几内亚	78.56	2021-11-01	2026-06-30	77.14
川藏铁路雅安至林芝段 CZXZZQ-6 标	川藏铁路有限公司	林芝市	77.14	2021-12-01	2032-10-31	47.69
池州铁路专用线总承包管理部	池州铁航建设投资发展有限公司	池州市	44.64	2025-03-12	2027-12-09	10.26
南通至宁波高速铁路苏州北代建段站前 I 标项目经理部	中国铁路上海局集团有限公司上海东站铁路建设项目管理部	苏州市	33.75	2024-10-10	2027-12-07	14.96
沪通铁路太仓至四团段站前 VII 标项目	沪宁城际铁路股份有限公司	上海浦东新区	33.34	2022-07-01	2027-06-30	29.69
南深铁路玉岑段项目经理部	广西南玉铁路有限公司	梧州市	32.91	2022-10-10	2026-06-10	31.91
西成铁路 XCTJ1 标项目经理部	兰新铁路甘青有限公司	甘南藏族自治州	32.25	2022-11-01	2028-10-31	21.66
杭州机场高铁站前 5 标项目经理部	中国铁路上海局集团有限公司杭州铁路枢纽工程建设指挥部	杭州市	31.93	2023-04-01	2027-03-31	17.48
漳汕高铁福建段 3 标项目经理部	东南沿海铁路福建有限责任公司	漳州市	31.13	2024-01-23	2028-07-31	10.41
津潍高铁济南联络线 JBTJ-1 标项目经理部	山东济滨高速铁路有限公司	滨州市	28.72	2022-10-01	2026-10-31	27.29
合计	--	--	424.38	--	--	288.49

资料来源：联合资信根据公司提供资料整理

公路建设

公路工程方面，公司公路项目主要采用施工总承包模式，主要按月结算，截至 2026 年 3 月末，公司主要在建公路项目包括沈阳至海口国家高速、京哈高速沈山改扩建工程等，主要在建公路合同总金额 180.75 亿元，回款金额 93.67 亿元。

图 8 • 截至 2026 年 3 月末公司主要在建公路项目情况（单位：亿元）

项目名称	业主方	工程地点	合同金额	合同开工日期	合同竣工时间	回款金额	模式
沈阳至海口国家高速公路荷坳至深圳机场段改扩建项目主体工程第 3 合同段	深圳高速公路集团股份有限公司	深圳市	25.32	2024-10-28	2029-06-30	3.06	施工总承包
京哈高速沈山改扩建工程第九合同段项目经理部	辽宁省交通建设管理有限责任公司	沈阳市	24.33	2022-07-01	2026-10-31	22.21	施工总承包
安盘高速公路 3 标项目经理部	中铁开发投资集团有限公司贵州安盘高速工程指挥部(新)	贵州省	20.54	2023-03-01	2027-12-31	16.25	施工总承包
南阳至邓州高速公路 NDSG-1 2 标项目	河南交通投资集团有限公司南邓项目部	南阳市	19.82	2023-06-16	2026-06-16	15.69	施工总承包
平乐至荔浦公路工程 PLNgTJ2 合同段项目经理部	广西乐浦高速公路有限公司	桂林市	18.61	2024-07-01	2027-07-31	7.72	施工总承包
松江河至长白高速公路 SCTJ06 工区项目经理部	吉林省高速公路建设投资有限公司	白山市	17.55	2024-04-01	2028-04-01	12.33	施工总承包
玉维高速第四施工总承包项目经理部	云南交投丽江投资开发有限公司	丽江市	16.21	2026-03-01	2028-06-01	0.00	施工总承包
沪昆高速梨东改扩建工程项目经理部	江西公路开发有限责任公司	抚州市	13.79	2022-03-11	2026-09-30	10.87	施工总承包
G98 环岛高速公路大三亚段扩容工程 1 标	海南省交通投资集团有限公司	陵水黎族自治县	13.23	2024-12-15	2026-12-15	1.83	施工总承包
狮子洋通道 T13 合同段项目经理部	广东湾区交通建设投资有限公司	广州市	11.36	2023-07-10	2027-07-10	3.71	施工总承包
合计	--	--	180.75	--	--	93.67	--

注：部分在建项目因土地征用及其他原因，超出合同约定竣工日期

资料来源：联合资信根据公司提供资料整理

路外项目

除传统的铁路、公路板块外，依托于在交通基建施工领域积累的口碑、管理经验及技术实力，公司还拓展城市轨道交通、房建、

市政等城市建设项目，以及水务环保、固废处理、流域治理等生态环保领域，逐步实现工程施工板块多元化，2026 年以来新开工多个境外项目。城市轨道交通方面，公司在国内 40 多个城市承建地铁车站 350 余个，总里程超 1000 公里，是进入城市、中标总额较大的企业，在地铁深大基坑、大跨度地下结构、复杂洞群、复杂地层盾构作业等领域保持国内领先技术优势。受国内轨道交通建设放缓，2025 年公司轨道交通新签合同金额继续下降。

公司房建板块主要为公共建筑和住宅类项目等，以医院、学校等省、市本级平台的公建项目和政府下属平台公司的工业厂房等项目为主，亦包括华为、比亚迪等产业类业主的研发中心及周边配套住宅项目。2025 年，公司房建新签合同同比增长 5.27%，市政新签合同额同比变动不大。此外，公司拥有汽车试验场和赛车场建设的专业队伍，先后建设了总装备部定远汽车试验场、交通部北京汽车综合试验场、上海大众汽车试验场、长城汽车试验场、重庆长安汽车试验场、广州本田汽车试验场等项目。公司路外项目以施工总承包、EPC 和房地产开发代建等模式开展。截至 2026 年 3 月，公司路外项目中，部分受施工条件、政策等综合因素影响，整体施工进度缓慢，施工周期延长，导致回款金额较小。

图表 9 • 截至 2026 年 3 月末公司主要在建路外项目情况（单位：亿元）

项目名称	业主方	工程地点	类别	合同金额	合同开工日期	合同竣工时间	回款金额	模式
蒙古国图门艾力露天煤矿开采项目部	ТҮМЭН АЙЛ ИНБЕСТ ХХК	其他基建	蒙古	33.11	2022-06-26	2042-06-26	2.56	施工总承包
南宁德天府危旧房改住房改造项目部	崇左市驻南宁管理处	房建	南宁市	28.22	2021-12-18	2026-12-16	12.92	施工总承包
沙迦住宅楼项目	ALJADA DEVELOPMENTS LLC	房建	阿联酋	23.83	2026-01-01	2028-05-31	0.00	施工总承包
5G 通信塔及附属工程施工总承包项目经理部	中樞集团有限公司	市政	苏州市	22.02	2026-03-15	2028-03-15	0.00	施工总承包
无锡 XDG—2021—73 号地块建设项目 EPC 工程项目经理部	无锡宛福置业有限公司	房建	无锡市	21.55	2022-11-07	2026-07-17	6.42	施工总承包
安哥拉富安达工业硅厂厂区建设项目经理部	FUANDA INTERNATIONAL CO-EXPLORACAO MINEIRAE IN DUSTRIA, LDA	房建	安哥拉	19.33	2024-06-25	2029-06-25	0.12	施工总承包
马鞍山市湖北路过江通道项目和县侧施工项目经理部	中铁隧道局马鞍山分公司湖北路过江通道和县侧施工项目部	市政	马鞍山市	18.26	2025-01-01	2029-05-30	1.06	施工总承包
乌兰巴托新建中央污水处理厂项目	蒙古国建设与城市发展部	市政	蒙古	18.08	2020-09-01	2026-10-31	17.18	施工总承包
阿联酋拉斯海马污水处理系统一期工程项目经理部	TAQA WATER SOLUTIONS HOLDING COMPANY LIMITED	市政	阿联酋	16.49	2026-01-01	2028-06-30	0.00	施工总承包
宁马市域（郊）铁路（南京段）滨江车辆段项目经理部	南京地铁集团有限公司	城轨	南京市	15.06	2023-09-30	2026-04-30	14.61	施工总承包
合计	--	--	--	215.95	--	--	54.87	--

注：1. 部分在建项目因土地征用及其他原因，可能超出合同约定竣工日期；2. 无锡 XDG—2021—73 号地块建设项目 EPC 工程项目系多地块分期开发，截至 2026 年 5 月底累计确认收入约 8 亿元

资料来源：联合资信根据公司提供资料整理

投资类项目

公司通过项目投资方式带动施工总承包业务，开展的基础设施投资类项目包括主导投资项目（PPP）、参股跟投项目及短期投资项目三类。PPP 项目方面，截至 2026 年 3 月底，公司主要在手 PPP 项目共 20 个，均已纳入财政部项目库。其中并表项目 10 个，项目总投资 105.85 亿元，已投资 96.12 亿元，均已进入运营期，实现回款 39.01 亿。公司非并表项目 10 个，项目总投资 370.48 亿元，预计带动建安合同额 244.29 亿元，非并表项目均已进入运营期，累计实现回款 68.67 亿元。其中，公司投资的韶新高速公路投资规模较大，公司持股比例 68.98%，回报机制为使用者付费；该项目已于 2021 年 7 月进入运营期，累计实现回款 13.19 亿元，主要系项目当前仍处于客流培育期，客流量相对较低所致，需持续关注项目未来运营回款情况。

图表 10 • 截至 2026 年 3 月末公司主要已签订投资合同的 PPP 项目情况

项目名称	项目总投资额（亿元）	项目公司累计完成投资额（亿元）	项目公司累计收到资本金（亿元）	股权比例（%）	进入/预计进入运营期时间（年/月）	运营/回购周期（年）	预计可带动公司设计建安新签合同额（亿元）	运营期累计实现回款（亿元）
并表项目								
景德镇地下综合管廊 PPP 项目	26.04	26.04	4.80	95.00	2019/06	23.00	23.87	6.94
淮南高新区道路工程（南经十六路及南纬十三路）PPP 项目	11.38	10.75	2.28	90.00	2021/07	13.00	8.78	3.58

南京市浦口区百合路南延等道路建设工程 PPP 项目	11.03	3.70	0.50	100.00	2019/12	9.00	3.00	0.22
柳州西外环 PPP 项目	10.43	10.43	2.47	95.96	2019/09	12.00	10.43	4.29
黄山 G205 国道及梅林南路改扩建工程 PPP 项目	10.24	9.11	2.50	80.00	2017/01	9.00	7.67	10.90
唐山市地下综合管廊一期工程 PPP 项目*	8.63	8.63	1.64	80.00	2020/07	19.00	7.70	1.19
六安市体育中心 PPP 项目	8.51	8.51	1.53	95.00	2020/09	12.00	7.95	4.53
南京市江北新区滨江大道（西江路至绿水湾南路）建设工程 PPP 项目	5.15	4.41	1.50	80.00	2019/05	8.00	3.40	3.86
邳州港搬迁工程项目	3.74	4.17	0.94	95.00	2019/12	8.50	3.22	2.83
阜宁文体中心 PPP 项目	10.70	10.37	2.25	82.25	2024/12	13.00	9.78	0.67
合 计	105.85	96.12	20.41	--	--	--	85.80	39.01
项目名称	项目总投资额（亿元）	项目公司累计完成投资额（亿元）	项目公司累计收到资本金（亿元）	股权比例（%）	进入/预计进入运营期时间（年/月）	运营/回购周期（年）	预计可带动公司设计建安新签合同额（亿元）	运营期累计实现回款（亿元）

非并表项目

广东韶新高速公路	135.57	135.00	31.96	68.98	2021/06	29.00	93.45	13.19
海口地下综合管廊 PPP 项目	76.28	52.99	15.00	80.00	2021/07	15.00	45.90	11.49
潍坊滨海经开区中央城区环境提升及综合治理 PPP 项目*	28.5	12.28	2.29	40.00	2021/01	15.00	11.92	1.54
南京化学工业园区王山头地块棚户区改造 PPP 项目	27.86	28.45	5.89	80.00	2022/10	7.50	18.58	14.24
徐州迎宾大道高架快速路工程项目	32.52	32.52	5.50	70.00	2019/10	10.00	31.23	15.19
睢宁经济开发区环境提升及综合治理 PPP 项目	21.53	14.43	3.85	45.00	2021/08	8.00	12.75	1.31
南京溧水区新建城区公共建筑 PPP 项目	13.51	7.28	1.62	45.00	2020/12	9.00	5.58	1.44
池州市海绵城市-滨江区及天堂湖新区棚改基础设施工程 PPP 项目	11.80	11.80	2.56	80.00	2019/02	10.00	10.50	7.99
南京内河港高淳港区小花作业区公共码头及输运体系建设 PPP 项目	13.23	10.97	5.46	22.00	2024/12	10.00	10.30	2.28
宿州公共体育设施建设 PPP 项目	9.68	6.74	1.94	39.50	2025/12	13.00	4.08	0.00
合 计	370.48	312.46	76.07	--	--	--	244.29	68.67

注：1. 公司部分 PPP 项目持股比例超过 50.00%，但由于项目重大经营决策事项需经全体股东一致表决同意，且政府方存在一票否决权，公司将其计入非并表项目，非并表项目股权投资计入“长期股权投资”或“其他权益工具”；2. 2024 年 4 月，公司回购中铁资本有限公司所持阜宁文体中心 PPP 项目公司部分股权后并表
 资料来源：公司提供

（2）房地产开发业务

跟踪期内，公司房地产开发策略仍保持审慎，存量地产项目面临一定的投资压力，仍需关注房地产调控政策下公司房地产项目的投资及去化情况。

跟踪期内，公司房地产开发业务仍以房地产二级开发为主，主要由子公司中铁四局集团房地产开发有限公司（以下简称“四局房地产公司”）负责，具有房地产开发一级资质。

公司房地产二级开发项目布局主要集中在安徽省内，以合肥、淮南为主，少部分项目分布于无锡、苏州和西安，项目类型主要包括商品房、政府回购安置房，以及康养、TOD 等。截至 2026 年 3 月底，公司在手房地产项目合计 23 个，预计总投资 567.98 亿元，累计已投资 510.49 亿元，累计销售额 422.65 亿元、累计已回款 385.88 亿元，剩余可售货值合计 204.56 亿元。

公司房地产开发策略整体较为审慎，主要以自有资金及销售回款保障项目推进。公司在手项目所在区域以二、三线城市为主，楼市多维度调控下项目或存在一定去化压力。2023 年以来，受房地产市场波动影响，公司未再新增土地储备。公司商品房开发项目采用快进快出方式，去化情况较好。此外，公司与安徽省投资控股集团有限公司合作开发了中铁佰和佰樂养老地产项目，项目距离巢湖 2.5 公里，总占地面积约 2050 亩，其中建设用地 520 亩；一期为自持的综合性养老机构，含全科医院、老年护理中心、老年活动中心等设施建设用地规模为 166 亩，于 2019 年 10 月对外自持运营；二期为健康养老社区，包含适老化居家养老公寓、养老服务中心、幼儿园、亲子乐园等，建设用地 474 亩，截至 2026 年 3 月末已取得二期全部土地，二期土地分为 2#、3#、4#、5#、6#五个地块，其中 2#、4#已全部开发竣工，5#地块只开发了一栋样板房，3#、6#尚未开发。中铁佰和佰樂养老地产项目总投资 41.09 亿元，截至 2026 年 3 月底已投资 33.63 亿元，累计回款 10.15 亿元；一期自持部分整体投资回报周期长，二期销售部分去化偏慢，需持续关注该项目未来运营及去化情况。

图表 11 • 房地产二级开发运营情况

指标	2023年	2024年	2025年	2026年1—3月
新开工面积（万平方米）	178.31	8.42	0.00	9.87
竣工面积（万平方米）	159.42	71.59	0.00	119.04
在建面积（万平方米）	294.05	230.88	230.88	121.71
签约面积（万平方米）	42.21	15.11	15.56	3.41
签约金额（亿元）	61.66	26.15	24.05	5.28
销售均价（万元/平方米）	1.46	1.73	1.55	1.55

注：以上数据为全口径数据，签约金额非权益销售额
资料来源：联合资信根据公司提供资料整理

图表 12 • 截至 2026 年 3 月末公司主要在售房地产项目情况（单位：亿元）

项目名称	项目地区	项目业态	预计竣工时间	股权比例	可售货值	预计总投资	累计投资	累计销售	累计回款	剩余可售货值
中铁佰和佰樂	合肥	康养	--	80.00%	40.43	41.09	33.63	11.69	10.15	28.74
中铁南山名邸	淮南	住宅、商业	2020 年	100.00%	19.43	20.97	19.42	15.14	15.29	4.29
中铁五号院	合肥	住宅、商业	2022 年	100.00%	16.50	15.82	14.67	16.32	16.30	0.18
机关大院北区改造	合肥	住宅	2022 年	100.00%	10.22	10.75	8.90	9.31	9.32	0.91
无锡县路	无锡	住宅、商业	--	20.00%	192.39	160.67	155.21	77.88	76.00	114.51
苏州 2021-WG-5 号项目	苏州	住宅、商业	2024 年	100.00%	23.31	23.43	24.23	21.98	22.25	1.33
中铁璟和院	合肥	住宅	2025 年	100.00%	21.35	20.44	18.13	20.56	20.43	0.79
九公司南通总部基地项目	南通	住宅	--	100.00%	26.11	25.08	15.65	8.53	8.23	17.58
五公司广州总部项目	广州	住宅	--	100.00%	33.03	31.55	16.17	12.44	12.44	20.59
合计	--	--	--	--	382.76	349.82	306.00	193.85	190.41	188.91

注：无锡县路项目系京投发展股份有限公司、无锡地铁集团有限公司和中铁四局三方合作开发的 TOD 项目，未来通过市场化销售实现盈利，施工总包单位为中铁四局集团建筑工程有限公司；无锡县路项目为公司的非并表项目
资料来源：公司提供

公司一级开发项目为淮南市山南新区土地一级开发项目。2007 年，公司与淮南市人民政府签署《淮南市山南新区首期土地投资开发合同》，负责合同范围内土地整理及基础设施投资建设任务，土地整理完成后由政府部门对其进行招拍挂，公司可获得一定比例的出让分成。截至 2026 年 3 月底，该项目累计完成投资 68.18 亿元，完成开发面积 652.82 万平方米，其中 464.93 万平方米已完成出让，实现回款 56.33 亿元。

（3）其他业务

公司其他业务围绕基建建设展开，逐步形成了纵向“建筑业一体化”、横向“主业突出、相关多元”的产品产业布局。2025 年，公司工程设备及零部件制造收入同比增长 19.09%，勘察设计与咨询业务收入同比有所下降。

（4）经营效率

公司经营效率指标有所下降但整体经营效率很高。

从经营效率指标看，与所选公司比较，公司应收账款周转率、存货周转次数和总资产周转次数均处于上游水平，整体经营效率高。

图表 13 • 公司经营效率指标情况

对比指标	2023 年	2024 年	2025 年
存货周转次数（次）	4.93	3.12	2.12
销售债权周转次数（次）	7.84	4.43	2.92
总资产周转次数（次）	1.18	0.91	0.65

资料来源：联合资信根据公司审计报告整理

图表 14 • 2025 年同行业公司经营效率对比情况

对比指标	应收账款周转次数	存货周转次数	总资产周转次数
公司	2.94	2.12	0.65
行业 3/4 分位	1.90	1.02	0.32

行业 1/2 分位	3.39	1.67	0.46
行业 1/4 分位	5.31	2.60	0.64

注：行业指标数据为联合资信整理发债样本企业数据，为方便对比，上表数据均取自 Wind
资料来源：Wind

2 未来发展

公司未来将在稳固主业的基础上，拓展水利水电、生态环境等市场份额；加强区域市场布局，推动整体业务增长。同时，公司将严控风险，加强应收账款回款，持续压降两金。

业务结构方面，公司将统筹传统与新兴业务结构，持续加强“大交通”“大城建”的资源投入，承揽复杂桥梁、长大隧道、城市地标等战略性项目，保持铁路市场标杆地位，提升公路市场占有率并确保房建规模稳定；公司计划在水利水电领域目标新签合同额超过 300 亿元，在港口航道、矿山修复等领域实现突破。同时公司将延伸产业链，提升规划设计、工程咨询、运营维保等产业链两端业务的市场占比、增强专业能力和战略协同。区域市场布局方面，公司将稳固长三角重点区域，提高大湾区项目产出率；此外，在保持整体业务较快增长的同时，公司将控制禁投红线和慎投底线，严控项目风险并提升经营质量，力争 20 亿元以上项目中标额占比超 30%，1 亿以下项目总额控制在 5% 以内。此外，公司持续强调现金重要性，加强应收账款的回款，通过 ABN 等市场化手段加速存量资产盘活，持续推进“两金”压降事项，确保“两金”规模占营业总收入的比重持续下降。

（四）财务方面

公司提供了 2025 年度合并财务报告，天健会计师事务所（特殊普通合伙）对上述财务报告进行了审计，并出具了标准无保留意见的审计结论。公司提供的 2026 年 1—3 月财务报表未经审计。

合并范围方面，截至 2025 年底，公司合并范围内共有 83 家子公司，2025 年新纳入合并范围子公司共 5 家。整体看，公司合并范围内变动子公司规模较小，财务数据可比性较强。

1 主要财务数据变化

（1）资产质量

截至 2025 年末，公司资产总额保持增长，以流动资产为主；货币资金充裕，应收账款账龄有所延长，公司应收类款项（应收账款和其他应收款）、存货和合同资产占比较高，对公司营运资金形成较大占用，且存货存在跌价风险；公司资产流动性较弱。

截至 2025 年底，受账龄超过 1 年的应收账款重分类影响，公司长期应收款规模大幅增加导致公司资产规模增长，公司资产主要由货币资金、应收账款、存货、合同资产、长期应收款和其他非流动资产构成。受长期应收款增加影响，公司非流动资产占比较上年底增长 7.45 个百分点。

图表 15 • 公司资产主要构成情况（单位：亿元）

科目	2023 年末		2024 年末		2025 年		2026 年 3 月末	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
流动资产	793.12	66.34%	1219.92	72.07%	1205.12	64.62%	1150.18	64.09%
货币资金	199.63	25.17%	190.79	15.64%	202.45	16.80%	162.93	14.17%
应收账款	194.86	24.57%	396.66	32.52%	385.36	31.98%	361.18	31.40%
其他应收款（合计）	81.00	10.21%	96.73	7.93%	93.04	7.72%	89.65	7.79%
存货	133.30	16.81%	184.78	15.15%	165.68	13.75%	179.19	15.58%
合同资产	146.76	18.50%	328.05	26.89%	331.69	27.52%	329.00	28.60%
非流动资产	402.51	33.66%	472.71	27.93%	659.84	35.38%	644.58	35.91%
其他权益工具投资	36.76	9.13%	35.98	7.61%	25.52	3.87%	25.48	3.95%
长期应收款	0.00	0.00%	33.13	7.01%	203.15	30.79%	194.48	30.17%
长期股权投资	62.66	15.57%	64.68	13.68%	66.14	10.02%	65.56	10.17%
固定资产（合计）	53.43	13.27%	59.53	12.59%	63.73	9.66%	62.79	9.74%

其他非流动资产	197.03	48.95%	205.27	43.42%	206.97	31.37%	200.42	31.09%
资产总额	1195.63	100.00%	1692.63	100.00%	1864.96	100.00%	1794.76	100.00%

注：流动资产科目占比为该科目占流动资产的比例，非流动资产科目占比为该科目占非流动资产的比例
 资料来源：联合资信根据公司财务报表整理

截至 2025 年底，公司货币资金主要由银行存款（198.53 亿元）和其他货币资金（3.92 亿元）构成；货币资金受限部分 7.93 亿元，主要为银行承兑汇票保证金和被冻结银行存款，货币资金受限比例为 3.92%，受限比例低。公司应收账款较上年下降 2.85%，公司应收账款主要包括应收中铁工合并范围内企业、地方政府或国有企业的工程款；从账龄方面看，公司应收账款账龄 1 年以内占 80.72%（较上年下降 14.82 个百分点）、1~2 年占 15.53%、2 年以上占 3.84%，1 年以内账龄的应收账款占比较上年显著下降，反映出公司 2025 年整体回款速度有所放缓，1~2 年账龄的应收账款占比有所增长，需关注在地方政府财政压力加大的背景下，公司应收账款的回收进度及潜在坏账风险；坏账计提方面，公司应收账款累计计提坏账 7.28 亿元；按照客户类型划分，公司应收账款中，应收地方政府/地方国有企业客户占 60.63%、应收中铁工合并范围内客户占 16.38%、应收中国国家铁路集团有限公司占 4.97%、应收中央企业客户占 2.85%、应收海外客户占 1.28%，客户结构良好；从集中度看，公司应收账款前五大欠款单位占 15.39%，集中度较低。同时，公司开展资产证券化及保理业务加速应收回款，2025 年，因金融资产转移而终止确认的应收账款余额为 73.22 亿元。公司其他应收款较上年下降 3.82%，公司其他应收款主要由资金集中管理款⁸、保证金和代垫款项等款项构成；公司其他应收款账龄以 1 年以内为主（占 76.77%），1~2 年的占 7.05%，2~3 年占 3.44%，3 年以上的占 12.74%；累计计提坏账准备 11.29 亿元；公司按信用风险特征组合计提坏账准备的其他应收款 99.55 亿元，计提比例为 6.68%。公司存货较上年下降 10.33%，主要系公司房地产处于去库存收缩状态，随着房地产项目陆续结转确认收入、转出存货成本所致，公司存货主要由房地产开发成本（占 25.49%）、房地产开发产品（占 19.34%）、原材料（占 34.55%）及周转材料（包装物、低值易耗品）（占 17.46%）等构成，公司存货未计提跌价准备，公司根据期末存货的成本与可变现净值孰低进行测算，认为目前无需计提跌价准备。但考虑到部分房地产项目位于二三线城市，且项目去化偏慢，若未来市场环境持续下行，仍可能面临跌价风险。公司合同资产较上年变化不大，主要为已完工未结算施工项目（占 59.22%）、应收质量保证金（占 28.52%）和金融资产模式 PPP 项目建设和运营支出（占 12.26%）构成；累计计提减值准备 5.04 亿元，主要针对已完工未结算的施工项目。公司应收账款、其他应收款、存货和合同资产占比较高，且公司未对存货计提减值准备，受行业下行影响存在一定去化压力，存在跌价风险。

截至 2025 年底，公司其他权益工具投资较上年下降 29.08%，主要系公司退出河南济新高速公路、河南黄河高速公路、河南南邓高速公路等股权所致；公司其他权益工具投资主要为公司对山东高速新台高速公路有限公司、中铁信托有限责任公司、北京亿诚永和投资管理有限公司（有限合伙）、北京亿诚永和投资管理有限公司（有限合伙）等投资。截至 2025 年底，公司长期应收款较上年大幅增长 513.20%，主要系建筑业整体下滑，业主资金不同程度出现短缺，多方因素导致的长期应收款增加，主要为账龄超过 1 年的分期收取的工程款。公司长期股权投资较上年增长 2.25%，公司对合营企业和联营企业的投资余额分别为 45.95 亿元和 20.19 亿元，主要对合营企业广东韶新高速公路有限公司投资余额 16.54 亿元、海口铁海管廊投资发展有限公司投资余额 14.76 亿元和南京永利置业有限公司 5.66 亿元等；对联营企业徽银金融租赁有限公司投资余额 9.86 亿元、睢宁县宁铁建设有限公司 1.71 亿元和天津滨海建投慧康城市更新建设发展有限公司 1.67 亿元等。截至 2025 年底，公司固定资产（合计）较上年增长 7.05%，主要由自用的房屋建筑物及施工设备构成，累计计提折旧 71.53 亿元，未计提减值准备，固定资产成新率为 47.12%，成新率低。截至 2025 年底，公司其他非流动资产较上年变化不大，公司其他非流动资产主要由合同资产、预付采矿权款等增加所致。

截至 2026 年 3 月底，公司合并资产总额较上年下降 3.76%，资产结构较上年变化不大。

资产受限方面，截至 2025 年底，公司所有权受到限制的资产账面价值合计 78.82 亿元，其中其他非流动资产受限金额为 51.04 亿元、无形资产受限金额为 10.70 亿元、货币资金受限金额为 7.93 亿元、存货受限金额为 6.66 亿元、合同资产受限金额为 2.50 亿元，受限资产合计占同期末资产总额的 4.23%，系冻结或抵质押产生，公司资产受限比例低。

（2）资本结构

截至 2025 年底，随着经营利润的累积和少数股东权益增加，所有者权益保持增长，所有者权益稳定性较好。

截至 2025 年底，公司所有者权益保持增长，主要系利润累计和少数股东权益增加所致；实收资本和其他权益工具较上年无变化；公司其他权益工具主要为永续中期票据。截至 2026 年 3 月底，公司所有者权益较上年末变化不大，实收资本和资本公积合计占比较高，所有者权益质量及稳定性较好。

⁸ 公司在财务资金方面采用收支两条线集中管理制度，公司及下属子公司实行每日归集，国内大部分资金归集至中铁财务公司，少部分资金归集至中国中铁财务清算中心，海外资金归集至铁工（香港）财资管理有限公司，且归集资金可随时存取，可获取利息。

图表 16 • 公司所有者权益主要构成情况（单位：亿元）

科目	2023 年末		2024 年末		2025 年末		2026 年 3 月末	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
实收资本	82.73	34.37%	82.73	31.22%	82.73	29.45%	82.73	29.07%
其他权益工具	15.02	6.24%	15.00	5.66%	15.00	5.34%	15.00	5.27%
资本公积	60.84	25.27%	61.03	23.03%	61.21	21.79%	61.21	21.51%
盈余公积	18.76	7.79%	20.98	7.92%	22.95	8.17%	22.95	8.07%
未分配利润	51.31	21.31%	64.95	24.51%	70.72	25.17%	74.33	26.13%
归属于母公司所有者权益合计	229.61	95.38%	245.34	92.59%	253.28	90.16%	256.85	90.27%
少数股东权益	11.11	4.62%	19.64	7.41%	27.64	9.84%	27.68	9.73%
所有者权益合计	240.72	100.00%	264.98	100.00%	280.92	100.00%	284.53	100.00%

资料来源：联合资信根据公司财务报表整理

截至 2025 年底，公司负债以短期的经营性负债为主，债务负担轻；截至 2026 年 3 月末，公司面临一定的短期集中偿债压力。

截至 2025 年底，受应付材料及工程款、其他应付款和借款规模增加影响，公司负债总额保持增长；公司负债以流动负债为主。

图表 17 • 公司负债主要构成情况（单位：亿元）

科目	2023 年末		2024 年末		2025 年末		2026 年 3 月末	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
流动负债	880.36	92.19%	1311.21	91.84%	1426.87	90.08%	1342.77	88.91%
应付票据	121.42	13.79%	104.93	8.00%	83.63	5.86%	80.91	6.03%
应付账款	432.13	49.09%	830.67	63.35%	937.15	65.68%	845.34	62.95%
其他应付款（合计）	71.03	8.07%	78.75	6.01%	129.68	9.09%	128.65	9.58%
合同负债	191.50	21.75%	216.83	16.54%	218.96	15.35%	236.19	17.59%
非流动负债	74.55	7.81%	116.44	8.16%	157.16	9.92%	167.46	11.09%
长期借款	45.53	61.08%	49.69	42.67%	78.19	49.75%	88.36	52.77%
长期应付款（合计）	26.38	35.39%	63.87	54.85%	68.94	43.86%	69.65	41.59%
负债总额	954.91	100.00%	1427.65	100.00%	1584.03	100.00%	1510.23	100.00%

注：1. 流动负债科目占比为该科目占流动负债的比例，非流动负债科目占比为该科目占非流动负债的比例；2. 其他应付款中包含应付利息和应付股利

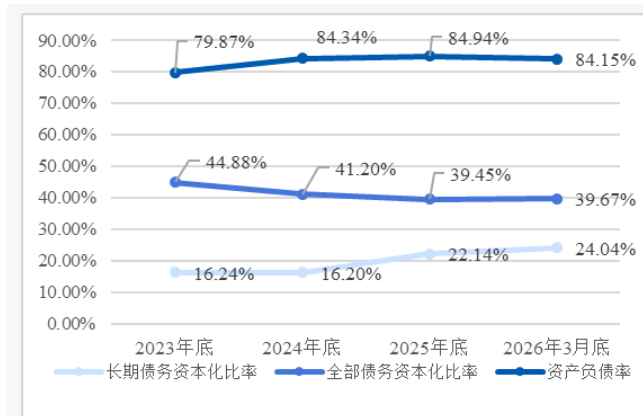
资料来源：联合资信根据公司财务报表整理

截至 2025 年底，公司经营性负债主要体现在应付账款（主要为应付材料采购款和工程分包款）、其他应付款（主要为应付保证金款及往来款等）和合同负债（主要为公司预收售楼款和工程款以及已结算未完工款项）。截至 2025 年底，公司应付票据较上年底下降 20.30%，主要系银行承兑汇票支付减少所致；应付账款较上年底增长 12.82%，主要系材料采购款增加所致，应付账款账龄以 1 年以内为主（占 92.12%），公司应付账款规模显著高于应收账款规模，反映出公司对上游供应商和分包商具有较强的议价能力，能够有效利用商业信用进行融资，缓解营运资金压力，但需关注若上游成本上升或供应商信用政策收紧，可能对公司付款节奏产生的影响；其他应付款（合计）较上年底大幅增长 64.66%，主要系资产证券化代收代付款增加所致；合同负债较上年变化不大，主要为建造合同已结算未完工款、预收工程款和预售售楼款构成。截至 2025 年底，长期借款包括质押借款（占 43.08%）、抵押借款（占 8.12%）和信用借款（占 48.80%）；公司长期应付款（合计）较上年底增长 7.94%，主要系公司应付质保金和长期应付工程款增加所致；公司长期应付款中主要由长期应付工程款和保证金构成。

有息债务方面，本报告合并财务数据将长期应付款中有息债务调整至公司长期债务。截至 2025 年底，公司全部债务 183.03 亿元，较上年底略有下降。债务结构方面，短期债务（主要为应付票据）占 56.36%，长期债务占 43.64%，长期债务占比有所提升。从债务指标来看，截至 2025 年底，公司资产负债率、全部债务资本化比率和长期债务资本化比率较上年底分别上升 0.59 个百分点、下降 1.75 个百分点和上升 5.94 个百分点。公司债务负担轻。

如将永续债调入长期债务，截至 2026 年 3 月底，公司全部债务增至 202.08 亿元。债务结构方面，短期债务 97.03 亿元（占 48.01%）、长期债务 105.05 亿元（占 51.99%）。从债务指标看，截至 2026 年 3 月底，公司资产负债率、全部债务资本化比率和长期债务资本化比率分别为 84.98%、42.85%和 28.05%，较调整前分别上升 0.84 个百分点、上升 3.18 个百分点和上升 4.00 个百分点。

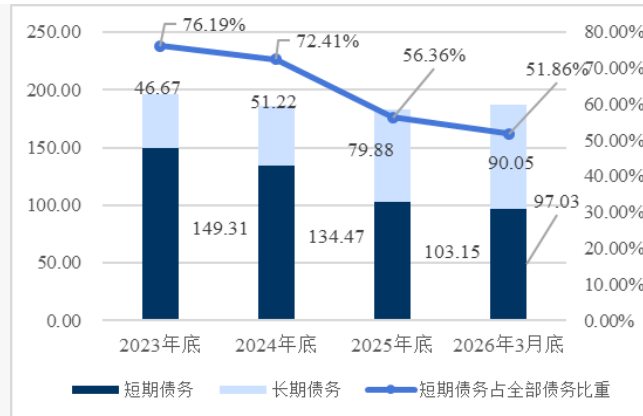
图表 18 • 公司债务杠杆水平



注：上图未包含永续债数据

资料来源：联合资信根据公司财务报表及公司提供资料整理

图表 19 • 公司债务结构（单位：亿元）



注：上图未包含永续债数据

资料来源：联合资信根据公司财务报表及公司提供资料整理

公司未提供债务期限分布情况。截至 2026 年 3 月末，公司短期债务 97.03 亿元，其中应付票据占比高（占 83.39%），仍存在一定的集中偿债压力。

图表 20 • 2025 年底同行业企业债务负担指标分布情况

业务板块	资产负债率（%）	全部债务资本化比率（%）
公司	84.94	39.45
1/4 分位	74.45	42.78
1/2 分位	79.22	53.69
3/4 分位	84.02	65.65

注：行业指标数据为联合资信整理发债样本企业数据

资料来源：联合资信根据公司审计报告和公开资料整理

（3）盈利能力

2025 年，公司营业总收入和利润总额同比均有所下降，期间费用控制能力较强，整体盈利指标仍表现很强。

2025 年，公司营业总收入同比有所下降；利润总额同比下降 23.86%。期间费用方面，公司期间费用以管理费用和研发费用为主。2025 年，公司费用总额同比下降 12.73%，期间费用率（期间费用/营业总收入）为 3.08%，公司期间费用控制能力较强。

非经常性损益方面，公司信用减值损失以应收账款、其他应收款及债权投资减值损失为主，2025 年，公司信用减值损失有所扩大，主要系应收账款减值损失增加所致；公司资产减值损失增加主要系合同资产减值损失增加所致；投资收益保持为负，主要系保理、资产证券化等应收账款出表产生的以摊余成本计量的金融资产终止确认损失所致。同期，公司利润总额下降，利润总额对上述非经常性损益的依赖程度增长。从盈利指标看，2025 年，公司总资本收益率、净资产收益率和总资产报酬率同比均有所下降。

2026 年 1—3 月，公司实现营业总收入和利润总额分别相当于 2025 年全年的 21.67%和 18.93%。

图表 21 • 公司盈利能力情况（单位：亿元）

项目	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 1—3 月
营业总收入	1335.75	1319.56	1148.66	248.93
营业成本	1250.58	1235.00	1073.29	233.87
期间费用	44.68	40.59	35.43	7.92
信用减值损失	-1.32	-2.94	-5.14	-0.55
资产减值损失	-1.18	-1.13	-2.91	-0.76
投资收益	-0.38	-1.67	-2.24	-0.27
其中：以摊余成本计量的金融资产终止确认收益	-3.06	-3.59	-3.31	-0.44
利润总额	35.44	35.62	27.12	5.14
营业利润率	6.13%	6.12%	6.25%	5.70%
总资本收益率	7.07%	7.09%	5.42%	--
净资产收益率	11.94%	10.56%	7.53%	--

调整后营业利润率	2.79%	3.05%	3.17%	2.52%
总资产报酬率	3.14%	2.34%	1.67%	--

资料来源：联合资信根据公司财务报表及公司提供资料整理

公司营业总收入和利润总额均处于行业高水平，整体盈利指标表现处于中上游水平。

图表 22 • 2025 年同行业公司盈利情况对比（单位：亿元）

对比指标	营业总收入	利润总额	营业利润/营业总收入	总资产报酬率
公司	1148.66	27.12	2.35%	1.67%
行业 3/4 分位	118.59	2.52	1.22%	1.06%
行业 1/2 分位	272.70	6.02	2.42%	1.56%
行业 1/4 分位	643.04	17.60	3.68%	2.31%

注：行业指标数据为联合资信整理发债样本企业数据

资料来源：联合资信根据公司审计报告和公开资料整理

（4）现金流

2025 年，公司经营活动现金保持净流入但净流入规模同比下降，收入实现质量仍良好；公司投资活动现金流持续净流出；得益于较充足的经营性现金持续流入，公司对外部融资的依赖度较低。

图表 23 • 公司现金流情况（单位：亿元）

项目	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 1—3 月
经营活动现金流入小计	1496.23	1473.84	1219.46	313.45
经营活动现金流出小计	1465.40	1441.59	1197.23	360.58
经营活动现金流量净额	30.82	32.25	22.22	-47.12
投资活动现金流入小计	31.33	3.43	13.44	7.21
投资活动现金流出小计	34.86	33.60	35.59	8.80
投资活动现金流量净额	-3.53	-30.17	-22.15	-1.59
筹资活动前现金流量净额	27.29	2.09	0.08	-48.72
筹资活动现金流入小计	22.78	54.53	61.47	10.43
筹资活动现金流出小计	29.77	60.94	41.98	1.11
筹资活动现金流量净额	-6.99	-6.41	19.49	9.31
现金收入比	111.40%	111.29%	105.65%	125.34%

资料来源：联合资信根据公司财务报表整理

从经营活动来看，2025 年，公司经营活动现金流入和流出均有所下降，以销售商品、提供劳务收到的现金和以购买商品、接受劳务支付的现金为主。同期，公司经营活动现金保持净流入但净流入规模同比下降 31.10%，受公司营业收入和销售商品、提供劳务收到的现金均有所下降影响，现金收入比同比下降 5.64 个百分点，但相对仍维持在较高水平。

从投资活动来看，2025 年，公司投资活动流入大幅增长主要系公司存放于中国中铁清算中心存款减少所致；投资活动现金流出现同比略有增长。综合影响，公司投资活动现金流净流出规模同比下降 26.58%。公司经营活动获现规模可覆盖投资活动净支出。

从筹资活动来看，2025 年，公司筹资活动现金流入同比增长 12.73%，筹资活动现金流出同比下降 31.12%，主要系偿还债务本息支付的现金减少所致。综合影响，2025 年，公司筹资活动现金净额同比由净流出转为净流入，公司对外部资金的依赖度较低。

2026 年 1—3 月，公司经营活动现金流量净流出规模较大，主要系每年春节系付款高峰期所致，投资活动现金流量净额为负值，筹资活动现金流量净额为 9.31 亿元。

2 偿债指标变化

公司整体偿债指标表现很强，间接融资渠道畅通，财务弹性良好。

图表 24 • 公司偿债指标

项目	指标	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 3 月
短期偿债指标	经营活动现金流入/短期债务（倍）	8.46	10.02	11.82	--
	经营活动现金流入/流动负债（倍）	1.70	1.12	0.85	--
	现金短期债务比（倍）	1.36	1.42	1.99	1.71
长期偿债指标	EBITDA（亿元）	45.18	49.40	41.42	--
	全部债务/EBITDA（倍）	4.34	3.76	4.42	--
	经营现金/全部债务（倍）	0.16	0.17	0.12	--
	EBITDA 利息倍数（倍）	15.73	12.11	9.22	--
	经营现金/利息支出（倍）	10.73	7.91	4.95	--

资料来源：联合资信根据公司财务报表及公司提供资料整理

从短期偿债指标看，2025 年底，公司经营活动现金流入对短期债务和对流动负债的保障程度非常好；截至 2025 年底，公司现金短期债务比有所增长；截至 2026 年 3 月末，公司现金短期债务比较上年底略有下降，但覆盖程度仍非常高；公司货币资金充裕，现金类资产对短期债务的保障程度强。整体看，公司短期偿债指标表现很强。

从长期偿债指标看，2025 年，公司 EBITDA 同比下降 16.15%，但 EBITDA 对全部债务和利息支出保障程度非常高；经营活动现金流量净额对全部债务和利息支出的覆盖程度高，公司具备成熟的项目风险管理体系且资本实力雄厚，净资产能够较好覆盖资产减值预期。公司长期偿债指标表现非常强。

对外担保方面，截至 2026 年 3 月末，公司对外担保余额合计 11.90 亿元，占同期末净资产的比重为 4.18%，系公司为控股子公司徐州市迎宾快速路建设有限公司⁹向国家开发银行借款提供的股权质押担保。

截至 2026 年 3 月末，公司无作为被告存在涉诉金额 2000 万元以上的重大诉讼案件。

截至 2026 年 3 月末，公司获得金融机构授信额度 1569.07 亿元（2025 年 3 月底为 1609.26 亿元），未使用授信额度 788.17 亿元，公司间接融资渠道畅通。

3 公司本部主要变化情况

公司营业总收入主要来自公司本部，公司本部资产、净资产及负债规模占合并报表的比重高，存在一定短期偿付压力。

截至 2025 年底，公司本部资产总额 1942.10 亿元，较上年底增长 37.45%；其中，流动资产占比 70.98%，非流动资产占比 29.02%；流动资产主要由货币资金、应收账款、其他应收款和合同资产构成，非流动资产主要由长期股权投资和其他非流动资产构成。截至 2025 年底，公司本部货币资金为 167.15 亿元。截至 2025 年底，公司本部所有者权益为 220.33 亿元，较上年底增长 3.15%；在所有者权益中，实收资本占 37.55%、资本公积占 27.32%、未分配利润占 17.87%、盈余公积占 10.42%；所有者权益稳定性较强。截至 2025 年底，公司本部负债总额 1721.77 亿元，较上年底增长 43.56%；其中，流动负债占比 96.28%，非流动负债占比 3.72%，存在一定短期偿债压力；公司资产负债率和全部债务资本化比率分别为 88.66%和 34.35%。2025 年，公司本部营业总收入为 910.09 亿元，利润总额为 22.68 亿元，投资收益为 9.59 亿元。截至 2025 年底，公司本部资产、负债和所有者权益分别占合并口径的 104.14%、78.43%和 108.70%，2025 年营业总收入和利润总额分别占合并口径的 79.32%和 83.63%。公司营业总收入主要来自公司本部，公司本部资产、净资产及负债规模占合并报表的比重高。

（五）ESG 方面

公司注重安全生产与环保投入，较好地履行了国有企业的社会责任，治理结构和内控制度相对完善。整体来看，公司 ESG 表现对经营无负面影响。

环境方面，作为建筑施工类企业，在建设和运营过程中需要消耗能源，可能会面临碳排放、粉尘和灰渣、噪音等环境风险。截至本报告出具日，联合资信未发现公司存在污染与废物排放等相关监管处罚。

⁹ 徐州市迎宾快速路建设有限公司系表外 PPP 项目公司。

社会责任方面，公司先后参与京九铁路、京沪高铁、青藏高铁、兰新高铁、京张高铁、川藏铁路等多条代表性、重难点线路的建设工作，较好地履行了国有企业的社会责任。2025 年公司支出各类帮扶救助及送温暖、送清凉资金 6176.8 万元，各级走访慰问一线职工、农民工 17.6 万人次，救助慰问困难职工 2000 余人次。2025 年和 2026 年 1—3 月，联合资信未发现公司因重大生产安全责任事故造成的死亡和因工伤损失工作日数。

治理方面，公司战略规划清晰且建立了相对完善的法人治理结构和健全的内部管理制度。

五、外部支持

1 支持能力

公司唯一股东及实际控制人均具有非常强的综合实力。

公司唯一股东为中国中铁，实际控制人为国务院国资委。中国中铁是集勘察设计、施工安装、房地产开发、工业制造等于一体的多功能、特大型央企集团，在资产规模、行业地位、专业技术水平、资质等方面具备显著竞争优势。截至 2025 年底，中国中铁合并资产总额 24705.81 亿元，所有者权益 5405.98 亿元；2025 年，中国中铁实现营业总收入 10934.94 亿元，利润总额 335.40 亿元。整体看，公司唯一股东及实际控制人均具有非常强的综合实力，能为公司发展提供有力的保障。

2 支持可能性

公司作为中国中铁核心子公司，可在资源协同、品牌背书和资金、流动性等方面持续获得股东支持。

公司是中国中铁体系内核心子公司，公司在总资产、净资产及净利润等财务指标上均位列集团所有工程局前列，经营规模与盈利能力持续保持领先。资源协同和品牌背书方面，公司可通过中国中铁平台进行部分铁路与轨道交通业务的承揽。2025 年，公司向以中国中铁为主的关联方销售商品、提供建造服务的规模为 96.59 亿元。

此外，中铁财务公司可为中国中铁内部企业提供融资等服务。截至 2026 年 3 月末，公司共获得中铁财务公司提供的授信额度 80.00 亿元，其中尚未使用额度 49.51 亿元，对公司融资渠道形成补充。

六、评级结论

基于对公司经营风险、财务风险、外部支持等方面的综合分析评估，联合资信确定公司个体信用等级为 aa⁺，考虑股东支持因素，外部支持调升 1 个子级，确定维持主体长期信用等级为 AAA，评级展望为稳定。。

附件 1-2 本次评级使用的评级方法、模型及结果

评级方法与模型 [建筑与工程企业信用评级方法与模型 V4.1.202606](#)

评价方法与模型				
评价内容	评价结果	风险因素	评价要素	结果档次
经营风险	A	经营环境	宏观经济	2
			行业风险	4
		自身竞争力	基础素质	1
			企业管理	2
			经营分析	2
财务风险	F2	盈利能力		2
		资本结构		2
		偿债能力		2
指示评级				aa ⁺
个体调整因素：--				--
个体信用等级				aa ⁺
外部支持调整因素：股东支持				+1
模型级别				AAA

个体信用状况和外部支持调整变动说明：因联合资信于 2026 年 5 月及 6 月对《外部支持评估方法》和《建筑与工程企业信用评级方法与模型》进行修订，本次评级适用最新评级方法。

其他说明：受评对象的信用等级由联合资信信用评级委员会最终确定。

附件 1-5 公司合并口径主要一级子公司情况（截至 2025 年末）

子公司名称	业务性质	持股比例	
		直接	间接
中铁四局集团第一工程有限公司	铁路、公路、建筑安装	100.00%	--
中铁四局集团第二工程有限公司	铁路、公路、建筑安装	100.00%	--
中铁四局集团第三建设有限公司	铁路、公路、建筑安装	100.00%	--
中铁四局集团第四工程有限公司	铁路、公路、建筑安装	100.00%	--
中铁四局集团第五工程有限公司	铁路、公路、建筑安装	100.00%	--
中铁四局集团建筑工程有限公司	铁路、公路、建筑安装	100.00%	--
中铁四局集团电气化工程有限公司	机电安装，铁道通信	100.00%	--
中铁四局集团物资工贸有限公司	物资供应、销售	100.00%	--
中铁四局集团房地产开发有限公司	房地产开发、物业管理	100.00%	--
中铁四局集团钢结构建筑有限公司	土木工程、建筑安装	100.00%	--
安徽中铁工程技术有限公司	专业技术服务业	100.00%	--
中铁四局集团安装工程有限公司	机电设备安装	100.00%	--
安徽中铁工程材料科技有限公司	混凝土外加剂生产及销售	100.00%	--
淮南山南新区城市基础设施投资建设有限公司	土地一级开发及房地产开发经营	100.00%	--
安徽中铁健康服务有限公司	住宿业	100.00%	--
中铁四局集团投资运营有限公司	基础设施建设投资、建设及项目管理	100.00%	--
中铁四局集团安徽工程咨询有限公司	土木工程建筑业	100.00%	--
中铁四局集团上海工程有限公司	建筑工程、水电安装、机电设备安装	100.00%	--
中铁四局集团路桥工程有限公司	建设工程施工、非煤矿山矿产资源开采	100.00%	--
中铁四局集团蒙古有限责任公司	基础设施建设投资、建设及项目管理	100.00%	--
中铁四局集团哈尔滨工程有限公司	建筑工程施工	100.00%	--
中铁四局集团华南工程有限公司	建筑工程施工	100.00%	--
中铁四局集团智能电气有限公司	电气安装服务、建设工程施工	100.00%	--
中铁四局集团第九工程有限公司	建筑工程施工	100.00%	--
中铁四局集团印尼有限责任公司	建筑工程施工	100.00%	--
中铁四局集团云南工程有限公司	建筑工程施工	100.00%	--
中铁四局集团(宜宾)工程建设有限公司	建筑工程施工	100.00%	--
江西江旺建材有限公司	非煤矿山矿产资源开采，建筑劳务分包	100.00%	--
重庆铁涪建设工程有限公司	建筑工程施工	100.00%	--

资料来源：联合资信根据公司提供资料整理

附件 1-6 主要财务数据及指标（公司合并口径）

项目	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 3 月
财务数据				
现金类资产（亿元）	203.77	191.51	205.21	166.00
应收账款（亿元）	194.86	396.66	385.36	361.18
其他应收款（合计）（亿元）	81.00	96.73	93.04	89.65
存货（亿元）	133.30	184.78	165.68	179.19
长期股权投资（亿元）	62.66	64.68	66.14	65.56
固定资产（合计）（亿元）	53.43	59.53	63.73	62.79
在建工程（合计）（亿元）	4.48	9.68	4.52	5.18
资产总额（亿元）	1195.63	1692.63	1864.96	1794.76
实收资本（亿元）	82.73	82.73	82.73	82.73
少数股东权益（亿元）	11.11	19.64	27.64	27.68
所有者权益（亿元）	240.72	264.98	280.92	284.53
短期债务（亿元）	149.31	134.47	103.15	97.03
长期债务（亿元）	46.67	51.22	79.88	90.05
全部债务（亿元）	195.98	185.69	183.03	187.08
营业总收入（亿元）	1335.75	1319.56	1148.66	248.93
营业成本（亿元）	1250.58	1235.00	1073.29	233.87
其他收益（亿元）	0.37	0.40	0.45	0.20
利润总额（亿元）	35.44	35.62	27.12	5.14
EBITDA（亿元）	45.18	49.40	41.42	--
销售商品、提供劳务收到的现金（亿元）	1488.01	1468.56	1213.61	312.00
经营活动现金流入小计（亿元）	1496.23	1473.84	1219.46	313.45
经营活动现金流量净额（亿元）	30.82	32.25	22.22	-47.12
投资活动现金流量净额（亿元）	-3.53	-30.17	-22.15	-1.59
筹资活动现金流量净额（亿元）	-6.99	-6.41	19.49	9.31
财务指标				
销售债权周转次数（次）	7.84	4.43	2.92	--
存货周转次数（次）	4.93	3.12	2.12	--
总资产周转次数（次）	1.18	0.91	0.65	--
现金收入比（%）	111.40	111.29	105.65	125.34
营业利润率（%）	6.13	6.12	6.25	5.70
总资本收益率（%）	7.07	7.09	5.42	--
调整后营业利润率（%）	2.79	3.05	3.17	2.52
总资产报酬率（%）	3.14	2.34	1.67	--
净资产收益率（%）	11.94	10.56	7.53	--
长期债务资本化比率（%）	16.24	16.20	22.14	24.04
全部债务资本化比率（%）	44.88	41.20	39.45	39.67
资产负债率（%）	79.87	84.34	84.94	84.15
流动比率（%）	90.09	93.04	84.46	85.66
速动比率（%）	58.28	53.93	49.60	47.81
经营活动现金流入/流动负债（倍）	1.70	1.12	0.85	--
现金短期债务比（倍）	1.36	1.42	1.99	1.71
EBITDA 利息倍数（倍）	15.73	12.11	9.22	--
全部债务/EBITDA（倍）	4.34	3.76	4.42	--

注：1. 2023—2025 年财务数据取自当年审计报告期末（间）数，非追溯调整数据；2026 年一季度财务数据未经审计；2. 本报告合并口径已将长期应付款中付息项纳入长期债务核算；以上财务数据未将永续债从所有者权益调整至负债；3. 本报告中部分合计数与各相加数之和在尾数上存在差异，系四舍五入造成；除特别说明外，均指人民币；4. “--”表示数据不适用

资料来源：联合资信根据公司财务报表及公司提供资料整理

附件 1-7 主要财务数据及指标（公司本部口径）

项目	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 3 月
财务数据				
现金类资产（亿元）	153.79	142.00	167.41	143.11
应收账款（亿元）	121.95	265.18	389.78	369.41
其他应收款（合计）（亿元）	287.02	300.29	469.39	468.87
存货（亿元）	15.38	52.38	59.90	73.04
长期股权投资（亿元）	165.40	173.38	182.70	182.96
固定资产（合计）（亿元）	22.61	25.48	24.91	24.68
在建工程（合计）（亿元）	0.68	0.95	1.63	1.76
资产总额（亿元）	1068.49	1412.94	1942.10	1896.46
实收资本（亿元）	82.73	82.73	82.73	82.73
少数股东权益（亿元）	0.00	0.00	0.00	0.00
所有者权益（亿元）	203.26	213.60	220.33	222.86
短期债务（亿元）	139.77	124.23	90.91	87.57
长期债务（亿元）	9.96	9.70	25.28	27.27
全部债务（亿元）	149.73	133.92	116.19	114.84
营业总收入（亿元）	1050.44	1046.66	910.09	222.78
营业成本（亿元）	1004.30	999.95	864.26	213.28
其他收益（亿元）	0.08	0.15	0.20	0.02
利润总额（亿元）	29.21	25.90	22.68	3.56
EBITDA（亿元）	/	/	/	/
销售商品、提供劳务收到的现金（亿元）	1124.33	1172.21	954.74	282.97
经营活动现金流入小计（亿元）	1253.44	1175.94	958.74	283.93
经营活动现金流量净额（亿元）	71.75	27.16	37.34	-32.69
投资活动现金流量净额（亿元）	-33.28	-23.08	-5.59	6.18
筹资活动现金流量净额（亿元）	-6.81	-12.52	0.81	0.80
财务指标				
销售债权周转次数（次）	9.49	5.38	2.78	--
存货周转次数（次）	8.84	4.94	3.02	--
总资产周转次数（次）	1.06	0.84	0.54	--
现金收入比（%）	107.03	112.00	104.91	127.02
营业利润率（%）	4.23	4.30	4.83	4.06
总资本收益率（%）	7.57	6.86	6.47	--
调整后营业利润率（%）	1.76	1.89	2.09	1.78
总资产报酬率（%）	2.83	1.95	1.28	--
净资产收益率（%）	12.64	10.40	8.93	--
长期债务资本化比率（%）	4.67	4.34	10.29	10.90
全部债务资本化比率（%）	42.42	38.54	34.53	34.01
资产负债率（%）	80.98	84.88	88.66	88.25
流动比率（%）	82.64	85.54	83.15	83.92
速动比率（%）	67.93	61.43	65.52	64.97
经营活动现金流入/流动负债（倍）	1.48	1.01	0.58	--
现金短期债务比（倍）	1.10	1.14	1.84	1.63
EBITDA 利息倍数（倍）	/	/	/	--
全部债务/EBITDA（倍）	/	/	/	--

注：1. 2023—2025 年本部财务数据取自当年审计报告期末（间）数，非追溯调整数据；2026 年一季度财务数据未经审计；2. 公司本部有息债务未经调整；存货周转次数和速动比率均考虑了合同资产的影响；3. “--”表示数据不适用；由于未获取公司本部资本化利息数据，相关指标用“/”表示

资料来源：联合资信根据公司财务报表整理

附件 1-8 主要财务指标的计算公式

指标名称	计算公式
增长指标	
资产总额年复合增长率	
净资产年复合增长率	(1) 2 年数据: 增长率= (本期-上期) / 上期×100%
营业总收入年复合增长率	(2) n 年数据: 增长率=[(本期/前 n 年) ^{1/(n-1)} - 1]×100%
利润总额年复合增长率	
经营效率指标	
销售债权周转次数	营业总收入 / (平均应收账款净额+平均应收票据+平均应收款项融资)
应收账款周转次数	营业总收入/平均应收账款净额
存货周转次数 ¹⁰	营业成本/平均存货净额
总资产周转次数	营业总收入/平均资产总额
现金收入比	销售商品、提供劳务收到的现金/营业总收入×100%
净营业周期	应收账款周转天数+存货周转天数-应付账款周转天数
盈利指标	
营业利润率	(营业总收入-营业成本-税金及附加) / 营业总收入×100%
调整后营业利润率	(营业总收入-营业成本-税金及附加-销售费用-财务费用-管理费用-研发费用) / 营业总收入×100%
总资产报酬率	(利润总额+费用化利息支出) / 总资产 ¹¹ ×100%
净资产收益率	净利润/所有者权益×100%
总资本收益率	(净利润+费用化利息支出) / (所有者权益+长期债务+短期债务) ×100%
EBITDA 利润率	EBITDA/营业总收入×100%
调整后 EBITDA 利润率	调整后 EBITDA/营业总收入×100%
债务结构指标	
资产负债率	负债总额/资产总计×100%
调整后资产负债率	(负债总额-预收款项-合同负债) / (资产总额-预收款项-合同负债) ×100%
全部债务资本化比率	全部债务 / (长期债务+短期债务+所有者权益) ×100%
长期债务资本化比率	长期债务 / (长期债务+所有者权益) ×100%
担保比率	担保余额/所有者权益×100%
长期偿债能力指标	
EBITDA 利息倍数	EBITDA/利息支出
全部债务/ EBITDA	全部债务/EBITDA
调整后 EBITDA 利息倍数	调整后 EBITDA/利息支出
全部债务/调整后 EBITDA	全部债务/调整后 EBITDA
短期偿债能力指标	
流动比率	流动资产合计/流动负债合计×100%
速动比率 ¹²	(流动资产合计-存货) / 流动负债合计×100%
经营现金流动负债比	经营活动现金流量净额/流动负债合计×100%
销售商品提供劳务收到的现金/流动负债	销售商品提供劳务收到的现金/流动负债合计
经营活动现金流入/流动负债	经营活动现金流入/流动负债合计
经营活动现金流入/ (流动负债-合同负债)	经营活动现金流入/ (流动负债合计-合同负债)
现金短期债务比	现金类资产/短期债务

注: 现金类资产=货币资金+交易性金融资产+应收票据+应收款项融资中的应收票据
 短期债务=短期借款+交易性金融负债+一年内到期的非流动负债+应付票据+其他短期债务
 长期债务=长期借款+应付债券+租赁负债+其他长期债务
 全部债务=短期债务+长期债务
 EBITDA=利润总额+费用化利息支出+固定资产折旧+使用权资产折旧+摊销
 调整后 EBITDA=利润总额+费用化利息支出+固定资产折旧+使用权资产折旧+摊销-非经常性损益
 利息支出=资本化利息支出+费用化利息支出
 应收账款周转天数=360/应收账款周转次数
 存货周转天数=360/存货周转次数
 应付账款周转天数=360/(营业成本/平均应付账款)

¹⁰ 使用《建筑与工程企业信用评级方法与模型》的企业, 存货周转次数=营业成本/ (平均存货净额+平均合同资产)

¹¹ 使用《一般工商企业信用评级方法与模型》的企业, 总资产报酬率= (利润总额+费用化利息支出) / 平均资产总额×100%

¹² 使用《建筑与工程企业信用评级方法与模型》的企业, 速动比率= (流动资产合计-存货-合同资产) / 流动负债合计×100%

附件 1-9 主体长期信用等级设置及含义

联合资信主体长期信用等级划分为三等九级，符号表示为：AAA、AA、A、BBB、BB、B、CCC、CC、C。除 AAA 级、CCC 级（含）以下等级外，每一个信用等级可用“+”“-”符号进行微调，表示略高或略低于本等级。

各信用等级符号代表了评级对象违约概率的高低和相对排序，信用等级由高到低反映了评级对象违约概率逐步增高，但不排除高信用等级评级对象违约的可能。

具体等级设置和含义如下表。

信用等级	含义
AAA	偿还债务的能力极强，基本不受不利经济环境的影响，违约概率极低
AA	偿还债务的能力很强，受不利经济环境的影响不大，违约概率很低
A	偿还债务能力较强，较易受不利经济环境的影响，违约概率较低
BBB	偿还债务能力一般，受不利经济环境影响较大，违约概率一般
BB	偿还债务能力较弱，受不利经济环境影响很大，违约概率较高
B	偿还债务的能力较大地依赖于良好的经济环境，违约概率很高
CCC	偿还债务的能力极度依赖于良好的经济环境，违约概率极高
CC	在破产或重组时可获得保护较小，基本不能保证偿还债务
C	不能偿还债务

附件 1-10 评级展望设置及含义

评级展望是对信用等级未来一年左右变化方向和可能性的评价。评级展望通常分为正面、负面、稳定、发展中四种。

评级展望	含义
正面	存在较多有利因素，未来信用等级调升的可能性较大
稳定	信用状况稳定，未来保持信用等级的可能性较大
负面	存在较多不利因素，未来信用等级调降的可能性较大
发展中	特殊事项的影响因素尚不能明确评估，未来信用等级可能调升、调降或维持

附件 1-11 列入评级观察设置及含义

列入评级观察是对于已对受评主体给出了评级结果，由于突发事件，且对突发事件暂时没有结论时，采取的一种评级行动。评级观察分为“列入正面观察名单”“列入负面观察名单”和“列入评级观察名单”。

评级观察分类	含义
列入正面观察名单	未来 3—6 个月内信用评级有可能上调
列入负面观察名单	未来 3—6 个月内信用评级有可能下调
列入评级观察名单	重大事件或者其他变动因素对受评对象信用水平的影响不明朗，未来 3—6 个月内信用评级的调整方向尚无法判断

附件2 入池资产债务人影子评级方法与主体长期信用评级方法差异说明

根据联合资信结构化产品的评级方法，在对结构化产品进行信用评级过程中，联合资信对入池资产债务人及担保方（如有）进行信用评级，该评级方法称为影子评级方法。为表示该级别与主体长期信用等级的区别，联合资信采用在主体长期信用等级符号后加下标 s 来表示影子级别。

联合资信影子评级所采用的基本原理和方法与联合信信的主体长期信用评级基本相同，即是对受评主体如期还本付息的能力和意愿的综合评价。考虑到结构化产品评级中客观现实条件和时间限制等因素，以及结构化产品评级工作实际需要，入池资产债务人及担保方（如有）影子评级过程相对于联合信信的主体长期信用评级过程会有较大幅度的简化。联合资信主要根据发起机构提供的入池资产的信贷资料，对入池资产债务人及担保方（如有）进行研究分析，主要考察因素包括其所属行业、地区、规模和竞争力、经营管理风险、财务状况、历史回款记录、股东情况等，通过相关打分模型、历史数据预测以及公司信用评级委员会讨论确定债务人及担保方（如有）的影子级别。对于联合资信发布的债务人及担保方（如有）的信用等级，我们会直接采用。

影子级别主要用于结构化产品的评级，是衡量入池资产债务人及担保方（如有）信用质量的一个参考指标，也是衡量入池资产质量的一个参考指标，同时影子级别还是联合资信结构化产品评级模型内的一个重要输入参数。影子级别不是联合资信对债务人及担保方（如有）的正式评级，不公开对外发布和使用。联合资信入池资产债务人及担保方（如有）影子级别划分为三等九级，分别为：AAA_s、AA_s、A_s、BBB_s、BB_s、B_s、CCC_s、CC_s、C_s。除 AAA_s 级、CCC_s 级（含）以下等级外，每一个信用等级可用“+”“-”符号进行微调，表示略高或略低于本等级。各等级含义与主体长期信用等级的含义一致，如下表所示。

信用等级	含义
AAA _s	还本付息能力极强，基本不受不利经济环境的影响，违约概率极低
AA _s	还本付息能力很强，受不利经济环境的影响不大，违约概率很低
A _s	还本付息能力较强，较易受不利经济环境的影响，但违约概率较低
BBB _s	还本付息能力一般，受不利经济环境影响较大，违约概率一般
BB _s	还本付息能力较弱，受不利经济环境影响很大，违约概率较高
B _s	还本付息能力很大程度上依赖良好的经济环境，违约概率很高
CCC _s	还本付息能力高度依赖良好的经济环境，违约概率极高
CC _s	还本付息能力很弱，基本不能偿还债务
C _s	不能偿还债务

附件3 资产支持证券（含资产支持票据）信用等级设置及含义

联合资信资产支持证券信用等级划分为三等九级，分别为：AAA_{sf}、AA_{sf}、A_{sf}、BBB_{sf}、BB_{sf}、B_{sf}、CCC_{sf}、CC_{sf}和C_{sf}。除AAA_{sf}级、CCC_{sf}级（含）以下等级外，每一个信用等级可用“+”“-”符号进行微调，表示略高或略低于本等级。

各信用等级符号代表了评级对象违约概率的高低和相对排序，信用等级由高到低反映了评级对象违约概率逐步增高，但不排除高信用等级评级对象违约的可能。

各等级含义如下表所示。

信用等级	含义
AAA _{sf}	还本付息能力极强，基本不受不利经济环境的影响，违约概率极低
AA _{sf}	还本付息能力很强，受不利经济环境的影响不大，违约概率很低
A _{sf}	还本付息能力较强，较易受不利经济环境的影响，但违约概率较低
BBB _{sf}	还本付息能力一般，受不利经济环境影响较大，违约概率一般
BB _{sf}	还本付息能力较弱，受不利经济环境影响很大，违约概率较高
B _{sf}	还本付息能力很大程度上依赖良好的经济环境，违约概率很高
CCC _{sf}	还本付息能力高度依赖良好的经济环境，违约概率极高
CC _{sf}	还本付息能力很弱，基本不能偿还债务
C _{sf}	不能偿还债务