信用等级公告

联合〔2019〕1554号

联合资信评估有限公司通过对济宁市市中区城建投资有限公司主体及其相关债券的信用状况进行跟踪分析和评估，确定维持利济宁市市中区城建投资有限公司主体长期信用等级为AA，维持“15中区城建债/PR中区债”的信用等级为AA，并维持“16济宁市中专项债/16济市中”的信用等级为AAA，评级展望为稳定。

特此公告

联合资信评估有限公司

二〇一九年六月二十日

地址：北京市朝阳区建国门外大街2号中国人保财险大厦17层
电话：010-85679696
传真：010-85679228
邮编：100022
http://www.lhratings.com

济宁市市中区城建投资有限公司跟踪评级报告

评级结果

本次主体长期信用等级：AA
上次主体长期信用等级：AA

债券简称	债券余额	到期兑付日	担保方级别	跟踪评级结果	上次评级结果
15 中区城建债/PR 中区债	9.00 亿元	2022/01/29	-	AA	AA
16 济宁市中专项债/16 济市中	9.00 亿元	2023/09/14	AAA	AAA	AAA

本次评级展望：稳定
上次评级展望：稳定

评级时间：2019 年 6 月 20 日

财务数据

项目	2016 年	2017 年	2018 年
现金类资产(亿元)	16.93	29.22	28.01
资产总额(亿元)	188.26	262.64	282.86
所有者权益(亿元)	69.39	83.40	86.29
短期债务(亿元)	3.95	19.14	31.05
长期债务（亿元）	109.77	152.65	151.92
全部债务(亿元)	113.72	171.79	182.97
营业收入(亿元)	14.25	15.38	18.35
利润总额 (亿元)	3.33	3.43	3.16
EBITDA(亿元)	3.99	4.29	4.75
经营性净现金流(亿元)	-66.73	-60.81	-0.34
应收类款项/资产总额（%）	19.75	29.56	24.63
营业利润率(%)	20.01	20.01	16.60
净资产收益率(%)	4.13	3.53	3.38
资产负债率(%)	63.14	68.25	69.49
全部债务资本化比率(%)	62.10	67.32	67.95
流动比率(%)	2029.32	946.48	588.56
经营现金流动负债比(%)	-742.19	-229.59	-0.77
全部债务/EBITDA(倍)	28.50	40.03	38.48

分析师：唐立倩　张 铖
邮箱：lianhe@lhratings.com
电话：010-85679696
传真：010-85679228
地址：北京市朝阳区建国门外大街 2 号
中国人保财险大厦 17 层（100022）
网址：www.lhratings.com

评级观点

济宁市市中区城建投资有限公司（以下简称“公司”）是济宁市任城区重要的基础设施建设主体。跟踪期内，任城区经济持续增长，公司在财政补贴方面持续获得一定的外部支持，营业收入规模持续上升。同时，联合资信评估有限公司（以下简称“联合资信”）也关注到，公司资产流动性仍较弱、有息债务规模大且持续上升、债务压力大等因素给公司信用水平带来的不利影响。随着济宁市任城区基础设施建设的不断推进，公司经营前景良好。

“16 济宁市中专项债/16 济市中”由中合中小企业融资担保股份有限公司（简称“中合担保”）提供无条件不可撤销连带责任保证担保。经联合资信评定，中合担保主体长期信用等级为 AAA，担保实力极强，显著提升了“16 济宁市中专项债/16 济市中”本息偿还的安全性。

综合评估，联合资信确定维持公司主体长期信用等级为 AA，维持“15 中区城建债/PR 中区债”的信用等级为 AA，并维持“16 济宁市中专项债/16 济市中”的信用等级为 AAA，评级展望为稳定。

优势

1. 公司是济宁市任城区基础设施建设的重要主体。跟踪期内，济宁市任城区经济持续增长，公司在财政补贴方面持续获得有力的外部支持。
2. 中合担保为“16 济宁市中专项债/16 济市中”提供不可撤销连带责任保证担保，有效提升了债券本息偿付的安全性。

关注

1. 公司资产构成中存货和应收类款项占比大，资产流动性仍较弱。
2. 跟踪期内，公司有息债务规模大且持续增

长，债务压力大，公司未来投资项目规模大，债务负担或进一步加重。

3. 公司对外担保比率较高且与区域内城投企业互保规模大，存在一定或有债务风险。

4. 公司存续债券于 2020 年到期规模大，面临较大的集中偿付压力。

声　明

一、本报告引用的资料主要由济宁市市中区城建投资有限公司（以下简称“该公司”）提供，联合资信评估有限公司（以下简称“联合资信”）对这些资料的真实性、准确性和完整性不作任何保证。

二、除因本次评级事项联合资信与该公司构成委托关系外，联合资信、评级人员与该公司不存在任何影响评级行为独立、客观、公正的关联关系。

三、联合资信与评级人员履行了实地调查和诚信义务，有充分理由保证所出具的评级报告遵循了真实、客观、公正的原则。

四、本报告的评级结论是联合资信依据合理的内部信用评级标准和程序做出的独立判断，未因该公司和其他任何组织或个人的不当影响改变评级意见。

五、本报告用于相关决策参考，并非是某种决策的结论、建议。

六、本次跟踪评级结果自本报告出具之日起至相应债项到期兑付日有效；根据后续跟踪评级的结论，在有效期内信用等级有可能发生变化。

济宁市市中区城建投资有限公司跟踪评级报告

一、跟踪评级原因

根据有关法规要求，按照联合资信评估有限公司（以下简称“联合资信”）关于济宁市市中区城建投资有限公司（以下简称“公司”或“市中城投”）的跟踪评级安排进行本次跟踪评级。

二、企业基本情况

跟踪期内，公司股东及实际控制人未发生变化。截至2018年底，公司实收资本和注册资本均为18.50亿元，济宁市任城区国有资产投资管理中心（以下简称“任城区国资中心”）和国开发展基金有限公司（以下简称“国开基金”）分别持有公司91.89%和8.11%的股份，公司实际控制人仍为任城区国资中心。

跟踪期内，公司职能定位和经营范围未发生变化。截至2018年底，公司内设9个职能部门，合并范围内子公司1家。

截至2018年底，公司合并资产总额282.86亿元，所有者权益86.29亿元（含少数股东权益0.03亿元）；2018年公司实现营业收入18.35亿元，利润总额3.16亿元。

公司注册地址：市中区太白东路64号（市中区财政局）；法定代表人：孔祥春。

三、债券概况与募集资金使用情况

截至2019年4月底，联合资信所评“15中区城建债/PR中区债”和“16济宁市中专项债/16济市中”尚需偿还债券余额18.00亿元。跟踪期内，上述债券均已经足额支付债券利息及分期本金，公司既往付息情况良好。

截至2018年底，上述债券募集资金已全部使用完毕，募投项目均已完成投资（“16济宁市中专项债/16济市中”募投项目于2018年12月完工），相关情况见表2。

表1　跟踪评级债券概况（单位：亿元）

债券名称	发行金额	债券余额	起息日	期限
15中区城建债/PR中区债	15.00	9.00	2015/01/29	7年
16济宁市中专项债/16济市中	9.00	9.00	2016/09/14	7年
合计	**24.00**	**18.00**	-	-

资料来源：联合资信整理

表2　截至2018年底募投项目进展情况

（单位：亿元、%）

债项	项目名称	项目总投资	已投资	建设进度	已使用募投资金
15中区城建债/PR中区债	王母阁片区棚户区改造项目	35.90	35.90	100.00	14.00
	运河佳园二期乔庄、狄林（棚户区）改造项目	3.60	3.60	100.00	1.00
16济宁市中专项债/16济市中	金宇路地下综合管廊建设工程项目	13.60	13.60	100.00	9.00
合计		**53.10**	**53.10**	**100.00**	**24.00**

资料来源：公司提供

四、行业及区域经济环境

1. 城市基础设施建设行业

（1）行业概况

城市基础设施建设是围绕改善城市人居环境、增强城市综合承载能力、提高城市运行效率开展的基础设施建设，包括机场、地铁、公共汽车、轻轨等城市交通设施建设，市内道路、桥梁、高架路、人行天桥等路网建设，城市供水、供电、供气、电信、污水处理、园林绿化、环境卫生等公用事业建设等领域。城市基础设施建设是国民经济可持续发展的重要基础，对于促进国民经济及地区经济快速健康发展、改善投资环境、强化城市综合服务功能、加强区域交流与协作等有着积极的作用，其发展一直受到中央和地方各级政府的高度重视。

地方政府是城市基础设施建设的主要投资者。本世纪初，在财政资金无法满足对基础设施建设需求以及将固定资产投资作为拉动经济增长的重要因素的背景下，地方政府基础设施建设投融资平台（一般称城投企业或地方政府投融资平台公司）应运而生。地方政府投融资平台公司，是指由地方政府及其部门和机构等通过财政拨款或注入土地、股权等资产设立，从事政府指定或委托的公益性或准公益性项目的融资、投资、建设和运营，拥有独立法人资格的经济实体。2008 年后，在宽松的平台融资环境及 4 万亿投资刺激下，城投企业快速增加，融资规模快速上升，城市基础设施建设投资快速增长，地方政府隐性债务规模快速攀升。为了正确处理政府融资平台带来的潜在债务风险和金融风险，2010 年以来，国家出台了一系列政策法规，如对融资平台及其债务进行清理，规范融资平台债券发行标准，对融资平台实施差异化的信贷政策等，以约束地方政府及其融资平台的政府性债务规模的无序扩张。2014 年，《关于加强地方政府性债务管理的意见》（国发〔2014〕43 号，以下简称“《43 号文》”）颁布，城投企业的融资职能逐渐剥离，城投企业逐步开始规范转型。但是，作为地方政府基础设施建设运营主体，城投企业在未来较长时间内仍将是中国基础设施建设的重要载体。

（2）行业政策

根据 2014 年《43 号文》，财政部发布《地方政府存量债务纳入预算管理清理甄别办法》（财预〔2014〕351 号），对 2014 年底地方政府存量债务进行了清理、甄别，明确了全国地方政府性债务规模。之后，通过发行地方政府债券，以政府债务置换的方式使城投企业债务与地方政府性债务逐步分离，未被认定为政府债务的以及新增的城投债将主要依靠企业自身经营能力偿还。2015 年以来，国家出台了多项政策进一步加强地方政府债务管理，并坚决遏制隐性债务增量，不允许新增各类隐性债务；同时多次强调坚决剥离投融资平台的政府融资职能，弱化城投企业与地方政府信用关联性。

2018 年下半年以来，伴随国内经济下行压力加大，城投企业相关政策出现了一定的变化和调整。2018 年 7 月，国务院常务会议和中央政治局会议分别提出了按市场化原则保障融资平台公司合理融资需求以及加大基础设施领域补短板的力度等政策。2018 年 10 月，国办发〔2018〕101 号文件正式出台，要求合理保障融资平台公司正常融资需求，不得盲目抽贷、压贷或停贷，防范存量隐性债务资金链断裂风险。对必要的在建项目，允许融资平台公司在不扩大建设规模和防范风险的前提下与金融机构协商继续融资，避免出现工程烂尾。对存量隐性债务难以偿还的，允许融资平台公司在与金融机构协商的基础上采取适当展期、债务重组等方式维持资金周转等。这些政策对金融机构支持基建项目融资提出了明确要求，为融资平台再融资和化解资金链断裂风险提供了强有力的支持，改善了城投企业经营和融资环境。同时，国家也支持转型中的融资平台公司和转型后市场化运作的国有企业，依法合规承接政府公益性项目，实行市场化经营、自负盈亏，地方政府以出资额为限承担责任。2018 年以来与城投企业相关的主要政策见下表。

表 3　2018 年以来与城投企业相关的主要政策

发布时间	文件名称	主要内容
2018 年 2 月	《关于进一步增强企业债券服务实体经济能力严格防范地方债务风险的通知》发改办财金〔2018〕194 号	城投企业应主动声明不承担政府融资职能，发行债券不涉及新增地方政府债务；评级机构应基于企业财务和项目信息等开展评级工作，不能将企业信用与地方信用挂钩。
2018 年 3 月	《关于规范金融企业对地方政府和国有企业投融资行为有关问题的通知》财金〔2018〕23 号	在债券募集说明书等文件中，不得披露所在地区财政收支、政府债务数据等明示或暗示存在政府信用支持的信息，严禁与政府信用挂钩的误导性宣传，并应在相关发债说明书中明确，地方政府作为出资人仅以出资额为限承担有限责任，

		相关举借债务由地方国有企业作为独立法人负责偿还。
2018 年 9 月	《关于加强国有企业资产负债约束的指导意见》	首次提出“对严重资不抵债失去清偿能力的地方政府融资平台公司，依法实施破产重整或清算，坚决防止‘大而不倒’，坚决防止风险累积形成系统性风险”
2018 年 10 月	《关于保持基础设施领域补短板力度的指导意见》国办发〔2018〕101 号	提出在不增加地方政府隐性债务规模的前提下，引导商业银行按照风险可控、商业可持续的原则加大对符合条件项目的信贷投放力度，支持开发性金融机构、政策性银行结合各自职能定位和业务范围加大相关支持力度。要求金融机构不得盲目抽贷、压贷、停贷。允许融资平台债务展期或重组。对融资平台也提出了更高要求。
2019 年 2 月	《关于有效发挥政府性融资担保基金作用切实支持小微企业和“三农”发展的指导意见》国发办〔2019〕6 号	政府性融资担保、再担保机构不得为政府债券发行提供担保，不得为政府融资平台融资提供增信。
2019 年 3 月	《财政部关于推进政府和社会资本合作规范发展的实施意见》财金〔2018〕10 号	严格按要求规范的 PPP 项目，不得出现以下行为：存在政府方或政府方出资代表向社会资本回购投资本金、承诺固定回报或保障最低收益。通过签订阴阳合同，或由政府方或政府方出资代表为项目融资提供各种形式的担保、还款承诺等方式，由政府实际兜底项目投资建设运营风险。本级政府所属的各类融资平台公司、融资平台公司参股并能对其经营活动构成实质性影响的国有企业作为社会资本参与本级 PPP 项目。
2019 年 3 月	《2019 政府工作报告》	合理扩大专项债券使用范围。继续发行一定数量的地方政府置换债券，减轻地方利息负担。鼓励采取市场化方式，妥善解决融资平台到期债务问题，不能搞“半拉子”工程。
2019 年 5 月	《政府投资条例》	明确界定政府投资的定义和范围。政府投资资金应当投向市场不能有效配置资源的公共领域项目，以非经营性项目为主。政府投资资金按项目安排，以直接投资方式为主；对确需支持的经营性项目，主要采取资本金注入方式，也可以适当采取投资补助、贷款贴息等方式。县级以上地方人民政府应当根据国民经济和社会发展规划、中期财政规划和国家宏观调控政策，结合财政收支状况，统筹安排使用政府投资资金的项目，规范使用各类政府投资资金。

资料来源：联合资信整理

（3）行业发展

在地方政府债务整肃和金融强监管的大背景下，城投企业政府融资职能剥离、与地方政府性债务分离使得城投企业与地方政府信用关联性进一步弱化。2018 年以来，经济欠发达地区的城投企业逐渐暴露出一定风险，出现了一些信用风险事件。但随着 2018 年下半年来国内经济形势的变化，相关政策调整使得城投企业融资环境得到改善，城投企业信用风险在一定程度上有所缓和。

目前，中国的城市基础设施建设尚不完善，城镇化发展面临东西部发展不平衡问题。截至 2018 年底，中国城镇化率为 59.58%，较 2017 年底提高 1.06 个百分点，相较于中等发达国家 80%的城镇化率，仍处于较低水平，未来城市基础设施建设仍是中国社会经济发展的重点之一。2019 年 3 月 5 日，《2019 年政府工作报告》对中国政府 2019 年工作进行了总体部署，将在棚户区改造、新型城镇化建设以及新型基建投资等方面维持较大投资规模。城投企业作为城市基础设施建设的重要载体，仍有一定发展空间。

2. 区域经济

跟踪期内，济宁市任城区经济持续增长，为公司发展创造了良好的外部环境。

公司是济宁市任城区[1]基础设施建设的重要主体，任城区经济水平及未来发展规划对公司发展影响较大。任城区是济宁市核心区，是济宁市政治、经济、文化中心。2018 年，任城区全区实现地区生产总值 645.33 亿元，按可比价格计算，同比增长 6.1%；三次产业结构由 4.7：36.4：58.9 调整为 3.9：36.2：59.9，服务业占比进一步提升；任城区固定资产投资同比增长 7.2%，保持较快增长势头。

五、基础素质分析

1. 股权状况

跟踪期内，公司股东及实际控制人未发生变化。截至 2018 年底，公司实收资本和注册资本均为 18.50 亿元，任城区国资中心和国开基金分别持股 91.89%和 8.11%，公司实际控制

[1]根据 2013 年 11 月 20 日公布的《山东省人民政府关于调整济宁市部分行政区划的通知》（鲁政字〔2013〕226 号文），撤销济宁市市中区、任城区，设立新的济宁市任城区，以原市中区、任城区的行政区域为新设任城区的行政区域。

人仍为任城区国资中心。

2. 外部支持

公司为任城区基础设施投资和建设的重要主体，2018 年，受棚改项目土地使用权出让收入增加影响，任城区综合财力快速增长，财政平衡能力强；跟踪期间，公司在政府补贴方面持续得到一定的外部支持。

2018 年，任城区完成一般公共预算收入 66.18 亿元，同比增长 7.3%；一般公共预算收入中税收收入占 67.66%，财政收入质量一般。任城区一般公共预算支出 64.30 亿元，地方财政自给率为 102.92%，财政自给能力强。2018 年，任城区实现政府性基金收入 65.83 亿元，同比大幅增长 295.7%，主要系棚改项目国有土地使用权出让收入增收较多所致；受此影响，任城区地方综合财力同比快速增长 60.86%至 146.59 亿元。

截至 2018 年底，任城区政府债务余额 66.72 亿元，同比增长 19.76%，其中一般债务 37.25 亿元，专项债务 29.47 亿元。任城区地方政府债务率为 45.51%，较 2017 年底下降 17.67 个百分点。总体看，任城区政府债务负担一般，政府支持能力较强。

2018 年，济宁市任城区财政局给予公司 2.00 亿元财政补贴。

3. 企业信用记录

跟踪期内，公司无新增不良信贷记录，未发现公司其他不良信用记录。

根据《企业信用报告》（银行版，机构信用代码为：G1037080200135790T），截至 2019 年 6 月 3 日，公司无未结清不良信贷信息记录，已结清贷款中存在两笔欠息记录，最近一次欠息结清时间为 2017 年 7 月 25 日。根据圣泰农村合作银行提供的说明，公司欠息系社团贷款需手工结息，结息当日银行工作人员休假，未能扣划所致，非公司恶意欠息；根据济银行市中管辖行提供的说明，欠息系公司财务人员操作失误，将借款利息转入他行账户所致，非公司故意拖欠。跟踪期间，公司无新增不良信贷记录。

截至 2019 年 5 月 28 日，公司未被列入全国失信被执行人名单。

六、管理分析

跟踪期内，公司在治理结构、管理制度等方面无重大变化，各项管理制度执行情况良好。

七、经营分析

跟踪期内，公司主营业务收入有所增长，收入主要来自于代建业务，毛利率相对稳定。

公司作为济宁市任城区基础设施建设的重要主体，主要从事区域内基础设施代建及房地产开发业务。

2018 年，公司实现营业收入 18.35 亿元，同比增长 19.30%，主要系代建业务收入增加。公司代建业务板块 2018 年实现收入 18.32 亿元，占比进一步提升至 99.86%；房产板块仅余部分尾盘尚在销售，当年未确认收入。2018 年公司主营业务毛利率 17.11%，受项目加成比例不同影响略有下降。

表 4　2016~2018 年公司营业收入情况（单位：万元、%）

项目	2016 年			2017 年			2018 年		
	收入	占比	毛利率	收入	占比	毛利率	收入	占比	毛利率
代建业务	135815.88	95.30	21.93	152436.23	99.13	20.39	183197.78	99.86	17.00
房地产	6488.23	4.55	18.12	1139.97	0.74	19.58	--	--	--
租赁	210.84	0.15	4.38	205.47	0.13	100.00	259.98	0.14	100.00
合计	**142514.95**	**100.00**	**21.73**	**153781.67**	**100.00**	**20.49**	**183457.36**	**100.00**	**17.11**

资料来源：根据公司审计报告整理

跟踪期内，公司代建业务持续推进，当前任城区正处于大规模棚改阶段，相关项目主要由公司和融鑫发展承接，代建板块业务持续性强，整体收入规模有望持续增长。

公司代建业务包括基础设施项目代建和棚改项目代建。公司受政府委托，作为项目主体，承担济宁市任城区基础设施建设工作。前期公司基础设施及棚改项目主要采取委托代建模式，与济宁市任城区人民政府或相关部门及单位签订委托代建协议，委托方每年年底以监理核定的项目投入成本和一定加成比例与公司进行费用结算，项目加成比例约在20%左右。2016年起，济宁市任城区开启新一轮棚户区改造工程，棚改项目建设期集中在2017~2019年，预计投资总规模300亿元左右，相关项目主要由公司和任兴集团有限公司（以下简称“任兴集团”）[2]的子公司山东任城融鑫发展有限公司（以下简称“融鑫发展”）承接。目前公司承接棚改项目均纳入山东省棚户区改造计划，项目融资约50%来自于国开行贷款，贷款期限10~15年，剩余部分主要通过银行借款、信托融资或发债筹措。

2016年起，公司通过公开招投标方式获取棚改项目，项目采用政府购买服务模式，资金分年度纳入任城区政府预算，成本加成比例在6%左右。

2018年，公司代建业务确认收入18.32亿元，收入主要来自于王母阁片区棚改及乔庄、狄林棚改项目，当年实际收到回款18.86亿元，现金回流情况较好。

表5　2018年公司代建业务收入确认及回款情况

（单位：亿元）

项目名称	结转成本	确认收入	实际回款
王母阁片区棚户区改造项目	14.69	17.68	15.33
乔庄、狄林棚户区改造项目	0.52	0.64	2.49
南池片区项目、南池公园项目、运河佳园一期项目			1.04
合计	**15.21**	**18.32**	**18.86**

资料来源：公司提供

2018年，公司房地产板块未产生收入。未来随着公司棚改项目配建商业房地产完工销售，房产收入有望自2019年后恢复增长。公司租赁收入规模相对较小。

公司房地产业务的经营模式为，在公司代建项目的周边进行配套商业房地产开发，项目完成后进行出售，或者将保障房安置回迁户后的剩余房源推向市场进行销售。截至2018年底，公司房地产板块仅余少部分尾盘在售，可供销售房地产面积约1000平方米，体量很小。2018年，公司房地产板块实现收入未实现收入。

总体看，目前公司暂无在建房地产项目且剩余可售面积体量小。公司代建的棚改项目将于2019年陆续完工，未来随着配套商业房地产以及回迁安置后剩余房源销售的推进，公司房地产收入有望在2019年后恢复增长。

公司租赁收入主要系金宇路地下综合管廊项目中电力管线、通讯管线、给水管道、燃气管道、热力管道及雨污水管道等设施使用产生的租金收入，目前收入规模相对较小。

公司未来发展定位仍以代建业务为主，侧重于棚户区改造和保障房建设工作；公司在建项目投资规模大，存在一定的筹资压力。

公司目前在建项目集中于棚户区改造和旧城改造领域，主要在建项目如下表所示，总投资100.85亿元，尚需投资44.01亿元；考虑到任城区2019年仍处于棚改项目投资建设高峰期，预计公司在建及拟建项目每年投资规模在20~30亿元左右。整体看，公司代建业务持续性好，但项目未来投资额较大，面临一定融资压力。

[2] 济宁市区划调整前，市中城投为原市中区下属平台，任兴集团为原任城区下属平台，区划调整后，市中城投与任兴集团共同负责新设任城区范围内的基础设施和保障房建设工作，目前两家公司存在董监高交叉任职现象。

表 6　截至 2018 年底公司主要在建项目投资情况（单位：亿元）

项目名称	建设期	回购期	总投资	已投资	拟回购	2019 年计划投入
南池公园南片区旧城改造项目	2016~2019 年	2018~2024 年	4.50	3.60	4.77	0.40
八里庙棚户区改造	2016~2019 年	2018~2024 年	7.03	5.67	7.45	0.48
前、中营片区棚户区改造项目	2016~2019 年	2018~2024 年	17.96	7.75	19.04	4.99
大三角（八铺）片区棚户区改造项目	2016~2019 年	2018~2024 年	19.57	9.18	20.74	5.90
仙营北片区棚户区改造项目	2016~2019 年	2018~2024 年	15.86	8.92	16.81	1.67
西红庙旧村棚户区改造项目	2016~2019 年	2018~2024 年	13.65	9.36	14.47	1.94
南杨庄片区保障房	2016~2019 年	2018~2024 年	15.68	7.22	16.62	4.70
西门大街棚户区拆迁工程项目	2017~2018 年	2018~2020 年	3.00	2.19	3.18	0.42
永东村拆迁工程项目	2017~2018 年	2018~2020 年	3.60	2.95	3.82	-
合计	--	--	**100.85**	**56.84**	**106.90**	**20.50**

资料来源：公司提供

八、财务分析

公司提供了 2018 年财务报告，亚太（集团）会计师事务所（特殊普通合伙）对该财务报告进行了审计，并出具了标准无保留意见审计结论。

跟踪期内，公司合并范围未发生变化，财务数据可比性强。截至 2018 年底，公司合并范围内仅 1 家子公司，为济宁龙城投资有限公司。公司子公司体量较小，合并口径财务数据以母公司为主。截至 2018 年底，母公司资产总额 282.59 亿元，所有者权益 86.27 亿元；2018 年母公司实现营业收入 18.35 亿元，利润总额 3.15 亿元。

1. 资产质量

跟踪期内，公司资产规模持续增长；存货及其他应收款占比大，资产流动性仍较弱。

2018 年底，公司资产总额 282.86 亿元，同比增长 7.70%，主要系存货增长所致。公司资产中流动资产占 92.69%，资产仍以流动资产为主。

表 7　公司主要资产构成情况（单位：亿元、%）

科目名称	2016 年		2017 年		2018 年	
	规模	占比	规模	占比	规模	占比
货币资金	16.93	8.99	29.22	11.13	28.01	9.90
应收账款	8.13	4.32	9.99	3.80	9.98	3.53
预付款项	10.78	5.72	0.00	0.00	0.00	0.00
其他应收款	29.05	15.43	67.64	25.75	59.68	21.10
存货	117.56	62.45	143.84	54.77	164.49	58.15
流动资产	**182.45**	**96.92**	**250.69**	**95.45**	**262.16**	**92.69**
可供出售金融资产	0.00	0.00	0.41	0.16	6.91	2.44
固定资产	0.00	0.00	0.00	0.00	13.71	4.85
在建工程	4.79	2.54	11.48	4.37	0.00	0.00
非流动资产	**5.81**	**3.08**	**11.95**	**4.55**	**20.69**	**7.31**
资产总计	**188.26**	**100.00**	**262.64**	**100.00**	**282.86**	**100.00**

资料来源：根据公司审计报告整理

截至 2018 年底，公司流动资产 262.16 亿元，同比增长 4.58%。公司货币资金 28.01 亿

元，其中受限资金 2.39 亿元，包括 1.30 亿元定期存单、1.00 亿元银行承兑汇票保证金和 0.09 亿元项目工资保证金。公司存货 164.49 亿元，同比增长 14.35%，主要系棚改项目储备土地增长所致，公司存货中开发成本及土地占比分别为 73.70%和 26.30%。公司其他应收款 59.68 亿元，同比下降 11.77%，主要系与政府及相关单位的往来款及暂垫款下降所致；其他应收款前五名欠款单位包括济宁市任城区财政局（17.29 亿元）、济宁滨河开发建设投资有限公司（原为公司子公司，2017 年划出，占款 11.54 亿元）、济宁唐口开发建设投资有限公司（原为公司子公司，2017 年划出，占款 8.10 亿元）、济宁市市中区新农村建设投资有限公司（7.90 亿元）和山东中科智慧城市运营管理有限公司（5.50 亿元），合计占其他应收款余额的 83.98%，账龄集中在三年以内。公司应收账款 9.98 亿元，同比变化不大，其中 99.47%为对济宁市任城区财政局的代建业务应收款，账龄主要集中在 1 年以内，回款状况相对较好。

截至 2018 年底，公司非流动资产 20.69 亿元，同比增长 73.14%，主要系项目投入及可供出售金融资产增长所致。公司固定资产于 2018 年增长 13.71 亿元，主要系“16 济宁市中专项债/16 济市中”募投项目金宇路地下综合管廊，于 2018 年完工后由“在建工程”转入所致。公司可供出售金融资产 6.91 亿元，同比增长 6.50 亿元，主要系购买资管计划、信托计划等产品所致。

截至 2018 年底，公司资产受限规模 2.49 亿元，包括 2.39 亿元货币资金及 0.10 亿元可供出售金融资产中的股权质押。

2. 资本结构

跟踪期内，公司所有者权益随利润增长而有所增加；公司权益中未分配利润占比仍较高，稳定性一般。

表 8 公司所有者权益主要构成情况（单位：亿元、%）

项目	2016 年		2017 年		2018 年	
	规模	占比	规模	占比	规模	占比
实收资本	3.50	5.04	18.50	22.18	18.50	21.44
资本公积	49.94	71.97	45.63	54.71	45.63	52.88
盈余公积	1.63	2.35	1.93	2.31	2.22	2.57
未分配利润	14.30	20.61	17.32	20.76	19.91	23.08
少数股东权益	0.02	0.03	0.03	0.04	0.03	0.04
所有者权益合计	**69.39**	**100.00**	**83.40**	**100.00**	**86.29**	**100.00**

资料来源：根据公司审计报告整理

截至 2018 年底，公司所有者权益合计 86.29 亿元，同比增长 3.46%，主要系未分配利润增长所致。2018 年底，公司实收资本及资本公积未发生变化。公司未分配利润 19.91 亿元，同比增长 14.99%，未分配利润占所有者权益的 23.08%，占比较高，公司权益稳定性一般。

随着棚改项目投资力度的加大，公司有息债务规模大且快速增长，债务负担进一步加重。

表 9 公司主要负债构成情况（单位：亿元、%）

项目	2016 年		2017 年		2018 年	
	规模	占比	规模	占比	规模	占比
短期借款	3.48	2.93	0.50	0.28	0.00	0.00
其他应付款	1.50	1.26	2.02	1.13	7.65	3.89

一年内到期的非流动负债	0.00	0.00	18.61	10.38	30.05	15.28
流动负债	8.99	7.56	26.49	14.78	44.54	22.66
长期借款	70.77	59.54	92.15	51.41	76.27	38.80
应付债券	39.00	32.81	60.51	33.76	75.66	38.49
非流动负债	109.87	92.44	152.76	85.22	152.03	77.34
负债合计	118.86	100.00	179.24	100.00	196.57	100.00

资料来源：根据公司审计报告整理

截至 2018 年底，公司负债总额 196.57 亿元，同比增长 9.67%，系在棚改项目投资需求带动下，债务规模持续增长所致。

截至 2018 年底，公司流动负债 44.54 亿元，同比增长 68.17%，主要受一年内到期的非流动负债快速增长影响；公司一年内到期的非流动负债 30.04 亿元，包括 25.25 亿元一年内到期的长期借款、3.00 亿元“15 中区城建债/PR 中区债”分期本金、1.80 亿元“16 济宁市中专项债/16 济市中”分期本金。公司长期借款余额 76.27 亿元（含一年内到期部分 25.25 亿元），其中质押借款、质押并保证借款、保证借款和信用借款分别占 39.98%、21.57%、51.85%和 19.71%。公司质押借款的质押物为对任城区财政局的债权、应收账款和质押存单，保证借款保证人主要为任兴集团和融鑫发展，公司和任兴集团是任城区最重要的两家城投类企业，双方互保情况较为普遍。公司长期借款中信托类借款余额 49.06 亿元，借款利率在 5.00~7.00%左右。公司应付债券 75.66 亿元，同比增长 25.03%，系发行 20 亿元非公开公司债及偿还部分债券分期本金的综合影响。

截至 2018 年底，公司全部债务 182.97 亿元，同比增长 6.51%，主要系棚改项目投资需求提升，带动融资规模增长所致；公司长期债务占 83.03%，与公司项目投资期限相匹配。债务期限结构分布方面，2019~2022 年，公司分别需要偿还 31.05 亿元、44.00 亿元、34.00 亿元和 20.00 亿元。受债务规模扩张影响，2018 年底公司资产负债率和全部债务资本化比率同比增长至 69.49%和 67.95%，受长期债务于一年内到期规模较大影响，长期债务资本化比率降至 63.78%。整体看，跟踪期内，公司有息债务规模大且持续增长，债务负担加重。

3. 盈利能力

跟踪期内，公司营业收入有所增长，期间费用受融资规模扩张影响而快速增长；公司利润总额对政府补贴依赖较大，整体盈利能力一般。

2018 年，公司营业收入同比增长 19.30%，为 18.35 亿元；同期，公司营业成本增长 24.36%，为 15.21 亿元。公司营业利润率 16.60%，较上年有所下降。

2018 年公司期间费用 2.07 亿元，受融资规模扩大影响，财务费用由上年的 0.86 亿元快速增长至 2.01 亿元；公司期间占营业收入的 11.28%，同比增长 5.32 个百分点，期间费用整体控制能力有所下降。

作为济宁市任城区基础设施建设的重要主体，公司持续获得地方政府的有力支持，2018 年，公司获得政府补贴 2.00 亿元。公司利润总额为 3.16 亿元，净利润 2.92 亿元，较 2017 年有所下滑，公司利润总额对政府补贴依赖较大。

从盈利指标来看，2018 年，公司总资本收益率同比增长 0.19 个百分点至 1.68%，净资产收益率下降 0.15 个百分点至 3.38%。整体看，公司盈利能力一般。

4. 现金流分析

跟踪期内，受经营活动投入及往来支付规模较大影响，公司经营活动仍呈净流出状态，但资金缺口有所收窄。为平衡项目投资需求，公司筹资活动仍保持一定力度。

公司经营活动现金流主要是经营业务收

支、政府补助以及与政府相关单位和关联方的往来款等。2018年，公司经营活动现金流入100.42亿元，受往来款规模收缩影响同比下降19.02%；同期，公司项目开发投入及往来支付资金保持较大规模，经营活动现金流出100.76亿元。2018年，公司经营活动净流出-0.34亿元，缺口有所收窄。公司现金收入比由2017年的92.24%增长至102.96%，收入实现质量尚可。

2018 年，公司投资活动现金净流出-8.67 亿元，主要系金宇路综合管廊项目投入增加及投资资管、信托产品所致。

为平衡项目投资需求，公司筹资活动仍保持一定力度。2018 年，通过银行借款、发行债券等债务筹资方式获得现金 41.07 亿元，偿还债务及利息等支出 32.82 亿元。公司筹资活动现金净流量 8.25 亿元。

5. 偿债能力

公司短期偿债能力尚可，长期偿债能力弱；考虑到公司获得的外部支持，整体偿债能力很强。跟踪期间，公司对外担保增长较快，与任兴集团互保规模大，存在一定或有债务风险。

公司负债结构以长期债务为主，此前流动负债规模较小。2018 年底，受一年内到期的非流动负债增长影响，公司流动比率和速动比率下降至 588.56%和 219.29%。2017~2018 年，公司经营活动现金流动负债比分别为-229.59%和-0.77%，均为负值，对流动负债无保障能力。截至 2018 年底，公司非受限货币资金 25.62 亿元，为同期短期债务的 0.83 倍，公司短期偿债能力尚可。

2018 年，公司 EBITDA 由上年的 4.29 亿元增至 4.75 亿元，全部债务对 EBITDA 的覆盖倍数微降至 38.48 倍，公司长期偿债能力弱。考虑到公司获得的外部支持，公司整体偿债能力很强。

截至 2018 年底，公司共获得银行授信额度 110.77 亿元，未使用额度为 34.22 亿元，公司间接融资渠道较为通畅。

截至 2018 年底，公司对外担保余额 45.26 亿元，同比增长 53.06%，担保比率由 2017 年底的 35.45%增长至 52.46%。公司对外担保企业均为区域内国有企业，包括任兴集团（26.87 亿元，增长 144.27%）、融鑫发展（9.70 亿元）、济宁市市中区新农村建设投资有限公司（2.50 亿元）、济宁市惠达投资有限公司（2.20 亿元）和济宁市房屋建设综合开发公司（4.00 亿元），目前被担保企业经营及财务状况正常，但公司对外担保规模较大且集中度高；同时，任兴集团合并口径共为公司提供 66.32 亿元担保，公司与任兴集团互保情况明显，存在一定或有负债风险。

九、存续期内债券偿债能力

截至 2019 年 3 月底，公司存续债券余额 63.00 亿元，需于一年内偿付分期本金 4.80 亿元，存续债券短期偿债压力很小，未来待偿债券本金峰值规模大，面临较大的集中偿付压力。

截至2018年底，公司需于一年内偿付债券分期本金4.80亿元，若“18中区01”“17中区01”的投资者均与2020年行使回售选择权并选择全部回售，公司需于2020年偿付49.80亿元。2018年底，公司现金类资产29.22亿元；2017年经营活动现金流入量、经营活动现金流量净额和EBITDA分别为100.42亿元、-0.34亿元和4.75亿元，对公司存续债券保障情况如下表：

表10 公司存续债券保障情况（单位：亿元、倍）

项 目	2018 年
一年内到期债券余额	4.80
未来待偿债券本金峰值	49.80
现金类资产/一年内到期债券余额	6.09
经营活动现金流入量/未来待偿债券本金峰值	2.02
经营活动现金流净额/未来待偿债券本金峰值	-0.01
EBITDA/未来待偿债券本金峰值	0.10

资料来源：联合资信整理

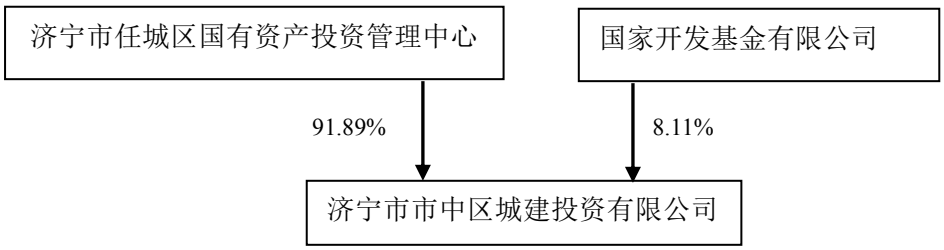
整体看，公司存续债券短期偿债压力不大，若投资者选择集中回售，则存续债券于2020年到期规模大，面临较大的集中偿付压力。

此外，“16济宁市中专项债/16济市中”由中合担保提供无条件不可撤销连带责任保证担保。根据联合资信于2019年5月31日出具的中合担保主体评级报告，中合担保主体长期信用等级为AAA，担保实力极强，有效增强了“16济宁市中专项债/16济市中”本息偿还的安全性。

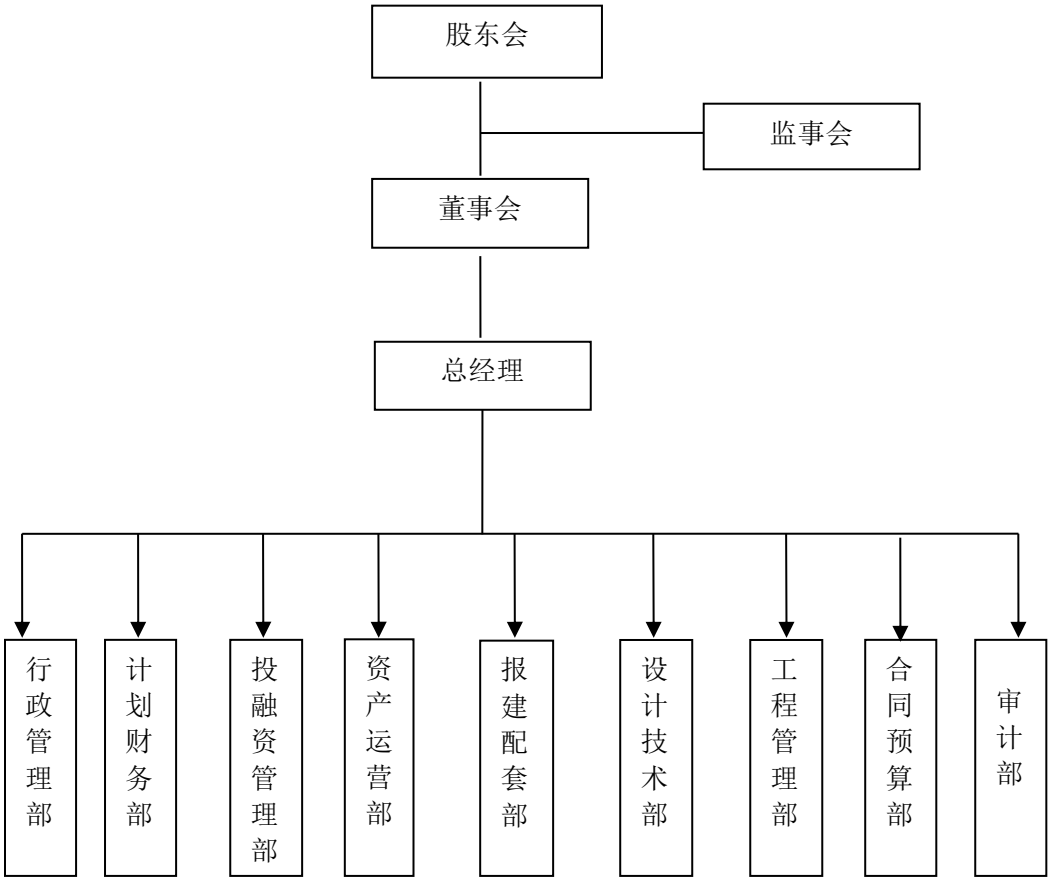
十、结论

综合评估，联合资信确定维持公司主体长期信用等级为AA，维持“15中区城建债/15中区债”的信用等级为AA，并维持“16济宁市中专项债/16济市中”的信用等级为AAA，评级展望为稳定。

附件 1-1　公司股权结构图



附件 1-2　公司组织结构图



附件 2　主要财务数据及指标

项目	2016 年	2017 年	2018 年
财务数据			
现金类资产(亿元)	16.93	29.22	28.01
资产总额(亿元)	188.26	262.64	282.86
所有者权益(亿元)	69.39	83.40	86.29
短期债务(亿元)	3.95	19.14	31.05
长期债务(亿元)	109.77	152.65	151.92
全部债务(亿元)	113.72	171.79	182.97
营业收入(亿元)	14.25	15.38	18.35
利润总额(亿元)	3.33	3.43	3.16
EBITDA(亿元)	3.99	4.29	4.75
经营性净现金流(亿元)	-66.73	-60.81	-0.34
财务指标			
销售债权周转次数(次)	1.76	1.70	1.84
存货周转次数(次)	0.11	0.09	0.10
总资产周转次数(次)	0.10	0.07	0.07
现金收入比(%)	101.68	92.24	102.96
应收类款项/资产总额（%）	19.75	29.56	24.63
营业利润率(%)	20.01	20.01	16.60
总资本收益率(%)	1.92	1.49	1.68
净资产收益率(%)	4.13	3.53	3.38
长期债务资本化比率(%)	61.27	64.67	63.78
全部债务资本化比率(%)	62.10	67.32	67.95
资产负债率(%)	63.14	68.25	69.49
流动比率(%)	2029.32	946.48	588.56
速动比率(%)	721.69	403.41	219.29
经营现金流动负债比(%)	-742.19	-229.59	-0.77
全部债务/EBITDA(倍)	28.50	40.03	38.48

附件 3　中合中小企业融资担保股份有限公司
2019 年主体长期信用评级报告

附件 4　主要财务指标的计算公式

指 标 名 称	计 算 公 式
增长指标	
资产总额年复合增长率	（1）2 年数据：增长率=（本期-上期）/上期×100% （2）n 年数据：增长率=[(本期/前 n 年)^（1/(n-1)）-1]×100%
净资产年复合增长率	
营业收入年复合增长率	
利润总额年复合增长率	
经营效率指标	
销售债权周转次数	营业收入/（平均应收账款净额+平均应收票据）
存货周转次数	营业成本/平均存货净额
总资产周转次数	营业收入/平均资产总额
现金收入比	销售商品、提供劳务收到的现金/营业收入×100%
应收类款项/资产总额	（应收账款+其他应收款+长期应收款）/资产总额×100%
盈利指标	
总资本收益率	（净利润+费用化利息支出）/（所有者权益+长期债务+短期债务）×100%
净资产收益率	净利润/所有者权益×100%
营业利润率	（营业收入-营业成本-营业税金及附加）/营业收入×100%
债务结构指标	
资产负债率	负债总额/资产总计×100%
全部债务资本化比率	全部债务/（长期债务+短期债务+所有者权益）×100%
长期债务资本化比率	长期债务/（长期债务+所有者权益）×100%
担保比率	担保余额/所有者权益×100%
长期偿债能力指标	
全部债务/ EBITDA	全部债务/ EBITDA
短期偿债能力指标	
流动比率	流动资产合计/流动负债合计×100%
速动比率	（流动资产合计-存货）/流动负债合计×100%
经营现金流动负债比	经营活动现金流量净额/流动负债合计×100%

注：　现金类资产=货币资金+交易性金融资产/短期投资+应收票据

短期债务=短期借款+交易性金融负债+一年内到期的非流动负债+应付票据

长期债务=长期借款+应付债券

全部债务=短期债务+长期债务

EBITDA=利润总额+费用化利息支出+固定资产折旧+摊销

附件 5-1　主体长期信用等级设置及其含义

注：　联合资信主体长期信用等级划分为三等九级，符号表示为：AAA、AA、A、BBB、BB、B、CCC、CC、C。除AAA级，CCC级（含）以下等级外，每一个信用等级可用“+”、“-”符号进行微调，表示略高或略低于本等级。详见下表：

信用等级设置	含义
AAA	偿还债务的能力极强，基本不受不利经济环境的影响，违约风险极低
AA	偿还债务的能力很强，受不利经济环境的影响不大，违约风险很低
A	偿还债务能力较强，较易受不利经济环境的影响，违约风险较低
BBB	偿还债务能力一般，受不利经济环境影响较大，违约风险一般
BB	偿还债务能力较弱，受不利经济环境影响很大，违约风险较高
B	偿还债务的能力较大地依赖于良好的经济环境，违约风险很高
CCC	偿还债务的能力极度依赖于良好的经济环境，违约风险极高
CC	在破产或重组时可获得保护较小，基本不能保证偿还债务
C	不能偿还债务

附件 5-2　中长期债券信用等级设置及其含义

联合资信中长期债券信用等级设置及含义同主体长期信用等级。

附件 5-3　评级展望设置及其含义

联合资信评级展望是对信用等级未来一年左右变化方向和可能性的评价。联合资信评级展望含义如下：

评级展望设置	含义
正面	存在较多有利因素，未来信用等级提升的可能性较大
稳定	信用状况稳定，未来保持信用等级的可能性较大
负面	存在较多不利因素，未来信用等级调低的可能性较大
发展中	特殊事项的影响因素尚不能明确评估，未来信用等级可能提升、降低或不变

联合资信评估有限公司

承 诺 书

本机构承诺出具的《中合中小企业融资担保股份有限公司2019年主体长期信用评级报告》不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对其真实性、准确性及完整性负责。

联合资信评估有限公司

二〇一九年五月三十一日

信用等级公告

联合〔2019〕1440号

联合资信评估有限公司通过对中合中小企业融资担保股份有限公司主体长期信用状况进行综合分析和评估，确定中合中小企业融资担保股份有限公司主体长期信用等级为AAA，评级展望为稳定。

特此公告

联合资信评估有限公司

二〇一九年五月三十一日

地址：北京市朝阳区建国门外大街2号中国人保财险大厦17层
电话：010-85679696
传真：010-85679228
邮编：100022
http://www.lhratings.com

中合中小企业融资担保股份有限公司
2019 年主体长期信用评级报告

评级结果

主体长期信用等级：AAA

评级展望：稳定

评级时间

2019 年 5 月 31 日

主要数据 单位：亿元、倍、%

项　目	2018 年末	2017 年末	2016 年末
资产总额	116.50	122.48	121.04
所有者权益	83.60	86.33	82.69
净资本	51.93	53.87	57.53
担保余额	1004.98	1088.79	869.47
净资产担保余额倍数	12.02	12.61	10.52
净资本担保余额倍数	19.35	20.21	15.11
融资性担保放大倍数[1]	9.54	4.33	3.71
净资本比率	62.11	62.40	69.58
净资本覆盖率	51.93	52.04	71.05
项　目	**2018 年**	**2017 年**	**2016 年**
营业收入	11.57	15.44	14.63
已赚保费	8.58	8.31	7.82
投资收益（含公允价值变动收益）	2.28	6.40	5.90
净利润	0.71	6.11	5.29
平均资产收益率	0.60	5.09	5.34
平均净资产收益率	0.84	7.25	7.52

数据来源：公司提供，联合资信整理

分析师

高 龙　寇妙融　高 鑫

电话：010-85679696

传真：010-85679228

邮箱：lianhe@lhratings.com

地址：北京市朝阳区建国门外大街2号
中国人保财险大厦17层（100022）

网址：www.lhratings.com

[1] 2015 年 12 月起，公司根据《北京市融资性担保业务风险分级指引》统计风险调整担保责任余额计算担保放大倍数。2018 年 4 月之后，公司按照银保监会发布的《融资担保责任余额计量办法》计算融资担保责任余额及放大倍数。

评级观点

中合中小企业融资担保股份有限公司（以下简称“公司”）成立于 2012 年 7 月，是国务院利用外资设立担保公司的试点项目。2016 年，公司进行了增资扩股，引进新股东海航科技股份有限公司[2]，增资后公司资本实力和担保代偿能力得到增强。2018 年以来，受宏观经济环境和行业监管趋严等因素影响，公司担保业务发展明显放缓，担保余额小幅下降，但担保倍数仍处于较高水平。公司担保业务以直接融资担保业务为主，城投类项目担保占比高，且单笔规模较大，担保业务客户及行业相对集中。2018 年以来，公司担保代偿规模上升较为明显，部分项目代偿回收面临较大的不确定性及进一步代偿的可能。此外，由于监管政策调整，公司调整了投资策略，投资业务结构变化较为明显，高流动性资产占比有所提升；但投资资产中信托计划和资管计划规模仍较大，且投资资产和委托贷款出现多笔违约，涉及金额较大，需关注相关违约资产后续处置及资金回收情况。2018 年，受担保业务收入增速放缓、投资收益下降、资产减值损失增加等多重因素影响，公司净利润明显下降；需关注公司投资资产结构调整及担保业务代偿风险对其未来盈利的影响。

综上，联合资信评估有限公司确定中合中小企业融资担保股份有限公司主体长期信用等级为 AAA，评级展望为稳定。该评级结论反映了公司的综合代偿能力极强，违约风险极低。

优势

1. 公司资本实力位于国内担保行业前列，2016 年增资扩股后公司资本实力和担保代偿能力得到增强。

[2] 2018 年 4 月 19 日，海航科技股份有限公司名称由天津天海投资发展股份有限公司变更为现名。

2. 公司是国务院利用外资设立担保公司的试点项目，其多元化的股权结构有助于其市场化的运营。
3. 公司高级管理层专业素质高，专业化运营水平较高。
4. 2018 年以来，由于监管政策调整，公司投资策略有所转变，投资业务结构变化较为明显，高流动性资产占比有所提升。

关注

1. 受宏观经济环境和行业监管趋严等因素影响，2018 年以来公司担保业务发展明显放缓，担保余额小幅下降，但担保倍数仍处于较高水平。
2. 公司担保业务以直接融资担保业务为主，城投类项目担保占比高，且单笔规模较大，担保业务客户及行业相对集中；在防范化解地方政府隐性债务风险的背景下，需关注城投类项目相关风险。
3. 2018 年以来，公司担保代偿规模上升较为明显，部分项目代偿回收面临较大的不确定性及进一步代偿的可能，需关注相关风险。
4. 公司投资资产中信托计划和资管计划规模仍较大，且投资资产和委托贷款出现多笔违约，涉及金额较大，需关注相关违约资产后续处置及资金回收情况。
5. 受担保业务收入增速放缓、投资收益下降、资产减值损失增加等多重因素影响下，公司 2018 年净利润明显下降；需关注公司投资资产结构调整及担保业务代偿风险对其未来盈利的影响。

声　明

一、本报告引用的资料主要由中合中小企业融资担保股份有限公司（以下简称“该公司”）提供，联合资信评估有限公司（以下简称“联合资信”）对这些资料的真实性、准确性和完整性不作任何保证。

二、除因本次评级事项联合资信与该公司构成委托关系外，联合资信、评级人员与该公司不存在任何影响评级行为独立、客观、公正的关联关系。

三、联合资信与评级人员履行了实地调查和诚信义务，有充分理由保证所出具的评级报告遵循了真实、客观、公正的原则。

四、本报告的评级结论是联合资信依据合理的内部信用评级标准和程序做出的独立判断，未因该公司和其他任何组织或个人的不当影响改变评级意见。

五、本报告用于相关决策参考，并非是某种决策的结论、建议。

六、该公司信用等级自 2019 年 5 月 31 日至 2020 年 5 月 30 日有效；根据跟踪评级的结论，在有效期内信用等级有可能发生变化。

中合中小企业融资担保股份有限公司
2019 年主体长期信用评级报告

一、公司概况

中合中小企业融资担保股份有限公司（以下简称 “公司”）是国务院利用外资设立担保公司的试点项目，成立于 2012 年 7 月，其成立宗旨是支持中小企业发展，促进多层次中小企业金融服务体系的完善。2016 年 5 月，公司进行了增资扩股，并引进新股东海航科技股份有限公司（以下简称“海航科技”），该公司为海航资本集团有限公司（以下简称“海航资本”）的关联方，海航科技与海航资本合计持有公司 43.34%的股份；公司增资完成后注册资本增至 71.76 亿元，无控股股东和实际控制人。截至 2018 年末，公司股东及持股比例情况见表 1。

表 1　公司股东及持股情况　　单位：%

股　东	2018 年末
海航科技股份有限公司	26.62
JPMorgan China Investment Company Limited	17.78
海航资本集团有限公司	16.72
中国宝武钢铁集团有限公司	14.63
海宁宏达股权投资管理有限公司	9.47
中国进出口银行	6.97
西门子（中国）有限公司	4.88
内蒙古鑫泰投资有限公司	2.93
合　计	**100.00**

数据来源：公司审计报告，联合资信整理

公司经营范围：贷款担保；债券发行担保（在法律法规允许的情况下）；票据承兑担保；贸易融资担保；项目融资担保；信用证担保；诉讼保全担保；投标担保，预付款担保，工程履约担保，尾付款如约偿付担保，及其他合同履约担保；与担保业务有关的融资咨询、财务顾问及其他中介服务；以自有资金进行投资；为其他融资性担保公司的担保责任提供再担保（在法律法规允许的情况）；以及符合法律、法规并由有关监管机构批准的其他融资性担保和其他业务。

截至 2018 年末，公司设有金融产品部、新金融事业部、投资部、非融资担保业务部、业务发展部、风险管理部、业务审核部、法律合规部、内部控制部、资产保全部、董事会办公室、监事会办公室、办公室、人力资源部、财务资金部、信息管理部和内部审计部等部门；纳入合并财务报表范围的子公司 7 家。截至 2018 年底，公司共有员工 137 人。

截至 2018 年末，公司资产总额 116.50 亿元，负债总额 32.90 亿元，所有者权益 83.60 亿元；担保余额 1004.98 亿元。2018 年，公司实现营业收入 11.57 亿元，其中已赚保费 8.58 亿元，投资收益（含公允价值变动收益）2.28 亿元，实现净利润 0.71 亿元。

注册地址：北京市西城区平安里西大街 28 号楼中海国际中心 12 层

法定代表人：黄焱

二、营运环境分析

1. 宏观经济环境分析

2018 年，随着全球贸易保护主义抬头和部分发达国家货币政策趋紧，以及地缘政治紧张带来的不利影响，全球经济增长动力有所减弱，复苏进程整体有所放缓，区域分化更加明显。在日益复杂的国际政治经济环境下，我国经济增长面临的下行压力有所加大。2018 年，我国继续实施积极的财政政策和稳健中性的货币政策，经济运行仍保持在合理区间，经济结构继续优化，质量效益稳步提升。2018 年，我国国内生产总值（GDP）90.0 万亿元，同比实际增长 6.6%，较 2017 年小幅回落 0.2 个百分点，实现了 6.5%左右的预期目标，增速连续 16 个季

度运行在6.4%~7.0%区间，经济运行的稳定性和韧性明显增强；西部地区经济增速持续引领全国，区域经济发展有所分化；物价水平温和上涨，居民消费价格指数（CPI）涨幅总体稳定，工业生产者出厂价格指数（PPI）与工业生产者购进价格指数（PPIRM）涨幅均有回落；就业形势总体良好；固定资产投资增速略有回落，居民消费平稳较快增长，进出口增幅放缓。

积极的财政政策聚焦减税降费和推动地方政府债券发行，为经济稳定增长创造了良好条件。2018年，我国一般公共预算收入和支出分别为18.3万亿元和22.1万亿元，收入同比增幅（6.2%）低于支出同比增幅（8.7%），财政赤字3.8万亿元，较2017年同期（3.1万亿元）继续增加。财政收入保持平稳较快增长，财政支出对重点领域改革和实体经济发展的支持力度持续增强；继续通过大规模减税降费减轻企业负担，支持实体经济发展；推动地方政府债券发行，加强债务风险防范；进一步规范PPP模式发展，PPP项目落地率继续提高。稳健中性的货币政策加大逆周期调节力度，保持市场流动性合理充裕。2018年，央行合理安排货币政策工具搭配和操作节奏，加强前瞻性预调微调，市场利率呈小幅波动下行走势；M1、M2增速有所回落；社会融资规模增速继续下降，其中，人民币贷款仍是主要融资方式，且占全部社会融资规模增量的比重（81.4%）较2017年明显增加；人民币汇率有所回落，外汇储备规模小幅减少。

三大产业增加值同比增速均较上年有所回落，但整体保持平稳增长，产业结构继续改善。2018年，我国农业生产形势较为稳定；工业生产运行总体平稳，在深入推进供给侧结构性改革、推动产业转型升级的背景下，工业新动能发展显著加快，工业企业利润保持较快增长；服务业保持较快增长，新动能发展壮大，第三产业对GDP增长的贡献率（59.7%）较2017年（59.6%）略有上升，仍是拉动经济增长的主要力量。

固定资产投资增速略有回落。2018年，全国固定资产投资（不含农户）63.6万亿元，同比增长5.9%，增速较2017年下降1.3个百分点，主要受基础设施建设投资增速大幅下降影响。其中，民间投资（39.4万亿元）同比增长8.7%，增速较2017年（6.0%）有所增加，主要受益于2018年以来相关部门通过持续减税降费、简化行政许可与提高审批服务水平、降低企业融资成本等措施，并不断鼓励民间资本参与PPP项目、引导民间资本投资和制造业转型升级相结合等多种方式，使民间投资活力得到一定程度的释放。具体来看，全国房地产开发投资12.0万亿元，同比增长9.5%，增速较2017年（7.0%）加快2.5个百分点，全年呈现平稳走势；受金融强监管、地方政府性债务风险管控不断强化的影响，全国基础设施建设投资（不含电力、热力、燃气及水生产和供应业）14.5万亿元，同比增长3.8%，增速较2017年大幅下降15.2个百分点；制造业投资增速（9.5%）持续提高，主要受高技术制造业投资、制造业技术改造投资以及装备制造业投资的带动。

居民消费总量持续扩大，消费结构不断优化升级。2018年，全国社会消费品零售总额38.10万亿元，同比增长9.0%，增速较2017年回落1.2个百分点，扣除价格因素实际增长6.9%。2018年，全国居民人均可支配收入28228元，同比名义增长8.7%，扣除价格因素实际增长6.5%，增幅较2017年回落0.82个百分点。具体来看，生活日常类消费如日用品类，粮油食品、饮料烟酒类，服装鞋帽、针、纺织品类消费仍保持较快增长；升级类消费品如家用电器和音像器材类、通讯器材类消费持续增长，汽车消费中中高端汽车及新能源汽车销量占比提高；旅游、文化、信息等服务类消费较快增长；网络销售继续保持高增长态势。

进出口增幅明显放缓，贸易顺差持续收窄。2018年，国际环境错综复杂，金融市场、大宗商品价格剧烈波动、全球贸易保护主义及单边主义盛行，国内长期积累的结构性矛盾不断凸

显。2018 年，我国货物贸易进出口总值 30.5 万亿元，同比增加 9.7%，增速较 2017 年下降 4.5 个百分点。具体来看，出口和进口总值分别为 16.4 万亿元和 14.1 万亿元，同比增速分别为 7.1%和 12.9%，较 2017 年均有所下降。贸易顺差 2.3 万亿元，较 2017 年有所减少。从贸易方式来看，2018 年，一般贸易进出口占我国进出口总额的比重（57.8%）较 2017 年提高 1.4 个百分点。从国别来看，2018 年，我国对前三大贸易伙伴欧盟、美国和东盟进出口分别增长 7.9%、5.7%和 11.2%，对“一带一路”沿线国家合计进出口 8.37 万亿元，同比增长 13.3%，我国与“一带一路”沿线国家的贸易合作潜力持续释放，成为拉动我国外贸增长的新动力。从产品结构来看，机电产品、传统劳动密集型产品仍为出口主力，进口方面仍以能源、原材料为主。

2019 年一季度，受贸易保护主义倾向抬头和地缘政治等因素影响，全球经济增长动能继续减弱，经济复苏压力加大。在此背景下，我国积极的财政政策继续加力增效，稳健的货币政策加强逆周期调节，保证了市场流动性合理充裕。2019 年一季度，我国经济展现出较强的韧性，延续了近年来平稳增长的态势，国内生产总值（GDP）21.3 万亿元，同比实际增长 6.4%，增速与上季度持平，较上年同期有所下降；物价水平温和上涨；PPI、PPIRM 企稳回升；就业形势总体稳定。从三大产业来看，农业生产略有放缓；工业生产总体平稳，工业企业利润增速有所回落；服务业增速也有所放缓，但仍是拉动 GDP 增长的主要力量。从三大需求来看，固定资产投资增速环比回升、同比有所回落。其中，房地产投资增速环比和同比均有所提高；基础设施建设投资增速企稳回升，但较上年同期仍明显回落；制造业投资增速环比明显下降，同比仍有所上升。居民消费环比有所回升，同比有所回落。进出口增速明显放缓。

展望 2019 年，国际贸易紧张局势或将继续升温、英国脱欧的不确定性增加、部分国家民族主义兴起及地缘政治等因素将进一步抑制世界经济复苏进程。在此背景下，我国将实施积极的财政政策和稳健的货币政策，通过合理扩大有效投资、推动消费稳定增长、促进外贸稳中提质为“稳增长”提供重要支撑，同时通过深化供给侧结构性改革和重点领域改革、培育壮大新动能、继续打好三大攻坚战等推动经济高质量发展，2019 年我国经济运行仍将保持在合理区间。具体来看，固定资产投资增速有望持续企稳，其中，基础设施建设投资将发挥逆周期调节作用，基础设施补短板力度将有所加大，投资增速有望持续企稳回升；制造业中转型升级产业、高新技术制造业、装备制造业投资等将继续保持较快增速，为制造业投资增长提供重要支撑，但受当前企业利润增速有所放缓、出口不确定性较强等不利因素的影响，制造业投资仍有继续回落的可能；我国城镇化进程的持续以及 2019 年以来房地产市场的有所回温有利于房地产开发投资的增长，但房地产调控和房地产金融政策的基调没有发生变化，在“房住不炒”的定位下房地产投资增速将保持相对稳定。在一系列促消费以及个税改革政策的实施背景下，我国居民消费将持续扩容和升级，居民消费将保持平稳增长，但外部需求放缓及中美贸易摩擦可能会对国内就业和居民收入增长带来不利影响，对居民消费的增长可能会产生一定程度的抑制。外贸方面，受全球经济增速放缓、地缘政治风险扰动等不利因素影响，外部需求或将持续弱化，出口增长受到制约，同时去产能、结构升级等也可能造成相关产品进口增速的下降，我国进出口增速仍大概率回落。总体来看，考虑到制造业投资增速以及进出口增速或将继续放缓，未来经济增速或将有所回落，预计 2019 年我国 GDP 增速在 6.3%左右。

表 2 宏观经济主要指标 单位：%、亿元

项 目	2018 年	2017 年	2016 年	2015 年	2014 年
GDP 增长率	6.6	6.9	6.7	6.9	7.4
CPI 增长率	2.1	1.6	2.0	1.4	2.0
PPI 增长率	3.5	6.3	-1.4	-5.2	-1.9
M2 增长率	8.1	8.2	11.3	13.3	12.2
固定资产投资增长率	5.9	7.0	8.1	10.0	15.7
社会消费品零售总额增长率	9.0	10.2	10.4	10.7	10.9
进出口总额增长率	9.7	14.2	-0.9	-7.0	2.3
进出口贸易差额	23303	28718	33523	36865	23489

资料来源：国家统计局、人民银行、Wind 资讯，联合资信整理

2. 担保行业发展

随着市场经济发展，中小企业在国民经济中的地位日益重要，但因其信用水平低，在发展中存在着融资难的问题，在此背景下，我国专业信用担保机构应运而生。从 1993 年至今，在政府的推动和引导下，以政策性担保机构为主导，以商业性、互助性担保机构为补充的信用担保体系迅速发展。

但另一方面，由于我国宏观经济低迷，传统企业经营困难，以融资担保业务为主的担保行业整体风险水平上升，导致担保机构代偿规模持续增加。为此，政府设立担保基金用于弥补担保公司的担保业务损失（主要针对的是政策性担保机构），并鼓励有条件的地区设立再担保机构，通过再担保方式分散担保机构的担保风险，增强担保机构的担保能力。近年来，东北、北京、广东、山东等地政府牵头相继成立了省级区域性再担保机构。再担保机构除经营再担保业务外，还承担着所在地区的担保行业体系的建设工作。因此，再担保机构的成立对健全担保行业体系，规范担保行业市场，建立担保行业风险分散机制等方面具有积极的意义。

目前，担保机构经营的业务品种主要包括融资担保业务及非融资担保业务，其中融资担保业务主要包括为被担保人贷款、互联网借贷、融资租赁、商业保理、票据承兑、信用证等债务融资提供担保的借款类担保业务，为被担保人发行债券等债务融资提供担保的发行债券担保业务，以及为被担保人发行基金产品、信托产品、资产管理计划、资产支持证券等提供担保的其他融资担保业务。非融资担保业务主要包括经营投标担保、工程履约担保、诉讼保全担保等。

近年来，宏观经济增速放缓、银行业不良贷款率不断上升加大了担保公司面临的代偿风险，此外银行普遍收紧了银担合作渠道，降低担保机构授信额度，甚至有的银行暂停与民营担保机构的合作，加大了担保机构生存压力。受上述因素影响，加之国内资本市场的蓬勃发展，担保公司纷纷进行业务结构调整，部分实力较强的担保机构已经开始进入债券担保、理财产品担保、信托计划担保、基金担保以及企业年金担保等金融投资工具的担保市场，这些机构可以称为金融担保公司。这些担保机构的承保风险不仅涉及信用风险，还涉及市场风险；其服务的客户不局限于银行的贷款客户，还涉及信托公司、基金公司等机构。一旦担保机构不能履行担保责任，则不仅会影响到银行的利益，还会影响到理财产品和基金产品持有人的利益（包括个人投资者）。这就要求该类担保公司必须具有很强的资本实力和出色的风险管理能力。自 2009 年我国首家专门债券信用增进机构中债信用增进投资股份有限公司发起设立以来，活跃在资本市场上的金融担保公司（含增信公司）有几十家，多为资本规模在 20 亿元以上、具有省政府背景、专业化水平较高的金融担保公司，这对于发展直接融资市场，完善信用风险分担机制，缓解中小企业融资困难的现

状具有重要作用。此外，低风险性质的非融资担保业务近年来也逐步得到重视，未来将成为担保机构拓展低风险业务的新选择。

资本实力方面，为应对风险、加强资本储备以及开展业务的需要，担保公司增资扩股的意愿有所上升，尤其是能够开展债券担保业务的金融担保公司，其多为省属国有控股，部分还承担着政策性义务，政府支持力度及意愿强，净资产规模不断增长。从股东背景看，除了传统的地方性质政府及企业股东外，目前已有部分省级国有担保公司获得了政策性银行或政策性银行基金注资的先例，例如重庆进出口信用担保有限公司、东北中小企业信用再担保股份有限公司以及四川省金玉融资担保有限公司等。2018 年 7 月 26 日，国家融资担保基金有限责任公司注册成立，未来将通过股权投资的方式向各省级担保公司进行增资，向各省市区建立由国家牵头的自上而下的担保信用体系，省级国有控股且专业化水平较高的担保机构将面临更大的机遇。

盈利、投资及风险管理方面，近年来担保行业竞争日趋激励，加之担保代偿率的上升，对担保机构收入带来一定负面影响；省属政策性担保公司为支持地方中小企业而适当降低担保费率，也对盈利造成一定压力。此外，由于利率市场化等因素，担保公司贷款利息收入及投资收益也受到一定影响。为此，部分自有资金运作能力较强的金融担保公司纷纷拓展资金使用渠道、提高资金运作效率，加大了委托贷款、信托、资产管理计划等风险较高资产的配置力度，其投资资产（尤其是 II 级及 III 级资产）比重呈上升趋势，从而导致净资本比率不断下降、面临的表内外风险有所积聚。此外，债券市场的快速发展、城投债去政府信用背书的监管环境带来了对高评级担保公司的需求，金融担保公司债券担保责任余额保持快速增长，担保倍数升高且单笔债券风险敞口较大，这将导致金融担保公司承担的担保业务风险持续上升。

3．政策与监管

在担保行业发展过程中，为引导、扶持和规范担保机构的发展，相关政府管理部门出台了多项管理规定。2009 年 2 月 9 日，国务院办公厅发布《进一步明确融资性担保业务监管职责的通知》（下称《通知》），《通知》中明确要求建立融资性担保业务监管部际联席会议（以下简称“联席会议”），加强对融资性担保业务的管理，制定相关的管理监督制度，并提出了“谁审批设立、谁监督管理”的原则，确定地方相关职能部门相应的监管职责。2010 年 3 月 8 日，银监会、发改委、工信部、财政部、商务部、人民银行和工商总局等部委联合发布了《融资性担保公司管理暂行管理办法》（以下简称《办法》），《办法》综合了以前发改委、财政部、原国家经贸委等政府部门对担保机构的管理规定，形成了相对统一的担保行业监管法规。《办法》在融资性担保机构的主体属性、市场准入、业务资格、风险控制、信息披露和外部监管等方面均作了具体的规定。

为推进担保行业规范制度体系的建设，近年来，包括国务院、财政部、工业和信息化部、农业部、银监会、联席会议、中国证券业协会等监管部门下发了一系列文件，对担保机构跨省设立分支机构、再担保机构管理、资本金运用、担保保证金管理、开展证券市场担保业务等问题进行了规范，并要求发挥政府主导作用，大力发展政府支持的融资担保机构，推进再担保体系建设；构建政银担三方共同参与的合作模式，加快发展小微企业和“三农”服务的新型融资担保企业，促进担保行业的健康发展。

2015 年 8 月，国务院法制办公开了《融资担保公司管理条例（征求意见稿）》，2017 年 6 月经国务院常务会议审议通过，2017 年 8 月颁布并于 2017 年 10 月 1 日起正式实施。《融资担保公司监督管理条例》（以下简称“条例”）明确了融资担保公司的监督管理体系，强化了中央与地方政府的分层监管职责，并对设立融资担保公司及跨区域分支机构所需的准入条件、

融资担保公司退出机制、融资担保公司开展业务的经营规则以及所承担的法律责任均予以了明确规定。此外，条例强化了融资担保公司在支持普惠金融、降低社会融资成本方面的地位，同时推动政府性融资担保公司体系的发展，建立政府、银行业金融机构、融资担保公司合作机制，进一步鼓励、支持融资担保公司为小微企业和“三农”提供融资担保服务。

2018 年 4 月 2 日，中国银行保险监督管理委员会（以下简称“银保监会”）发布了《关于印发《融资担保公司监督管理条例》四项配套制度的通知》（银保监发〔2018〕1 号），制定了《融资担保业务经营许可证管理办法》《融资担保责任余额计量办法》《融资担保公司资产比例管理办法》和《银行业金融机构与融资担保公司业务合作指引》。其中，《融资担保业务经营许可证管理办法》旨在规范监督管理部门对融资担保业务经营许可证的管理，促进融资担保公司依法经营，维护融资担保市场秩序。《融资担保责任余额计量办法》旨在规范融资担保公司经营活动，防范融资担保业务风险，准确计量融资担保责任余额。《融资担保公司资产比例管理办法》是为引导融资担保公司专注主业、审慎经营，确保融资担保公司保持充足代偿能力，优先保障资产流动性和安全性。《银行业金融机构与融资担保公司业务合作指引》旨在规范银行业金融机构与融资担保公司业务合作行为，维护双方合法权益，促进银担合作健康发展，更好地服务小微企业和“三农”发展。银保监会表示，各地可根据《条例》及四项配套制度出台实施细则，实施细则应当符合《条例》及四项配套制度的规定和原则，且只严不松。

2018 年 7 月 26 日，国家融资担保基金有限责任公司注册成立，由财政部联合商业银行共同发起，初始注册资本 661.00 亿元，其中财政部持股 45.39%。国家融资担保基金有限责任公司经营范围主要包括再担保业务、项目投资、投资咨询以及监管部门批准的其他业务，未来将采取股权投资、再担保等形式支持各省（区、市）开展融资担保业务，带动各方资金扶持小微企业、“三农”和创业创新，着力缓解小微企业、“三农”等普惠领域融资难、融资贵问题，并支持战略性新兴产业的发展。

2019 年 2 月 14 日，国务院办公厅发布了《关于有效发挥政府性融资担保基金作用切实支持小微企业和“三农”发展的指导意见》（国办发〔2019〕6 号文）（以下简称“国办发 6 号文”）意在解决小微企业和“三农”融资难的问题，进一步推进国家融资担保基金与省级平台共建担保体系。国发办 6 号文明确要求政府性融资担保、再担保机构聚焦支小支农主业，不得为政府债券发行提供担保，不得为政府融资平台融资提供增信，不得向非融资担保机构进行股权投资，以及其他与之配套的支持政策。与此同时，国发办 6 号文还在担保业务转型、银担合作风险分担机制设计等方面对政策性担保机构加以规范。未来，政策性担保机构的业务重心将向“三农”及小微企业客户倾斜，行业发展将更为规范。

总体看，随着担保行业的不断发展，政府及监管部门日益重视担保行业规范、健康、持续的发展，出台了一系列相关政策扶植并规范融资担保机构发展，鼓励并引导融资担保公司为“三农”及小微企业服务，这将有助于防控融资担保行业风险集中，促进担保行业的健康发展。

三、公司治理与内部控制

1．公司治理

公司是中外合资的融资担保机构，股东中既包括政府全资拥有的政策性银行、大型国有企业、民营企业，也包括国际知名金融集团和企业，多元化的股权设置有助于公司建立现代化的公司治理机制，并打下市场化运营的基础。

2016 年，公司进行了增资扩股，通过引入新股东以及向部分现有股东增发方式增发 20.50 亿股，共募集资金 23.58 亿元。公司引入

的新股东为海航科技，该公司为海航资本的关联方。增资完成后海航科技持有公司 26.62%的股份，成为公司的单一最大股东；海航资本和海航科技合计持有公司 43.34%的股份。截至 2018 年末，公司注册资本为 71.76 亿元，均为货币出资。

公司依据《公司法》等相关法律、法规的规定，建立了包括股东大会、董事会、监事会和高级管理层在内的股份制公司治理架构，并设立了多个专业委员会，分别负责各项专项事宜的决策和管理。股东大会为公司最高权力机构，董事会为决策机构，对股东大会负责，监事会负责进行监督管理，高级管理层负责公司的日常经营工作。

目前，公司董事会由 10 名董事组成，包括股东董事 7 名、独立董事 2 名。公司董事长由海航集团董事会副董事长兼首席执行官谭向东担任，其余 6 名股东董事分别由除内蒙古鑫泰投资有限公司以外的 6 家股东各自委派 1 名。董事会会议按照相关流程规定召开，负责公司重大事项的决策。公司董事会成员均具有高等学历，以及大型机关、企事业单位相关管理经验，专业素质较高。董事会下设提名与薪酬委员会、发展战略委员会、风险控制委员会及审计委员会 4 个专业委员会，负责向董事会提供决策建议和专业支持，协助董事会监督公司的运营。

公司监事会由 5 名监事组成，包括监事会主席 1 名；股东监事 2 名，分别来自摩根大通和海宁宏达股权投资管理有限公司，另 2 名为职工监事。监事会对董事会和高级管理层进行监督，对股东大会负责并向其报告工作。监事会下设监事会办公室，负责办理公司监事会日常事务；在授权范围内对公司治理的合法合规性和效能实施专项监督检查；监察董事和中高级管理人员履职尽职情况和全体员工遵从职业操守情况；受理信访举报。

公司建立了由总经理（首席执行官）、副总经理兼首席风险官、副总经理（传统业务）、副总经理（创新业务）、副总经理兼财务总监、副总经理兼首席合规官和董事会秘书组成的高级管理层。高级管理层负责组织实施公司经营计划，实现经营目标。公司注重组建高水平的专业团队，各高级管理人员分别由拥有多年银行、保险等行业管理经验、并曾取得良好业绩的专业人士担任。总体看，公司高级管理层具备丰富的专业背景及管理经验，公司专业化运营水平较高。

总体看，公司建立了“三会一层”的公司治理架构，公司治理运行机制逐步完善。

2．内部控制

公司聘请外部专业咨询机构对部门设置、岗位设置及人员配置情况进行了规划，根据业务发展需要，按照前、中、后台划分职能部门。近年来，为强化内控管理，公司拆分原内控审计部，单独设立内部控制部，负责牵头协调各部门开展内部控制体系建设工作，并对控股子公司的内部控制相关工作进行监督检查等。目前，公司前台部门包括新金融事业部、投资部、金融产品部和非融资担保业务部；中台部门包括业务发展部、风险管理部、业务审核部、法律合规部、内部控制部和资产保全部；后台部门包括办公室、人力资源部、财务资金部、信息管理部、内部审计部、董事会办公室和监事会办公室。公司组织结构图见附录 1。

公司从业务、管理、支撑三方面制定各项规章制度，涵盖各类业务、风险管理、法律合规、财务管理、人事管理、信息管理、行政管理、内部监督等，并逐步建立一套科学、全面、架构清晰的规章制度管理体系。公司参考《企业内部控制基本规范》《融资性担保公司内部控制指引》等规章制度，结合公司内部环境的实际情况，制定颁布了《内部控制章程》，对公司内部控制的运营机制进行了规范。2018 年，公司共颁布更新管理办法 35 项，主要涉及业务、全面风险管理、财务会计管理、法律事务管理、行政管理、人力资源管理等方面内容，为进一

步规范公司各项业务管理流程及员工行为，防范各类风险，保障经营目标的实现提供了重要的制度依据。此外，公司聘请外部机构协助开展了第二次年度内部控制评价工作，重新梳理了流程风险节点，改进控制措施，规范员工操作执行，有效提升了公司内部控制水平及全员的内控意识。

公司建立了包括《关联交易管理办法》在内的一整套关联交易管理制度，并在经营过程中逐步加以完善和补充。公司从股权关系、经营管理权、施加重大影响等方面逐一认定关联方，对关联方的认定标准较为明确和严格。公司对关联交易实行限额管理，公司规定任一股东及其关联方作为被担保人的关联担保责任余额不得超过该股东出资额的 1.5 倍（扣除已质押部分股份）。在关联交易审批环节，公司股东大会和董事会及董事会下设的风险控制委员会在审议有关关联交易事项时，关联股东及董事均不得行使表决权，关联交易事项需要过半数或者三分之二以上的非关联表决权方可通过。从关联交易的实际开展情况来看，2018 年，公司当年解除对关联方的担保金额 12.71 亿元，年末为关联方提供的担保责任余额为零。此外，公司有一笔与股东海航资本的委托贷款业务发生违约，公司正在积极与海航资本协商还款方案。

总体看，公司逐步完善组织架构设置，各部门职责明确，内部控制体系逐步健全；公司针对关联交易制定了较为明确和严格的管理制度，但委托贷款中有一笔关联交易发生违约，需关注后续资金回收情况。

3．发展战略

公司是在国家利用外资服务中小企业发展的政策背景下成立的，在成立之初其市场定位偏重于支持中小企业发展。面对当前及未来一段时间的外部形势、监管环境以及公司自身发展状况，公司将在发展中解决当前问题，在确保公司稳定可观盈利的同时，调整业务结构，积极探索业务多元化，设立资本占用相对较小、盈利能力相对较高的子公司，成为一家市场化的、以担保为主业、业务适度多元、具有稳健可持续发展能力的商业担保机构。

为实现上述发展目标，公司将采取以下措施：一是调结构。公司将结合新的监管要求，继续压减融资担保业务整体规模，逐步有序降低融资担保责任余额的净资产放大倍数，到 2021 年末将放大倍数控制在 7.5 倍左右，且担保业务结构较目前出现明显变化，公开市场债券担保责任余额占比降至 70%，新金融领域和其他领域的担保责任余额占比上升至 30%，非融资担保业务稳步发展。同时，进一步加大资产比例调整力度，明确调整节奏和具体措施，积极转让和处置在投的 III 级资产，确保 2019 年末 III 级资产比例达到监管要求，2020 年开始形成以货币基金等高流动性资产铺底，以公募债券为核心，以非标及股权投资为补充的合规、安全、健康、收益合理的资产配置组合。

二是控风险。公司将控制风险作为第一要务，重塑公司风险文化，强化员工风险意识；降低已有项目风险敞口的同时，盯紧目前所有在保、在投项目，进一步夯实保后投后管理，通过更扎实有效的保后投后检查，及时发现在保在投业务的风险异动，尽早采取有效措施，防止出现新的风险；加强新增业务的风险防控，从原有经济快速增长期的风控逻辑转换为适应经济下行阶段的风险管理模式，通过进一步细化提升准入、尽调、审核、落地等各环节的工作要求，全面优化业务质量。

三是稳收入。公司将在合理控制担保规模的前提下，通过业务结构调整，努力增加期限相对较短、费率相对较高、风险相对可控的担保项目，提高单位担保责任额度的综合收入贡献率；充分挖掘和提升资金运用业务的创收能力；力争未来三年的综合收入水平在新的基础上企稳向好，ROE 稳步提升。

总体看，公司根据外部形势和市场风险状况，建立了适应自身发展状况的战略规划，战

略目标清晰；但在目前宏观经济形势及行业监管政策趋严的背景下，公司战略目标的实现有待进一步观察。

四、担保业务经营分析

公司成立于 2012 年 7 月，并于 2013 年正式开展担保业务。目前，公司已获得建设银行、中国银行、工商银行、进出口银行、中信银行、北京银行等 19 家银行累计授信额度 888 亿元。自成立以来，公司担保业务快速拓展，担保余额快速上升，但受宏观经济环境和行业监管趋严等因素影响，2018 年以来业务投放明显放缓，年末担保余额小幅下降。截至 2018 年末，公司担保余额 1004.98 亿元（见附录 2：表 1）。

从业务构成情况来看，公司担保业务以直接融资担保业务为代表的融资性担保业务为主。公司直接融资担保业务包括债券担保和金融产品担保。鉴于国内宏观经济形势以及市场风险状况，近年来公司加大了公募城投债担保业务的开拓力度，城投债担保余额显著上升，这是导致公司担保业务规模快速上升的主要原因。公司城投债担保业务分布在全国 17 个省/直辖市、47 个地级行政区，整体来看地区较为分散。在准入条件上，公司主要考察城投公司的偿债能力、城投债的外部评级以及当地政府的综合财力、负债率等；在反担保措施上，公司主要采用应收账款质押和土地房产抵押的方式。截至 2018 年末，公司城投债担保余额 841.34 亿元，占总担保余额的 83.72%。公司其余债券担保品种主要包括公司债、金融债、小微企业集合债，另有少量非公开定向债务融资工具和超短期融资券；截至 2018 年末，公司债、金融债和小微企业集合债担保余额分别占总担保余额的 5.67%、1.69%和 2.50%。

近年来，公司主动控制金融产品担保业务规模，其担保余额快速下降。截至 2018 年末，公司金融产品担保余额 28.43 亿元，占总担保余额的 2.83%；主要为信托计划和资产证券化担保。公司间接融资担保全部为银行贷款担保，整体规模较小；2018 年末间接融资担保余额 34.27 亿元，占总担保余额的 3.41%。公司非融资担保业务主要为预付款担保和贸易信用保证；2018 年末非融资性担保余额 14.94 亿元，占总担保余额的 1.49%。

总体看，公司具备较强的担保业务营运能力，受宏观经济环境和行业监管趋严等因素影响，2018 年以来公司担保业务发展明显放缓，担保余额小幅下降；公司担保业务中城投债担保占比高，存在较高的行业集中风险。

五、风险管理分析

1. 担保业务风险管理

公司秉持“制度先行”的原则，制定了涵盖信用风险、市场风险、流动性风险、操作风险、战略风险、法律风险、合规风险、声誉风险以及其他风险的《全面风险管理办法》，搭建了全面风险管理的组织架构。公司建立了风险管理三道防线，前台业务部门承担业务相关风险管理的直接责任；中、后台管理部门承担制定风险政策和流程，业务风险评估、日常监测和管理风险的责任；内部审计部承担业务部门和中、后台管理部门履职情况的审计责任。

董事会是公司风险管理的最高决策机构，对公司全面风险管理的有效性承担最终责任，负责决定公司风险管理战略，审议批准公司风险管理的基本制度等；监事会负责监督公司完善风险管理体系及履行风险控制职责，并对发现的风险薄弱环节，督促相关机构及时整改；高级管理层在董事会领导和风险控制委员会指导下，负责全面风险的组织和实施工作；首席风险官定期向董事会风险控制委员会汇报公司业务风险状况分析情况；风险管理部负责牵头推动和落实全面风险管理工作，拟定公司业务风险相关的制度管理规定和操作流程，保障风险管理目标的实现；业务审核部负责对公司产品和项目进行风险审核，确保各类业务符合公

司确定的风险偏好，确保具体项目风险缓释措施的充分性和有效性。

风险管理流程方面，公司对开展担保业务和投资业务建立了规范的业务流程，根据业务中的各类风险点设计了控制环节。公司业务管理遵循“统一管理、分级负责、审保分离（担保业务）、审用分离（资金运用业务）”的原则。另外，公司建立实施了业务评审审议制度。担保业务部门根据公司业务政策对项目申请进行筛选，项目受理后，担保业务部门成立项目小组进行保前调查，中台业务审核部和法律合规部参与尽职调查，并独立出具对信用风险和法律合规风险的审查意见提交评审会。

公司通过建立评审体系和规则制度，保障了业务有序合规开展。公司制定了《业务评审会工作规则》，对评审工作的操作流程进行严格控制，确保了公司投资业务决策流程的有效性和决策质量。公司担保业务评审委员会由 4 名常任委员和 3 名非常任委员组成，公司副总经理兼首席风险官担保评审会主任，常任委员由公司高级管理层担任。评审项目有 2/3 以上参会委员同意视为通过，总经理有一票否决权。

公司将风险防范工作前置，由业务部门负责在保项目的保后管理，并由业务审核部和法律合规部等部门协助管理。公司保后管理采取现场检查及非现场检查相结合方式，要求现场检查至少每半年进行一次。在担保项目检查过程中，如出现重大问题，相关部门需在一个工作日内发出预警信号，如需要启动重点检查，则将会同风险管理部、法律合规部等部门，提出重点检查的关键指标及检查措施，形成重点检查方案，并报备总经理。

公司把设定综合反担保措施作为风险控制的重要手段，将反担保物分为硬性、一般两种属性。公司目前采取的反担保措施主要包括：财产抵押、股权质押、存单质押、设备抵押、第三方保证、收费权质押等。

在担保业务组合风险管理方面，公司制定了包含集中度指标、担保放大倍数等指标在内的风险管理指标体系，对于业务总量、行业集中度、担保项目及被担保人集中度都有所规定。公司注重风险管理基础设施和信息系统建设，目前已制订较完善的内部评级制度，涵盖客户评级和担保项目评级的内部评级体系，公司 OA 系统和业务管理信息系统已上线使用。

公司在资金运用管理方面也建立了全面严格的管理制度，公司制定了《资金运用管理办法》《资金运用业务尽职调查操作规范》《资金运用项目投后管理办法》等办法，就相关岗位职责、授权管理、操作流程做出了规定。在遵循七部委颁布的《融资性担保公司管理暂行办法》等相关规定前提下，按照安全性、流动性、收益性相结合的资金运用原则，公司制定了相应的资金运用风险指引。公司可用资金主要投资于银行存款、低风险理财产品、委托贷款、信托计划、债券、债券型及货币型基金、其他固定收益类投资、不超过公司净资产 20%的直接股权投资。公司就投资组合设定了一系列指标，如投资组合风险价值占比、潜在损失率等指标，以控制投资风险。

总体看，公司确立了较为稳健的风险偏好，搭建了全面风险管理框架，为开展业务模式创新、精细化经营和管理各类风险奠定了良好基础。

2．担保组合风险

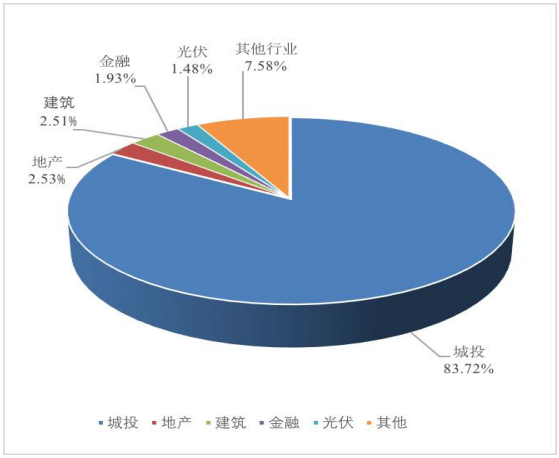
截至 2018 年末，公司担保余额 1004.98 亿元，其中融资性担保余额 990.04 亿元，非融资性担保余额 14.94 亿元；融资性担保中的直接融资担保余额 955.77 亿元。

现阶段公司担保业务以公募城投债等直接融资担保产品为主，因此单笔规模普遍较大。截至 2018 年末，公司担保业务中单笔担保规模在 1 亿元以上的客户合计 108 户，1 亿元以上的项目担保余额合计 999.84 亿元，占总担保余额的 99.49%。截至 2018 年末，公司融资性担保业务中单一最大客户担保余额 21.00 亿元，占融资性担保业务担保余额的 2.12%，相当于

公司净资产的 25.12%；前五大融资性担保客户担保余额 93.60 亿元，占融资性担保业务担保余额的 9.45%，与公司净资产的比例为 111.96%。整体来看，公司担保业务面临一定的客户集中风险。

公司担保业务主要集中在城投行业，其他行业业务量较小（见图 1）。在城投类企业的选择上，公司首先选择经济环境较好、政府信誉较高的地区，并密切关注该企业的职能和定位，同时要求企业提供相应的反担保措施。整体看，公司承保的城投类企业项目占比高，相关风险值得关注。

图 1　2018 年末公司在保项目行业分布



资料来源：公司提供，联合资信整理

从担保项目剩余期限分布情况来看，公司担保余额剩余期限主要集中在 1 年以上。截至 2018 年末，公司担保项目担保余额剩余期限在 1 年以内、1—2 年和 2 年以上的占比分别为 20.17%、20.81%和 59.02%。

担保代偿方面，受宏观经济增速放缓及部分行业风险暴露等因素的影响，2018 年以来公司担保代偿规模上升较为明显。截至 2018 年末，公司累计代偿金额 18.72 亿元，累计代偿率为 2.81%。2018 年，公司年度担保代偿金额 7.82 亿元，担保代偿率 4.52%，代偿项目数 4 笔，主要涉及电力、医药等行业。2018 年，公司代偿回收额 2.85 亿元，代偿回收率 36.45%，累计代偿回收率 26.72%。

公司代偿项目中，有一笔为阳光凯迪新能源集团（以下简称“阳光凯迪”）2010 年发行的 10 年期规模为 10.00 亿元的公司债券“10 凯迪债”提供了全额无条件不可撤销连带责任保证担保；“10 凯迪债”计划于其存续期最后三年（2018—2020 年）分别偿付本金的 30%、30%和 40%。2018 年 5 月 7 日，阳光凯迪核心子公司凯迪生态环境科技股份有限公司（以下简称“凯迪生态”，000939.SZ）的“11 凯迪 MTN1”未能于兑付日按期足额偿付，已构成实质性违约。随后，阳光凯迪和凯迪生态主体长期信用等级被大幅下调。2018 年 8 月 23 日，公司代偿了“10 凯迪债”第一期本金 3.00 亿元。公司持有的反担保物为凯迪生态的 3.6 亿股股权，目前公司已向法院申请强制执行，但考虑到凯迪生态股票目前已停牌，代偿回收存在较大的不确定性。此外，由于阳光凯迪刚性债务规模很大，需关注未来公司对于“10 凯迪债”剩余两期本金的代偿情况及对公司流动性的影响。

公司其余代偿项目主要涉及医药、石油炼化、小额贷款行业，反担保措施主要为股权质押、房产抵押、连带责任保证等，目前上述代偿项目大部分已进入诉讼阶段。

总体看，公司目前担保业务以直接融资担保为主，受业务模式影响，担保业务行业分布相对集中，单笔业务规模较大，担保业务行业及客户集中度较高；在防范化解地方政府隐性债务风险的背景下，需关注城投类项目相关风险。此外，公司 2018 年担保代偿规模上升较为明显，部分项目代偿回收面临较大的不确定性及进一步代偿的可能，需关注相关风险。

六、财务分析

公司提供了 2016—2018 年合并财务报表，普华永道中天会计师事务所（特殊普通合伙）对 2016—2017 年合并财务报表进行了审计，毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）对 2018

年合并财务报表进行了审计，均出具了标准无保留的审计意见。公司纳入合并范围的子公司包括中合共赢资产管理有限公司、中合投资控股有限公司、唐山市福佑企业管理有限公司、中合明智商业保理（天津）有限公司、西藏中正创业投资管理有限公司、北京中合大方投资管理有限公司和杭州中合明达股权投资管理有限公司。

1. 资本结构

公司负债主要包括担保合同准备金、应付债券和递延收益等。近年来，公司负债规模持续压缩；截至 2018 年末，公司负债总额 32.90 亿元，资产负债率为 28.24%，财务杠杆水平不高。

近年来，公司加大了市场资金融入力度，分别于 2015 年和 2016 年发行了合计 15 亿元的公司债券。截至 2018 年末，公司应付债券余额 14.97 亿元，占负债总额的 45.51%。

公司以产品类型确定计量单位，对担保合同尚未解除的正常类项目，根据产品的风险等级对应的违约率及损失率计提担保合同准备金；对担保合同尚未解除的非正常类项目，根据逐案厘定的违约率及损失率计提担保合同准备金。截至 2018 年末，公司担保合同准备金余额 7.99 亿元，占负债总额的 24.27%；递延收益余额 5.59 亿元，占负债总额的 16.99%。

公司担保业务发展资金主要来源于股东投入的资本金。为满足业务发展对资本的需求，公司于 2016 年进行了增资扩股，共募集资金 23.58 亿元。2016—2018 年，公司分别分配现金股利 4.57 亿元、2.08 亿元和 3.49 亿元，分红力度较大。截至 2018 年末，公司股东权益 83.60 亿元，其中股本 71.76 亿元，资本公积 3.11 亿元，未分配利润 3.84 亿元。

总体看，近年来公司融资渠道有所拓宽，资本结构逐步改善；增资扩股的实施增强了公司的资本实力。

2. 资产质量

近年来，公司资产规模呈收缩趋势；截至 2018 年末，公司资产总额 116.50 亿元，资产类别以投资资产为主。截至 2018 年末，公司货币资金余额 1.41 亿元，占资产总额的 1.21%，其中定期存款 0.32 亿元。

在资金运用上，公司在严格遵守监管要求和公司各项制度、保障投资组合流动性和安全性的基础上，追求投资收益的最大化。公司投资资产主要包括基金产品、信托计划和资产管理计划以及委托贷款，另有少量银行理财产品、信贷资产收益权及长期股权投资等。2018 年以来，受融资担保新规影响，公司大幅压缩股权、信托计划、资产管理计划等 III 级资产规模且不再新增，同时加大对高流动资产和标准化债权产品的配置；除按照政策及公司流动性需求配置货币基金等高流动性资产外，其他以信用等级在 AA^+以上的公募债券为主，公司投资资产结构有所变化。截至 2018 年末，公司投资资产余额 101.29 亿元，占资产总额的 86.71%。其中，基金产品投资余额 46.08 亿元，包括货币基金 30.14 亿元；其余主要为债券基金专户，投向为海外高等级债券，剩余期限主要集中在 1 年以内。截至 2018 年末，公司持有的信托计划和资产管理计划投资余额分别为 13.89 亿元和 21.35 亿元，主要投向为发放贷款的债权类投资、不具有控制或重大影响的股权类投资以及其他以债券投资为主的混合类信用计划等，融资方涉及地产、消费、有色金属及化工等多个行业。此外，公司还持少量的银行理财产品和对联营企业的长期股权投资，2018 年末余额分别为 5.10 亿元和 5.54 亿元。

2018 年以来，公司投资资产中有部分资产出现违约情况。其中，公司持有的对联营企业上海骏合租赁企业股份有限公司的长期股权投资设有大股东回购条款，触发后大股东未能按时履行回购义务，公司将该笔投资计入风险项目并计提相应减值准备，年末该笔投资账面余额 0.82 亿元。此外，公司持有的资产管理计划

中有 3 笔发生违约，底层主要涉及电子、健康医疗等行业的股权投资，相关股权均设有股东回购条款；2018 年末上述违约投资资产余额合计 3.78 亿元。由于公司将底层为股权投资的资产管理计划计入以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产科目，因此相关损益反映在公允价值变动损失科目；2018 年公司以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产实现投资收益 1.12 亿元，发生公允价值变动损失 2.55 亿元。

公司委托贷款融资方主要为公司股东之一海航资本，其余以金融租赁公司、小额贷款公司等金融机构为主。针对金融机构的委托贷款，业务单笔贷款金额一般在 0.5—2.5 亿元，期限主要集中在 1 年以内。近年来，公司逐步压缩委托贷款业务且不再新增，委托贷款规模逐年减少。公司将委托贷款计入应收款项类投资科目；截至 2018 年末，公司委托贷款总额 9.13 亿元，计提的减值准备余额 2.88 亿元。截至目前，公司委托贷款中有 4 笔发生违约，合计本金 8.64 亿元；包括发放给海航资本的委托贷款，其余的交易对手主要为小额贷款公司。公司针对海航资本的委托贷款已计提相应减值准备，目前正在积极与海航资本协商还款方案。

近年来，受代偿额增大的影响，公司应收代位追偿款余额增长较为明显，账龄主要集中在 2 年以内。截至 2018 年末，公司应收代位追偿款总额 13.08 亿元，坏账准备余额 7.70 亿元，应收代位追偿款净额 5.38 亿元。

公司其他类资产主要是抵债资产、应收利息、递延所得税资产等。截至 2018 年末，公司其他类资产余额 8.41 亿元，占资产总额的 7.20%；其中，抵债资产余额 4.33 亿元，为子公司唐山市福佑企业管理有限公司通过司法拍卖取得的土地使用权。

总体看，2018 年以来，由于监管政策调整，公司投资策略有所转变，投资业务结构变化较为明显，高流动性资产占比有所提升；但投资资产中信托计划和资管计划规模仍较大，随着融资担保新规及资管新规的实施，公司投资业务未来发展及面临的相关风险值得关注。此外，公司投资资产和委托贷款出现多笔违约，且涉及金额较大，联合资信将持续关注相关违约资产后续处置及资金回收情况。

3. 经营效率与盈利能力

公司营业收入主要由已赚保费和投资收益构成。2018 年，公司实现营业收入 11.57 亿元，较之前年度有所下降，一方面是由于公司调整投资资产结构，压缩收益较高的 III 级资产，导致投资收益下降；另一方面，公司持有的部分底层为股权的资产管理计划发生违约，导致相关资产公允价值下降所致。近年来，公司担保业务收入保持增长但增速放缓，2018 年实现已赚保费 8.58 亿元，占营业收入的 74.18%；投资收益大幅下滑，2018 年实现投资收益（含公允价值变动损益）2.28 亿元，占营业收入的 19.71%。其中，可供出售金融资产投资收益 2.41 亿元，指定为公允价值计量且变动计入当期损益金融资产实现的投资收益和其公允价值变动损益分别为 1.12 亿元和-2.55 亿元，应收款项类投资和长期股权投资收益分别为 0.68 亿元和 0.55 亿元。

公司营业支出主要包含资产减值损失、业务及管理费和提取担保合同准备金。2018 年，在担保代偿额增加、投资资产及委托贷款违约等因素影响下，公司加大了资产减值准备计提力度，2018 年计提资产减值损失 6.81 亿元；其中，应收代位追偿款减值损失 3.72 亿元，应收款项类投资减值损失 2.13 亿元，长期股权投资减值损失 1.00 亿元。2018 年，公司根据经营情况，减少了业务及管理费，2018 年业务及管理费 1.67 亿元；费用收入比为 14.42%，成本控制能力处于良好水平。公司根据担保业务的违约概率、违约损失率来计提担保合同准备金，2018 年计提 1.21 亿元。整体来看，受资产减值损失大幅增加的影响，公司营业支出增幅明显，2018 年营业支出 10.43 亿元。

在营业收入下降和营业支出增加的双重影

响下，公司净利润大幅下滑，2018 年实现净利润 0.71 亿元。从收益率指标看，2018 年公司平均资产收益率和平均净资产收益率分别为 0.60%和 0.84%。

总体看，受担保业务收入增速放缓、投资收益下降、资产减值损失增加等多重因素影响，公司 2018 年净利润明显下滑；需关注公司投资资产结构调整及担保业务代偿风险对其未来盈利的影响。

4. 资本充足率及代偿能力

公司面临风险主要是担保项目的代偿。在发生代偿后，如果公司不能足额追偿，公司将以自有资本承担相应的损失。公司实际代偿能力主要受公司的担保业务风险敞口、资本规模、负债总额及负债性质、资产质量与流动性等因素的影响。联合资信在评估公司可用于担保业务代偿的净资本时，考虑了公司的负债总额及负债性质、资产质量与变现能力等因素。

从现金流情况来看，2018 年，公司经营活动现金净流出规模有所扩大，主要是由于公司支付担保代偿款项现金增加所致；投资活动现金流由之前年度的净流出转为净流入，主要是由于公司投资规模减少所致；筹资活动现金流方面，2016 年筹资活动现金流表现为净流入，主要是由于公司进行增资所致，2017—2018 年表现为净流出，主要为分配现金股利所致；年末现金及现金等价物余额 0.50 亿元（见附录 2：表 4）。

2018 年，受净利润大幅下滑影响，公司净资产和净资本规模均有所下降。截至 2018 年末，公司净资产余额 83.60 亿元，净资本余额 51.93 亿元（见附录 2：表 5）。2018 年以来，由于公司担保业务规模收缩，公司担保余额、净资产担保余额倍数和净资本担保余额倍数均小幅下降，但仍处于较高水平。截至 2018 年末，公司净资产担保余额倍数为 12.02 倍，净资本担保余额倍数为 19.35 倍。

2018 年 4 月以后，公司按照银保监会发布的《融资担保责任余额计量办法》计算融资担保责任余额及放大倍数。截至 2018 年末，公司融资担保责任余额的净资产放大倍数为 9.54 倍，符合监管规定。

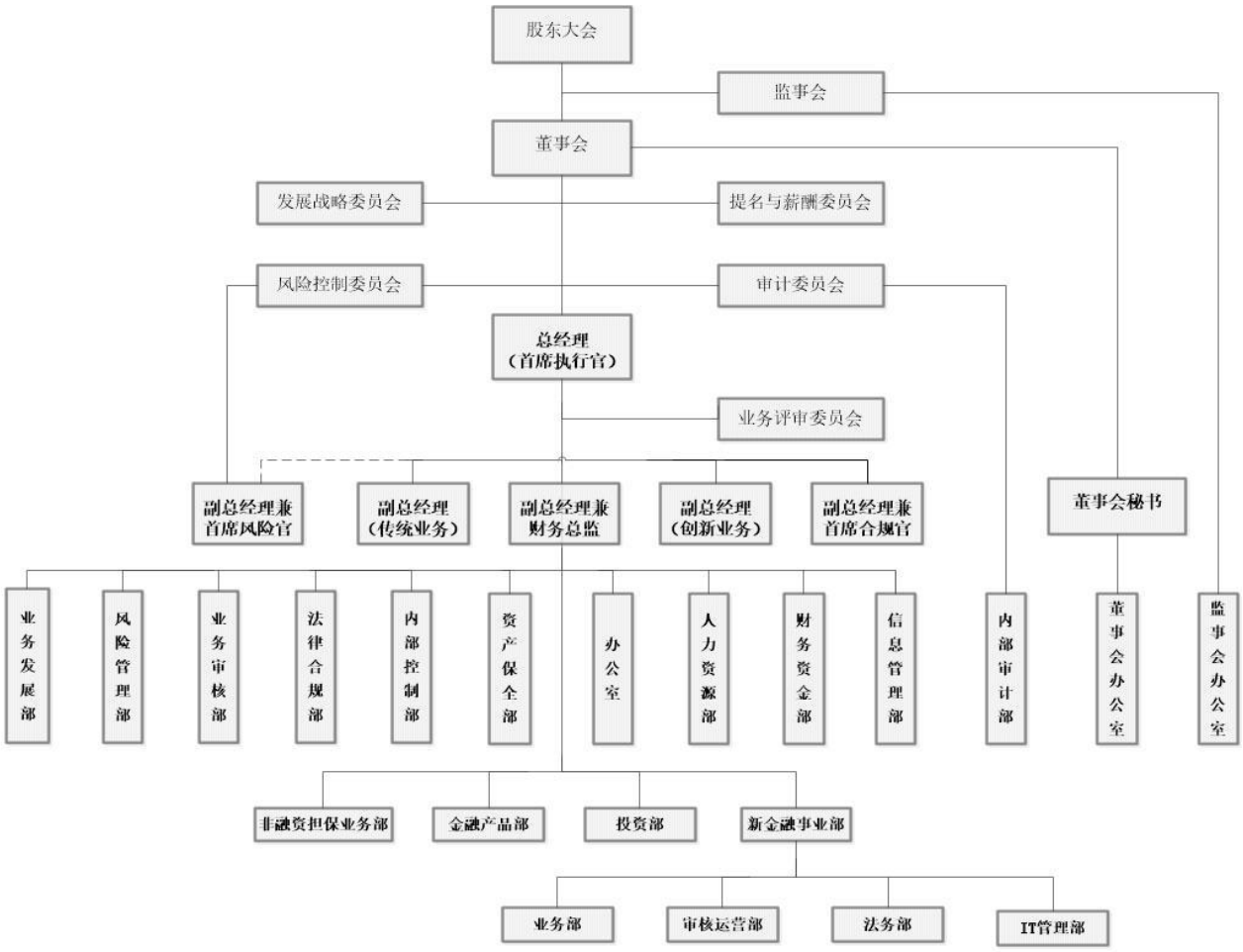
联合资信根据公司的担保业务风险特性、客户信用状况、行业与地区分布、担保项目期限分布以及反担保措施等因素，对担保业务风险进行综合评估，估算公司在目标评级下的担保业务组合风险价值，并测算了净资本对担保业务组合风险值的覆盖程度。经联合资信测算，截至 2018 年末，公司净资本 51.93 亿元，净资本/净资产指标为 62.11%，净资本对担保业务组合风险价值的覆盖率为 51.93%，总体看，公司净资本对担保业务组合风险价值的覆盖程度有待提升。

七、评级展望

公司成立于 2012 年 7 月，是国务院利用外资设立担保公司的试点项目。2016 年，公司进行了增资扩股，引进新股东海航科技股份有限公司，增资后公司资本实力和担保代偿能力得到增强。2018 年以来，受宏观经济环境和行业监管趋严等因素影响，公司担保业务发展明显放缓，担保余额小幅下降，但担保倍数仍处于较高水平。公司担保业务以直接融资担保业务为主，城投类项目担保占比高，且单笔规模较大，担保业务客户及行业相对集中。2018 年以来，公司担保代偿规模上升较为明显，部分项目代偿回收面临较大的不确定性及进一步代偿的可能。此外，由于监管政策调整，公司调整了投资策略，投资业务结构变化较为明显，高流动性资产占比有所提升；但投资资产中信托计划和资管计划规模仍较大，且投资资产和委托贷款出现多笔违约，涉及金额较大，需关注相关违约资产后续处置及资金回收情况。2018 年，受担保业务收入增速放缓、投资收益下降、资产减值损失增加等多重因素影响下，公司净利润明显下降；需关注公司投资资产结构调整及担保业务代偿风险对其未来盈利的影响。根

据公司面临的外部经营环境、股东支持因素以及自身经营情况，联合资信认为公司未来一段时间内的信用水平将保持稳定。

附录 1　组织结构图


股东大会
监事会
董事会
发展战略委员会
提名与薪酬委员会
风险控制委员会
审计委员会
总经理
（首席执行官）
业务评审委员会
副总经理兼
首席风险官
副总经理
（传统业务）
副总经理兼
财务总监
副总经理
（创新业务）
副总经理兼
首席合规官
董事会秘书
业务发展部
风险管理部
业务审核部
法律合规部
内部控制部
资产保全部
办公室
人力资源部
财务资金部
信息管理部
内部审计部
董事会办公室
监事会办公室
非融资担保业务部
金融产品部
投资部
新金融事业部
业务部
审核运营部
法务部
IT管理部

附录 2　主要财务数据及指标

表 1　公司期末担保余额　单位：亿元

项　目	2018 年末	2017 年末	2016 年末
融资性担保合计	**990.04**	**1011.70**	**786.09**
直接融资担保合计	**955.77**	**971.45**	**751.26**
债券担保合计	**927.34**	**943.37**	**655.63**
企业债	819.21	830.26	568.91
公司债	57.00	54.40	27.00
金融债	17.00	17.00	17.00
小微企业集合债	25.13	29.00	29.00
中小企业私募债	6.00	-	1.00
境外债券	-	12.71	12.71
超短期融资券	-	-	-
金融产品担保合计	**28.43**	**28.08**	**95.63**
信托计划	15.19	22.45	29.82
专项资产管理计划	-	-	7.00
区域交易市场私募债	-	-	33.50
P2P 等平台借款融资	-	-	10.84
债券（收益权）转让融资	-	-	4.38
资产证券化	12.86	4.36	9.48
租赁融资	-	-	0.62
其他金融产品	0.38	1.27	-
间接融资担保合计	**34.27**	**40.25**	**34.83**
银行贷款	34.27	39.75	34.33
信用证	-	0.50	0.50
非融资担保合计	**14.94**	**77.08**	**83.38**
保本基金履约保证担保	-	65.40	83.38
预付款担保	11.68	-	-
贸易信用保证	3.26		
其他非融资性担保	-	11.68	-
期末担保余额	**1004.98**	**1088.79**	**869.47**

数据来源：公司提供，联合资信整理

表 2　公司资产结构　　单位：%

项 目	2018 年末		2017 年末		2016 年末	
	金 额	占 比	金 额	占 比	金 额	占 比
货币资金	1.41	1.21	6.29	5.13	11.99	9.91
其中：定期存款	0.32	0.28	4.83	3.94	4.48	3.70
投资资产	101.29	86.71	104.43	85.26	104.54	86.37
应收代位追偿款	5.38	4.61	4.12	3.37	2.34	1.93
其他类资产	8.41	7.20	7.64	6.24	2.17	1.79
合 计	**116.82**	**100.00**	**122.48**	**100.00**	**121.04**	**100.00**

资料来源：公司审计报告，联合资信整理

表 3　公司盈利情况　单位：亿元、%

项　目	2018 年	2017 年	2016 年
营业收入	11.57	15.44	14.63
其中：担保业务净收入	8.78	8.53	7.97
减：分出保费及收入返还	0.20	0.22	0.15
已赚保费	8.58	8.31	7.82
投资收益（含公允价值变动损益）	2.28	6.40	5.90
其他业务收入	0.49	1.03	0.42
营业支出	10.43	7.37	7.77
提取担保合同准备金	1.21	1.51	1.74
业务及管理费	1.67	2.62	2.58
资产减值损失	6.81	2.44	2.14
净利润	0.71	6.11	5.29
费用收入比	14.42	16.96	17.61
平均资产收益率	0.60	5.09	5.34
平均净资产收益率	0.84	7.25	7.52

数据来源：公司审计报告，联合资信整理

表 4　公司现金流情况　单位：亿元

项　目	2018 年	2017 年	2016 年
经营性现金流量净额	-1.58	-0.31	0.90
投资性现金流量净额	5.65	-4.15	-25.24
筹资性现金流量净额	-3.95	-2.57	31.58
现金及现金等价物净增加额	0.35	-7.03	7.28
现金及现金等价物余额	0.50	0.35	7.38

数据来源：公司审计报告，联合资信整理

表 5　公司资本充足性和偿债能力　单位：亿元、倍、%

项　目	2018 年末	2017 年末	2016 年末
担保余额	1004.99	1088.79	869.47
净资产	83.60	86.33	82.69
净资本	51.93	53.87	57.53
净资产担保余额倍数	12.02	12.61	10.52
净资本担保余额倍数	19.35	20.21	15.11
净资本比率	62.11	62.40	69.58
净资本覆盖率	51.93	52.04	71.05

数据来源：公司提供，联合资信整理

附录 3　主要财务指标的计算公式

指标名称	计算公式
投资资产	交易性金融资产+可供出售金融资产+持有至到期投资+应收款项类投资+长期股权投资+投资性房地产
单一最大客户集中度	单一最大客户担保责任余额/净资产余额
前五大客户集中度	前五大客户担保责任余额/净资产余额
担保代偿率	担保代偿额/累计解保额
代偿回收率	代偿回收额/担保代偿额
费用收入比	管理费用/（营业收入-财务费用+投资收益）
平均资产收益率	净利润×2/（期初资产总额+期末资产总额）
平均净资产收益率	净利润×2/（期初净资产总额+期末净资产总额）
净资本	经调整的资产－经调整的负债
净资产担保余额倍数	担保余额/净资产
净资本担保余额倍数	担保余额/净资本
融资性担保倍数	（担保责任余额-非融资性担保责任余额）/净资产
净资本比率	净资本/净资产
净资本覆盖率	净资本/担保业务组合风险价值

注：担保业务组合风险价值是依据客户不同担保业务风险特性、客户信用状况、行业与地区分布、担保项目期限分布以及反担保措施等因素评估得到

附录 4-1　金融担保机构信用等级的设置及含义

金融担保机构的信用评级是指专业信用评级机构对专业从事金融担保业务的担保机构所承担各种债务如约还本付息能力和意愿的评估，是对其总体代偿风险的综合评价。

金融担保机构信用等级的设置采用三等九级制。一等（投资级）包括四个信用级别，即 AAA 级、AA 级、A 级和 BBB 级，二等（投机级）包括四个信用级别，即 BB 级、B 级、CCC 级和 CC 级，三等（破产级）包括一个信用级别，即 C 级。除 AAA 级、CCC 级（含）以下等级外，每个信用等级可用“＋”、“－”符号进行微调，表示略高于或略低于本等级。各等级含义如下：

AAA 级：代偿能力最强，投资与担保业务风险管理能力极强，风险最小。

AA 级：代偿能力很强，投资与担保业务风险管理能力很强，风险很小。

A 级：代偿能力较强，投资与担保业务风险管理能力较强，尽管有时会受经营环境和其他内外部条件变化的影响，但是风险小。

BBB 级：有一定的代偿能力，投资与担保业务风险管理能力一般，易受经营环境和其他内外部条件变化的影响，风险较小。

BB 级：代偿能力较弱，投资与担保业务风险管理能力较弱，有一定风险。

B 级：代偿能力较差，投资与担保业务风险管理能力弱，有较大风险。

CCC 级：代偿能力很差，在经营、管理、抵御风险等方面存在问题，有很大风险。

CC 级：代偿能力极差，在经营、管理、抵御风险等方面有严重问题，风险极大。

C 级：濒临破产，没有代偿债务能力。

附录 4-2　评级展望设置及其含义

联合资信评级展望是对信用等级未来一年左右变化方向和可能性的评价。联合资信评级展望含义如下：

评级展望设置	含义
正面	存在较多有利因素，未来信用等级提升的可能性较大
稳定	信用状况稳定，未来保持信用等级的可能性较大
负面	存在较多不利因素，未来信用等级调低的可能性较大
发展中	特殊事项的影响因素尚不能明确评估，未来信用等级可能提升、降低或不变

联合资信评估有限公司关于
中合中小企业融资担保股份有限公司
的跟踪评级安排

根据相关监管法规和联合资信评估有限公司（联合资信）有关业务规范，联合资信将在中合中小企业融资担保股份有限公司信用等级有效期内持续进行跟踪评级，跟踪评级包括定期跟踪评级和不定期跟踪评级。

中合中小企业融资担保股份有限公司应按联合资信跟踪评级资料清单的要求，及时提供相关资料。中合中小企业融资担保股份有限公司如发生重大变化，或发生可能对信用等级产生较大影响的重大事项，中合中小企业融资担保股份有限公司应及时通知联合资信并提供有关资料。

联合资信将密切关注中合中小企业融资担保股份有限公司的经营管理状况及外部经营环境等相关信息，如发现中合中小企业融资担保股份有限公司出现重大变化，或发现存在或出现可能对信用等级产生较大影响的事项时，联合资信将就该事项进行必要调查，及时对该事项进行分析，据实确认或调整信用评级结果。

如中合中小企业融资担保股份有限公司不能及时提供跟踪评级资料，导致联合资信无法对信用等级变化情况做出判断，联合资信可以终止评级。

联合资信将指派专人及时与中合中小企业融资担保股份有限公司联系，并按照监管要求及时出具跟踪评级报告和结果。联合资信将按相关规定报送及披露跟踪评级报告和结果。