

# 信用评级公告

联合〔2023〕5190号

联合资信评估股份有限公司通过对宿迁产业发展集团有限公司主体及其相关债券的信用状况进行跟踪分析和评估，确定维持宿迁产业发展集团有限公司主体长期信用等级为AAA，维持“21产发01”“20产发01”和“17产发01”信用等级为AAA，评级展望为稳定。

特此公告

联合资信评估股份有限公司

评级总监：

二〇二三年六月二十七日

# 宿迁产业发展集团有限公司

## 公开发行公司债券 2023 年跟踪评级报告

### 评级结果：

项目	本次级别	评级展望	上次级别	评级展望
宿迁产业发展集团有限公司	AAA	稳定	AAA	稳定
21 产发 01	AAA	稳定	AAA	稳定
20 产发 01	AAA	稳定	AAA	稳定
17 产发 01	AAA	稳定	AAA	稳定

### 跟踪评级债项概况：

债券简称	发行规模	债券余额	到期兑付日
21 产发 01	5 亿元	5 亿元	2026-07-07
20 产发 01	10 亿元	10 亿元	2025-04-29
17 产发 01	10 亿元	10 亿元	2027-07-25

注：1. 上述债券仅包括由联合资信评级、且截至评级时点尚处于存续期的债券；2. 债券余额为截至 2023 年 3 月底数据

评级时间：2023 年 6 月 27 日

### 本次评级使用的评级方法、模型：

名称	版本
一般工商企业信用评级方法	V4.0.202208
一般工商企业主体信用评级模型（打分表）	V4.0.202208

注：上述评级方法和评级模型已在联合资信官网公开披露

### 本次评级模型打分表及结果：

评价内容	评价结果	风险因素	评价要素	评价结果
经营风险	A	经营环境	宏观和区域风险	2
			行业风险	3
		自身竞争力	基础素质	1
			企业管理	2
			经营分析	2
财务风险	F1	现金流	资产质量	2
			盈利能力	1
			现金流量	1
		资本结构		1
			偿债能力	1
指示评级				aaa
个体调整因素：--				--
个体信用等级				aaa
外部支持调整因素：--				--
评级结果				AAA

注：经营风险由低至高划分为 A、B、C、D、E、F 共 6 个等级，各级因子评价划分为 6 档，1 档最好，6 档最差；财务风险由低至高划分为 F1-F7 共 7 个等级，各级因子评价划分为 7 档，1 档最好，7 档最差；财务指标为近三年加权平均值；通过矩阵分析模型得到指示评级结果

### 评级观点

跟踪期内，宿迁产业发展集团有限公司（以下简称“公司”）的收入仍主要来自控股子公司江苏洋河酒厂股份有限公司（以下简称“洋河股份”）的白酒业务。作为国内知名白酒酿造企业，洋河股份在行业内仍保持了综合竞争优势。2022 年，受益于白酒销售量价齐升，公司营业总收入和利润总额同比均有所增长。公司资产质量良好，债务负担较轻，经营活动现金流保持持续净流入。同时，联合资信评估股份有限公司（以下简称“联合资信”）也关注到白酒行业竞争激烈，公司期间费用对利润形成侵蚀、权益稳定性较弱、对外担保规模较大和公司本部债务负担较重等因素可能对公司信用水平带来的不利影响。

未来，随着公司进一步拓展省外销售渠道，以及中高端白酒产销量的增长，公司白酒业务的收入和盈利水平有望提升。

综合评估，联合资信确定维持公司主体长期信用等级为 AAA，维持“21 产发 01”“20 产发 01”和“17 产发 01”的信用等级为 AAA，评级展望为稳定。

### 优势

- 公司竞争优势强，发展受当地政府支持。**公司下属子公司江苏洋河酒厂股份有限公司（以下简称“洋河股份”）拥有六个中国驰名商标，品牌优势显著，酿造工艺水平高，生产规模大，截至 2022 年底，公司白酒产品销售已渗透到全国各个地市级区域。宿迁市政府重视当地酿酒产业的发展。外部环境有利于公司实现以实体经济为支撑的“苏北第一、江苏一流”的综合性国有投资集团的目标。
- 2022 年，公司经营业绩进一步提升。**2022 年，受益于白酒销售量价齐升，公司实现营业收入 310.44 亿元，同比增长 18.71%；实现利润总额 129.13 亿元，同比增长 22.02%。
- 公司资产质量良好，债务负担较轻，经营活动现金流保持持续净流入。**截至 2022 年底，公司货币资金和交易性金融资产合计 351.04 亿元，占流动资产的

分析师：李敬云 王兴龙

邮箱：lianhe@lhratings.com

电话：010-85679696

传真：010-85679228

地址：北京市朝阳区建国门外大街2号  
中国人保财险大厦17层（100022）

网址：[www.lhratings.com](http://www.lhratings.com)

55.23%，现金类资产充裕；受限资产占比很低。截至2022年底，公司资产负债率和全部债务资本化比率分别为40.70%和22.33%。2022年，公司经营活动现金净流入20.95亿元，持续净流入状态。

#### 关注

- 白酒行业竞争激烈。**公司在全国范围内面临“五粮液”“贵州茅台”“泸州老窖”等品牌竞争，区域范围内面临“国缘”“皖酒”等白酒企业品牌竞争。此外，随着人们消费习惯转向啤酒、红酒市场，白酒市场竞争将更趋激烈。
- 期间费用对利润形成侵蚀。**2022年，公司费用总额为61.60亿元，期间费用率<sup>1</sup>为19.84%。公司期间费用规模较大。
- 公司权益稳定性弱，公司本部债务负担较重。**截至2022年底，公司未分配利润及少数股东权益合计占所有者权益总额的87.60%。截至2022年底，公司本部全部债务资本化比率为49.32%，公司本部债务负担较重。
- 公司对外担保规模较大。**截至2022年底，公司对外担保余额（不包括专门从事担保业务的子公司所承接的担保业务）合计82.76亿元，占当期净资产的比例为15.15%。若未来被担保企业的经营状况转差，公司将面临一定代偿风险。

#### 主要财务数据：

项目	合并口径			
	2020年	2021年	2022年	2023年3月
现金类资产（亿元）	245.70	347.44	362.54	361.08
资产总额（亿元）	726.52	873.37	921.23	917.43
所有者权益（亿元）	444.02	492.90	546.28	606.00
短期债务（亿元）	17.37	44.26	61.91	72.22
长期债务（亿元）	85.80	72.25	95.13	89.16
全部债务（亿元）	103.17	116.51	157.03	161.38
营业总收入（亿元）	216.17	261.51	310.44	153.08
利润总额（亿元）	103.48	105.83	129.13	78.84
EBITDA（亿元）	115.83	117.99	142.26	--
经营性净现金流（亿元）	41.15	142.74	20.95	2.98
营业利润率（%）	56.62	59.34	60.37	61.01
净资产收益率（%）	17.74	16.36	17.76	--
资产负债率（%）	38.88	43.56	40.70	33.95
全部债务资本化比率（%）	18.85	19.12	22.33	21.03
流动比率（%）	255.08	195.41	231.47	284.30

<sup>1</sup> 期间费用率=期间费用总额/营业总收入\*100%

经营现金流动负债比 (%)	21.77	47.20	7.63	--
现金短期债务比 (倍)	14.15	7.85	5.86	5.00
EBITDA 利息倍数 (倍)	27.18	28.55	27.64	--
全部债务/EBITDA (倍)	0.89	0.99	1.10	--

公司本部 (母公司)				
项目	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年 3 月
资产总额 (亿元)	133.00	129.37	141.23	143.26
所有者权益 (亿元)	56.00	59.52	62.46	62.69
全部债务 (亿元)	39.27	55.94	60.78	61.19
营业总收入 (亿元)	0.61	1.32	1.32	0.34
利润总额 (亿元)	13.84	16.83	16.50	-0.04
资产负债率 (%)	57.89	53.99	55.77	56.24
全部债务资本化比率	41.22	48.45	49.32	49.39
流动比率 (%)	126.81	92.08	162.97	145.24
经营现金流动负债比 (%)	16.08	13.09	-36.06	--
现金短期债务比 (倍)	--	0.03	0.03	0.06

注: 1. 本报告中部分合计数与各相加数之和在尾数上存在差异, 系四舍五入造成, 除特别说明外, 均指人民币; 2. 本报告中数据如无特别说明均为合并口径; 3. 公司 2023 年 1-3 月财务数据未经审计; 4. 其他流动负债中的有息债务已计入相关指标计算; 5. 本报告 2020-2022 年财务数据采用审计报告期末数

资料来源: 公司财务报告及提供资料, 联合资信整理

### 评级历史:

债项简称	债项级别	主体级别	评级展望	评级时间	项目小组	评级方法/模型	评级报告
21 产发 01 20 产发 01 17 产发 01	AAA	AAA	稳定	2022/06/27	孙长征 李敬云	一般工商企业信用评级方法 (V3.1.202204) 一般工商企业主体信用评级模型 (打分表) (V3.1.202204)	<a href="#">阅读全文</a>
21 产发 01	AAA	AAA	稳定	2021/06/30	孙长征 李敬云	一般工商企业信用评级方法 (V3.0.201907) 一般工商企业主体信用评级模型 (V3.0.201907)	<a href="#">阅读全文</a>
20 产发 01	AAA	AAA	稳定	2020/04/20	叶维武 罗峤	原联合信用评级有限公司工商企业信用评级方法 (主体)	<a href="#">阅读全文</a>
17 产发 01	AAA	AAA	稳定	2017/07/13	王越 岳俊	原联合信用评级有限公司工商企业信用评级方法 (主体)	<a href="#">阅读全文</a>

注: 上述历史评级项目的评级报告通过报告链接可查阅; 2019 年 8 月 1 日之前的评级方法和评级模型均无版本号

## 声 明

一、本报告版权为联合资信所有，未经书面授权，严禁以任何形式/方式复制、转载、出售、发布或将本报告任何内容存储在数据库或检索系统中。

二、本报告是联合资信基于评级方法和评级程序得出的截至发表之日的独立意见陈述，未受任何机构或个人影响。评级结论及相关分析为联合资信基于相关信息和资料对评级对象所发表的前瞻性观点，而非对评级对象的事实陈述或鉴证意见。联合资信有充分理由保证所出具的评级报告遵循了真实、客观、公正的原则。

三、本报告所含评级结论和相关分析不构成任何投资或财务建议，并且不应当被视为购买、出售或持有任何金融产品的推荐意见或保证。

四、本报告不能取代任何机构或个人的专业判断，联合资信不对任何机构或个人因使用本报告及评级结果而导致的任何损失负责。

五、本报告系联合资信接受宿迁产业发展集团有限公司（以下简称“该公司”）委托所出具，引用的资料主要由该公司或第三方相关主体提供，联合资信履行了必要的尽职调查义务，但对引用资料的真实性、准确性和完整性不作任何保证。联合资信合理采信其他专业机构出具的专业意见，但联合资信不对专业机构出具的专业意见承担任何责任。

六、除因本次评级事项联合资信与该公司构成评级委托关系外，联合资信、评级人员与该公司不存在任何影响评级行为独立、客观、公正的关联关系。

七、本次跟踪评级结果自本报告出具之日起至相应债券到期兑付日有效；根据跟踪评级的结论，在有效期内评级结果有可能发生变化。联合资信保留对评级结果予以调整、更新、终止与撤销的权利。

八、本报告所列示的主体评级及相关债券或证券的跟踪评级结果，不得用于其他债券或证券的发行活动。

九、任何机构或个人使用本报告均视为已经充分阅读、理解并同意本声明条款。

分析师：

联合资信评估股份有限公司

# 宿迁产业发展集团有限公司

## 公开发行公司债券 2023 年跟踪评级报告

### 一、跟踪评级原因

根据有关法规要求，按照联合资信评估股份有限公司（以下简称“联合资信”）关于宿迁产业发展集团有限公司（以下简称“公司”）及其相关债券的跟踪评级安排进行本次跟踪评级。

### 二、企业基本情况

公司原名宿迁市国有资产投资有限公司，成立于2007年11月5日，是由宿迁市人民政府出资组建的有限责任公司（国有独资），初始注册资本为500万元。2007年，经江苏省人民政府苏政复（2007）67号文批准，宿迁市人民政府将江苏箭鹿毛纺股份有限公司75.91%的股权无偿划入公司。2010年，宿迁市人民政府对公司增资4.95亿元，其中以现金出资1.5亿元，将宿迁市同创信用担保有限公司（以下简称“同创担保”）100.00%的股权，以及江苏双沟集团有限公司（以下简称“双沟集团”）持有的江苏双沟酒业股份有限公司（以下简称“双沟股份”）26.92%股权划归公司，上述股权合计作价3.45亿元，增资后公司注册资本变更为5.00亿元。2010年12月，经宿迁市人民政府宿政复（2010）43号文批准，宿迁市人民政府将江苏洋河集团有限公司（以下简称“洋河集团”）与双沟集团100%的股权无偿划入公司，同时将公司名称变更为“宿迁产业发展集团有限公司”。2018年5月24日，公司以资本公积转增实收资本25.00亿元。

截至2023年3月底，公司注册资本30.00亿元，实收资本30.00亿元，宿迁市人民政府作为公司唯一出资人，授权宿迁市人民政府国有资产监督管理委员会（以下简称“宿迁市国资委”）履行出资人职责，公司实际控制人为宿迁市国资委。公司实际控制人未质押公司股权。

跟踪期内，公司主营业务未发生变化；组织架构有调整，调整后的组织架构见附件1-2。

截至2023年3月底，公司纳入合并范围子公司共108家，其中上市公司1家，为江苏洋河酒厂股份有限公司（以下简称“洋河股份”，股票代码“002304.SZ”），公司通过洋河集团间接持有洋河股份34.16%的股份（51485.89万股，无质押）。

截至2022年底，公司合并资产总额921.23亿元，所有者权益546.28亿元（含少数股东权益315.48亿元）；2022年，公司实现营业总收入310.44亿元，利润总额129.13亿元

截至2023年3月底，公司合并资产总额917.43亿元，所有者权益606.00亿元（含少数股东权益353.93亿元）；2023年1—3月，公司实现营业总收入153.08亿元，利润总额78.84亿元。

公司注册地址：宿迁市宿城区青海湖路17号江苏银行大楼12楼；法定代表人：杨卫国。

### 三、债券概况及募集资金使用情况

截至2023年3月底，公司由联合资信评级的存续债券见下表，募集资金均已按指定用途使用，并在付息日正常付息。根据公司公告，2022年6月，“17产发01”回售金额9.98亿元，于2022年8月全部完成转售；2023年3月，“20产发01”回售金额9.80亿元，于2023年5月全部完成转售。

表1 截至2023年3月底公司由联合资信评级的存续债券概况

债券名称	债券余额 (亿元)	起息日	期限(年)
21产发01	5.00	2021-07-07	5(3+2)
20产发01	10.00	2020-04-29	5(3+2)
17产发01	10.00	2017-07-25	10(5+5)
合计	25.00	--	--

资料来源：联合资信整理

#### 四、宏观经济和政策环境分析

2023 年一季度，宏观政策以落实二十大报告、中央经济工作会议及全国“两会”决策部署为主，坚持“稳字当头、稳中求进”的政策总基调，聚焦于继续优化完善房地产调控政策、进一步健全 REITs 市场功能、助力中小微企业稳增长调结构强能力，推动经济运行稳步恢复。

随着各项稳增长政策举措靠前发力，生产生活秩序加快恢复，国民经济企稳回升。经初步核算，一季度国内生产总值 28.50 万亿元，按不变价格计算，同比增长 4.5%，增速较上年四季度回升 1.6 个百分点。从生产端来看，前期受到较大制约的服务业强劲复苏，改善幅度大于工业生产；从需求端来看，固定资产投资实现平稳增长，消费大幅改善，经济内生动力明显加强，内需对经济增长形成有效支撑。信用环境方面，社融规模超预期扩张，信贷结构有所好转，但居民融资需求仍偏弱，同时企业债券融资节奏同比有所放缓。利率方面，资金利率中枢显著抬升，流动性总体偏紧；债券市场融资成本有所上升。

展望未来，宏观政策将进一步推动投资和消费增长，同时积极扩大就业，促进房地产市场稳健发展。而在美欧紧缩货币政策、地缘政治冲突等不确定性因素仍存的背景下，外需放缓叠加基数抬升的影响，中国出口增速或将回落，但消费仍有进一步恢复的空间，投资在政策的支撑下稳定增长态势有望延续，内需将成为驱动中国经济继续修复的主要动力。总体来看，当前积极因素增多，经济增长有望延续回升态势，全年实现 5% 增长目标的基础更加坚实。完整版宏观经济与政策环境分析详见《[宏观经济信用观察季报（2023 年一季度）](#)》。

#### 五、行业分析

##### 1. 行业概况

2022 年，中国白酒产量继续下降，但行业内企业收入和利润保持增长，行业集中度提高，落后产能出清。未来品牌力强、渠道布局有优

势的企业抗风险能力更强。

近年来，受益于消费升级、消费结构转换等因素，中国市场高端、次高端白酒产品量价齐升，带动白酒行业保持了良好发展态势。受行业集中度提升，以及行业洗牌导致的劣后产能出清等因素影响，根据国家统计局数据显示，2022 年，中国规模以上白酒企业为 963 家，较上年减少 2 家；白酒产量 671.24 万千升，同比下降 5.58%；实现营业收入 6626.45 亿元，同比增长 9.64%；实现利润总额 2201.72 亿元，同比增长 29.36%。

白酒行业已全面进入挤压式竞争时代，名酒企业在产品、品牌、渠道和市场等方面不断强化优势，无论是高端、次高端产品，还是中低端和小酒等，都逐步形成了各个主流消费价位段的代表性品牌，白酒行业的竞争格局逐渐稳定，并将在今后的市场竞争中进一步强化。随着行业集中度的不断提升，具备资本优势、管理优势、品牌优势、人才优势、渠道优势的名优白酒企业，有望在未来的白酒市场竞争中胜出，抢占更多的市场份额；而部分固步于低端产品的企业由于规模、资金、技术、品牌等诸多劣势将会退出行业。

##### 2. 行业竞争

近年来，白酒制造行业分化趋势显现。高端白酒市场已形成较稳固的竞争格局，市场集中度高，进入壁垒高；次高端白酒市场集中度处于快速提升阶段，市场份额主要由数家中高端品牌酒企占据；中低端白酒市场参与者众多，竞争最为激烈。未来，品质、渠道、成本等方面缺乏竞争力的酒企或将陆续退出市场。

白酒制造属于充分竞争性行业，市场化程度高，行业内参与主体众多，整体竞争激烈。各档次白酒竞争环境差异较大，竞争核心要素不同，白酒产品价格带分布较宽，终端售价从几十元到上千元不等。通常来说，600 元/瓶以上的白酒划分为高端酒，300~600 元/瓶划分为次高端酒，100~300 元/瓶划分为中端酒，100 元/瓶以下划分为低端酒。

高端白酒目前处于寡头垄断格局，市场份额基本由茅台（飞天茅台、茅台生肖酒、茅台年份酒）、五粮液（普通五粮液、水晶五粮液、1618）、泸州老窖（国窖 1573）三家白酒品牌所占据，其中茅台及五粮液集中度约在 85%以上，行业地位显著。高端白酒以商务宴请、送礼等为主，价格因素在竞争中并不敏感，品牌力最为重要，而品牌力的形成需要历史、文化沉淀和品牌形象打造，短期内高端白酒寡头垄断的局面难以改变，存在很高的进入壁垒。总体看，高端白酒市场集中度高，竞争格局稳固。

次高端产品方面，主要由高端酒的系列酒、主品牌下的副品牌（如洋河旗下天之蓝、梦之蓝）和单一品牌（如剑南春、郎酒）等组成。2016 年以来，随着行业深度调整期间需求结构转变、消费升级以及高端白酒寡头垄断格局的形成并日渐稳固和价格的不断上涨，带动次高端酒企产品价格不断提升，毛利率水平快速上升，吸引大量资本进入，使得次高端白酒市场竞争较高端白酒市场相对激烈。次高端白酒主要消费定位商务宴请等，核心竞争要素是品牌力以及渠道布局，代表品牌包括洋河、郎酒、剑南春、青花汾酒、舍得等。次高端白酒本身具备较强的品牌力，经历过上轮周期调整后，次高端白酒市场集中度上升较为明显，头部效应逐步显现。

中低端白酒则属于完全竞争市场。目前，中低端白酒市场主要参与者包括一线名优酒企的系列酒和中国化大众品牌，市场以区域竞争为主，产品同质性较强，定价权较弱。考虑到低端白酒消费场景主要为自饮，消费者诉求以高性价比为主，大多数省级白酒制造企业主力布局于中低端酒产品，依托本土化优势加之深耕多年所形成的口碑和区域品牌认可度，对当地经销商、终端资源等渠道控制力强，在区域市场具备较强竞争力。

### 3. 行业政策

**近年来，中国白酒行业政策致力于控制白**

**酒总量、提高白酒质量、优化白酒产品结构、减少污染、改善生产，通过税收政策、行业准入等政策调整供需和优化行业秩序，有利于白酒行业集中度进一步提升。**

国家对白酒制造行业总体的发展思路为：控制总量、优化结构、减少污染、保障安全；完善白酒生产许可证管理办法，提高准入门槛；鼓励优势企业、名优白酒发展，提高市场集中度，淘汰消耗高、污染大、质量差的小酒厂。在行业发展历程中，政府通过一系列产业政策、税收政策、行业准入等对行业供需关系、盈利水平及发展趋势造成直接与间接影响。

2019 年 11 月 6 日，国家发改委公布了《产业结构调整指导目录（2019 年本）》，自 2020 年 1 月 1 日起施行，“白酒生产线”“酒精生产线”等不再列入国家限制类产业。此次产业政策调整，行业优势资源将发挥积极作用，在扩大规模，异地发展方面，有利于优势资源、资本进入白酒行业，有利于建立起良性的竞争机制，扶优限劣，使无证小作坊受到限制，有利于使白酒市场进入良性竞争，对白酒市场秩序形成正面影响。

2019 年 12 月 3 日，财政部与国家税务总局联合下发的《中华人民共和国消费税法（征求意见稿）》，酒类消费税率未发生改变，仍沿用 2015 年国家税务总局发布的关于白酒消费税最低计税价格核定有关事项的新通知：白酒制造企业申报的销售给销售单位的消费税计税价格低于销售单位对外销售价格 70%以下、年销售额 1000 万以上的各种白酒，消费税最低计税价格调整为由各省、自治区、直辖市和计划单列市国家税务局核定，并要求省国税局每季度都要进行审核和上报。

消费税政策的实施对不同定位的白酒制造企业影响有差异，其中高端白酒制造企业凭借其品牌溢价具备很强的定价权，税负转移空间相较低端白酒制造企业大，普遍通过终端产品价格的上涨将税负转移至流通端及消费端，对生产端盈利水平影响有限，而低端白酒制造企

业由于消费者价格敏感度高、品牌溢价低以及竞争激烈等因素，多通过降低出厂价承担更多消费税，以减轻流通端及消费端承担税负的比例，进而导致低端白酒制造企业盈利水平出现弱化。

2021年4月，中国酒业协会发布《中国酒业“十四五”发展指导意见》（以下简称“《意见》”），根据《意见》中提出的目标，未来数年白酒行业销售收入和利润的增速将大幅领先于产量增速，预计2025年中国白酒行业将实现产量800万KL，比“十三五”末增长8.0%，年均递增1.6%；实现销售收入9500亿元，增长62.8%，年均递增10.2%；实现利润2700亿元，增长70.3%，年均递增11.2%。

#### 4. 行业关注

**行业分化。**近年来，在以茅台、五粮液、泸州老窖为代表的高端酒逐步提价的大背景下，高端酒中龙头产品的市占率呈现逐步提高态势，且未来议价能力越发增强，中小白酒企业或将出现较为明显的业绩低潮。

**原材料供应及价格波动风险。**白酒生产所需原料为高粱、小麦、大米、糯米、玉米和大麦等粮食，若粮食生产受气候等因素的影响出现欠收，或国家调整粮食生产、流通和消费政策，均可能导致原材料供应短缺或价格上涨，从而增加白酒企业采购成本。

**市场竞争风险。**白酒产业为充分竞争行业，目前中国白酒企业众多，其中四川、山西、江苏、安徽等地为白酒主要产地，行业竞争较为激烈。此外，随着人们消费习惯转向啤酒、红酒市场，以及健康生活方式、理性饮酒理念的日益加深，白酒市场竞争将更趋激烈。

**产品价格波动风险。**近年来，白酒价格总体处于上涨态势，但产品价格最终取决于品牌、产品质量、营销手段以及市场消费水平。未来，如果白酒企业的品牌认可度及市场消费水平出现下降，则产品可能会面临跌价的风险。

#### 5. 未来发展

**白酒行业未来将呈现存量竞争的局面，健**

**康消费理念的加强、宏观经济下行的冲击等将加速行业洗牌、进一步提高行业集中度。优质白酒企业凭借其品牌、规模、资金等方面的优势，有望获得更高的市场份额。**

2016年下半年起，白酒制造行业景气度逐步回升，高端白酒需求显著回暖，产业集中度逐步提高，行业分化日趋明显，高端酒行业寡头垄断格局日渐稳固，具有资金、规模、品牌优势的白酒制造企业不断挤压中小酒企的生存空间。近年来，规模以上白酒企业持续减少，行业集中度进一步提升。名优酒企将通过自身品牌优势逐步丰富产品结构，发力次高端市场，部分市场份额在向次高端领域转移；中低端白酒市场参与者众多，竞争激烈，未来发展或更考验白酒制造企业的渠道扩张及执行能力，部分固步于低端产品的企业由于规模、资金、技术、品牌等诸多劣势将会退出行业。宏观经济下行加速了行业洗牌，未来，随着产业政策放宽以及本次白酒行业整合调整期的结束，行业品牌优势及头部效应将逐步显现，行业内兼并重组将有效提高行业集中度，降低产能过剩风险，行业将进入良性发展期。

## 六、基础素质分析

### 1. 产权状况

见本报告“二、企业基本情况”章节。

### 2. 企业规模及竞争力

**2022年，公司主营业务依托下属上市公司洋河股份开展。洋河股份作为国内著名白酒生产企业，品牌优势显著，生产规模大，酿造工艺领先，产品质量优异，营销网络域覆盖面广，在行业中竞争优势强。**

公司白酒的生产经营主要依托下属子公司洋河股份开展。2022年，洋河股份的营业收入和利润规模继续保持行业前列。洋河股份自2009年上市以来，已实施现金分红13次。

品牌优势方面，洋河股份旗下拥有“洋河”“双沟”两个中国名酒品牌，以及“洋河”“蓝色经典”“梦之蓝”“双沟”“珍宝坊”

和“苏”6个中国驰名商标。2022年，洋河股份以64.46亿美元入选世界知名品牌价值研究机构Brand Finance发布的“2022全球最具价值烈酒品牌价值50强”，排名全球第四。2021年，在World Brand Lab发布的“中国500最具价值品牌”中，洋河股份以755.45亿元的品牌价值位居第102位。

生产方面，公司位于中国白酒之都一宿迁市，坐拥“三河两湖一湿地”，是与苏格兰威士忌产区、法国干邑产区齐名的世界三大湿地名酒产区之一，为酿酒提供了良好的水源、土壤、空气。公司生产厂区总占地面积70余万平方米，是江苏省最大的白酒生产基地。公司现拥有多条国内先进的白酒自动化灌装生产线，原酒年生产能力约32万吨。

公司建立了完整的产品质量保证体系，通过了包括ISO9002质量体系、ISO14001环境体系、OHSAS18001职业健康安全管理体系和HACCP食品卫生安全控制体系在内的整合型体系认证。公司成立了省级企业技术中心，被江苏省经贸委授予博士后技术创新中心称号，并被表彰为省“九五”产学研合作先进单位。公司参与起草浓香型白酒国家新标准，下设江苏省酿酒工程技术研究中心于2004年通过了项目建设省级验收。

公司洋河蓝色经典系列白酒主要销往湖北、安徽、江苏、广东、浙江、湖南等多个省、自治区、直辖市。截至2022年底，公司产品销售已渗透到中国各个地级县市。

公司核心产品是洋河经典系列白酒，主要度数有38度、42度、46度和52度等，并根据不同区域的消费者需求做出调整；产品在风格上突出绵柔、淡雅的特点，实现产品差异化。

### 3. 企业信用记录

#### 公司过往债务履约情况良好。

根据公司提供的中国人民银行征信中心出具的企业信用报告（统一社会信用代码：91321300668399816D），截至2023年6月13日，公司未结清债务中无不良或关注类信息；已结

清信贷信息中，有2笔关注类短期借款记录，2014年以来无新增不良或关注类记录。

根据公司过往在公开市场发行债务融资工具的本息偿付记录，未发现公司存在逾期或违约记录，历史履约情况良好。

截至报告出具日，联合资信未发现公司被列入全国失信被执行人名单。

## 七、管理分析

### 2022年，公司董事长、外部董事和监事发生变动，主要管理制度连续，管理运作正常。

2022年，公司聘任杨卫国为董事长，聘任尹悦红、刘雪亮、刘瑞波为外部董事，聘任赵平莉、徐锦玉为监事。公司其余核心管理人员未发生变动。

公司董事长杨卫国先生，曾任宿迁日报社党委书记及社长、中共宿迁市委副秘书长、改革办副主任、泗阳县委常委、宣传部部长等，现任公司董事长、党委书记，兼任洋河集团董事长，双沟集团董事长。

2022年，公司主要管理制度连续，管理运作正常。

## 八、经营分析

### 1. 经营概况

### 2022年，受益于公司销售白酒产品量价齐升，公司营业总收入和利润总额同比增长，毛利率仍维持在很高水平。

公司主要从事白酒、红酒的生产和销售。其他业务包括粮食销售、融资租赁、码头装卸等。2022年，公司实现营业收入310.44亿元，同比增长18.71%，主要系公司销售白酒产品量价齐升所致；营业利润率为60.37%，同比提高1.03个百分点，主要系公司优化产品结构，中高档酒收入占比提升所致；实现利润总额129.13亿元，同比增长22.02%。

从收入构成看，2022年，白酒业务收入同比有所增长，占公司营业总收入的比例提升1.05个百分点至94.51%。公司红酒销售收入规模仍很小，占公司营业总收入的比重很低。其

他业务主要为粮食销售、融资租赁、担保业务等，2022年，其他业务收入变化不大。

从毛利率水平看，2022年，公司白酒业务和红酒业务毛利率均略有下降，主要系直接材

料采购成本上升所致。其他业务毛利率同比上升6.60个百分点。公司综合毛利率同比变化不大，仍维持在很高水平。

表2 公司营业总收入构成和毛利率情况

项目	2021年			2022年			2022年同比变化		
	收入(亿元)	占比(%)	毛利率(%)	收入(亿元)	占比(%)	毛利率(%)	收入(%)	占比(个百分点)	毛利率(个百分点)
白酒	244.40	93.46	77.07	293.39	94.51	75.71	20.05	1.05	-1.36
红酒	1.98	0.76	49.81	1.61	0.52	45.34	-18.69	-0.24	-4.47
其他	15.12	5.78	48.86	15.44	4.97	55.46	2.12	-0.81	6.60
合计	261.51	100.00	75.24	310.44	100.00	74.54	18.71	--	-0.70

注：部分合计数与各相加数直接相加之和在尾数上存在差异，系四舍五入造成  
资料来源：公司提供，联合资信整理

2023年1-3月，公司实现营业收入153.08亿元，同比增长15.95%；营业利润率为61.01%，同比增长0.27个百分点；实现利润总额78.84亿元，同比增长15.88%。

## 2. 白酒业务

公司白酒业务经营主体为子公司洋河股份及其子公司江苏双沟酒业股份有限公司（以下简称“双沟酒业”）。截至2022年底，洋河股份资产总额679.64亿元，所有者权益合计475.24亿元；2022年，洋河股份实现营业总收入301.05亿元，实现利润总额125.03亿元。以下分析将主要围绕洋河股份展开。

### (1) 采购

**2022年，公司白酒业务直接材料成本和直接人工成本合计规模和占比同比有所增长。公司采购集中度较低。**

洋河股份的供应部结合库存情况制定物资采购计划，并对各种原辅材料进行集中统一采购。对于适宜招标的大宗物资，如粮食、包装材料（箱、盒、标、瓶、盖）及煤炭等，由供应部通知并协助管理部按照公司《招标管理办法》组织招标确定供应商、供货量以及供应价格。供应部根据招标结果向供应商发出订单或签定采购合同。新产品包装物由供应部组织督查室、财务部、产品开发部等部门，参照已经使用的同类包装物的价格，集体确定采购价

格。其他物资由供应部采取比价、议价相结合的办法确定供应商、供货量以及供应价格，报督查室审核后实施采购。供应商根据订单或合同交货，物资经质量部检验合格后，进入仓库保管。

为保障原材料供应及价格稳定，洋河股份与主要供应商保持长期稳定的合作关系。由于白酒生产所需的糯米、高粱、粳米、小麦、大麦、玉米等粮食作物的产量和质量对自然环境、气候条件等因素较为敏感，导致供给量和价格波动性较大，洋河股份采用与规模大、实力雄厚的供应商合作的方式，在保证供应稳定性的同时降低了采购成本。包装材料方面，洋河股份的包装材料主要包括酒瓶、纸盒、纸箱、瓶盖、标签纸等，属于定制和专有材料，对材质、工艺和质量有着严格的要求，故此类材料的供应商主要为长期合作伙伴；对于新引进的包装材料供应商，洋河股份通过控制其订单规模的形式确保白酒包装的质量稳定性。

表3 酒类业务生产主要原材料采购情况

名称	项目	2021年	2022年
大麦	采购量(吨)	9066.99	6980.96
	采购均价(元/吨)	2600.00	3070.00
	采购额(万元)	2355.35	2142.70
大米	采购量(吨)	52060.55	38026.46
	采购均价(元/吨)	3610.00	3470.00
	采购额(万元)	18775.40	13199.44

红粮	采购量(吨)	153623.77	115040.03
	采购均价(元/吨)	2900.00	3640.00
	采购额(万元)	44569.55	41897.14
糯米	采购量(吨)	41962.51	28032.90
	采购均价(元/吨)	4310.00	3990.00
	采购额(万元)	18066.04	11195.33
小麦	采购量(吨)	124488.47	92686.23
	采购均价(元/吨)	2630.00	3260.00
	采购额(万元)	32709.32	30234.50
玉米	采购量(吨)	20551.93	14479.92
	采购均价(元/吨)	2820.00	2940.00
	采购额(万元)	5788.56	425.87

注:部分合计数与相关数乘积在尾数上存在差异,系四舍五入造成  
资料来源:公司提供,联合资信整理

2022年,酒类业务成本占公司营业成本的91.29%,仍是营业成本主要构成部分。直接材料成本和直接人工成本仍为酒类业务成本的主要构成部分,合计占营业成本的比例同比有所上升。其中,直接材料成本规模和占比有所均有所提升。燃料动力和制造费用占比较小,对酒类业务成本影响不大。

表4 酒类业务成本构成

项目	2021年		2022年	
	金额(亿元)	占营业成本的比重(%)	金额(亿元)	占营业成本的比重(%)
直接材料	41.29	63.76	54.02	68.35
直接人工	10.85	16.75	12.4	15.69
燃料动力	2.35	3.63	2.89	3.66
制造费用	2.53	3.91	2.84	3.59
合计	57.02	88.05	72.15	91.29

资料来源:洋河股份年报,联合资信整理

在采购结算方面,洋河股份仍采用定期付款和银行承兑汇票等方式结算。洋河股份通常在订货时先交付部分定金,交货验收时再支付部分货款,剩余货款根据合同或招标要求的规定支付。如采取现金结算方式,一般在货物检验合格入库后3个月内支付款项;如采取银行承兑汇票方式结算,则一般在货物检验合格入库后3个月内支付6个月期银行承兑汇票。

从采购集中度来看,2022年,洋河股份向前五大供应商采购金额占当期采购总额的比重同比有所下降,采购集中度较低。

表5 洋河股份前五名供应商情况

项目	2021年	2022年
前五大供应商采购金额(亿元)	15.75	12.29
前五大供应商占洋河股份采购总额的比重(%)	23.41	17.53

资料来源:洋河股份年报

## (2) 生产

**2022年,公司白酒产能保持稳定,产量同比略有下降。**

经过多年研发及实践,公司的白酒生产形成了独特的酿造工艺技术。公司吸取传统的固态发酵工艺,结合先进技术,人工培养老窖,低温发酵、慢火蒸馏、分等贮存、精工勾兑,基酒可分别勾兑生产成酒精度数不同、风格不同的成品酒。目前公司有三处生产基地,主要位于江苏省宿迁市来安镇、洋河镇和双沟镇。

基酒方面,公司基酒生产组织采用滚动计划管理,以便于勾储、生产部门衔接。每年年底勾储部根据销售部门提供的下一年预计销售数量及产品结构,制定下一年基酒总量及结构需求计划。生产部根据该项计划,参考当年基酒产量、结构情况,编制全年生产计划,分发到各酿酒车间及公司财务部、供应部、勾储部。各酿酒车间根据生产部的计划组织全年生产,所产基酒按不同等级送勾储部品评后分等储存;成品酒方面,公司成品酒生产模式是先计划、后备料、再组织生产。

从白酒生产情况来看,2022年,洋河股份成品酒产能无变化,产量略有下降。

表6 洋河股份白酒成品酒生产情况

指标	2021年	2022年
产能(万吨/年)	31.96	31.96
产量(万吨)	20.43	19.76
产能利用率(%)	63.92	61.83

资料来源:洋河股份年报,联合资信整理

洋河股份在白酒生产过程建立了严格的质量管理体系和安全生产标准管理体系,按照严于国家食品安全管理标准的要求进行产品的全生命周期管控。

### (3) 销售

**2022年，洋河股份白酒销售量价齐升，销售集中度很低。**

洋河股份销售模式整体分为批发经销和线上直销两种，其中批发经销是公司主要的销售模式。从2011年开始洋河股份本部及其子公司生产的白酒统一销售给苏酒集团贸易股份有限公司（洋河股份之子公司，以下简称“苏酒集团”），由苏酒集团对外销售。为满足区域市场竞争差别化的需要，结合实际营销进度，苏酒集团将全国市场按地域划分为江苏、南部、中部和北部等若干区域，并进一步按地域设立营销网点。近年来，洋河股份进行营销调整转型，围绕“一商为主、多商配称”的互补协调发展指导思想进行经销商体系构建。截至2022年底，洋河股份在江苏省内经销商数量为2977家，省外5261家，合计8238家，较上年底净增加96家，主要系洋河股份优化经销商结构和深入全国化布局，对经销商体系作进一步调整所致。

从定价模式来看，洋河股份主要考虑产品生产成本、毛利率水平和消费者预期等因素，灵活定价。主要产品“洋河蓝色经典”系列价格覆盖低、中、高档全系列，蓝色经典主导产品“梦之蓝”切入高端礼品市场，“海之蓝”采取品牌错位竞争原则以较低价格定位，而“天之蓝”定价成为衔接高端礼品与中档主流之间的支柱产品，形成了完整的三级市场价格体系，有效提高公司的市场占有率和价格竞争力。

从销售结算方式来看，洋河股份对客户基本仍采用先款后货的结算方式，主要通过银行转账支付；对于少部分可能采用赊销方式的客户（主要是大型超市），洋河股份严格控制赊销金额，需要经销售经理和信用管理经理书面同意，如果赊销的订货单超过销售经理的权限，需要负责销售的总经理批准。

从白酒销售情况来看，2022年，洋河股份白酒销量及收入同比均有所增长。

表7 洋河股份白酒生产销售情况

指标	2021年	2022年
产量（万吨）	20.43	19.76
销量（万吨）	18.40	19.53
产销率（%）	90.05	98.84
销售收入（亿元）	244.40	293.39
销售均价（万元/吨）	13.28	15.02

资料来源：公司提供，联合资信整理

从销售的区域分布情况来看，江苏省是洋河股份酒类产品的重要销售区域，受益于近年来洋河股份在全国范围内拓展销售渠道，2022年，洋河股份省外销售额占酒类销售总额的比例有所提升。除江苏省外，公司白酒产品还销往河南、山东、安徽、浙江和河北等省份。2022年，公司仍有近五成酒类业务收入来自江苏省内，区域销售集中度较高，如省内市场需求下降，可能对公司白酒生产销售产生不利影响。

表8 洋河股份酒类销售情况的区域分布

项目	2021年		2022年	
	金额（亿元）	占比（%）	金额（亿元）	占比（%）
省内	115.56	46.90	133.21	45.16
省外	130.83	53.10	161.79	54.84
合计	246.39	100.00	295.00	100.00

资料来源：洋河股份年报

销售集中度方面，2022年，洋河股份对前五大经销客户的销售收入合计15.40亿元，占洋河股份销售总额的比例为5.12%，洋河股份销售集中度仍很低。

#### 4. 经营效率

公司主要从事白酒的生产销售，白酒业务经营主体为子公司洋河股份。2022年，洋河股份整体经营效率良好，但与同行业上市公司相比仍处于中下水平。

表9 2022年同行业企业经营效率指标

证券简称	存货周转次数（次）	应收账款周转次数（次）	总资产周转次数（次）
贵州茅台	0.28	5927.26	0.50
五粮液	1.21	1481.15	0.51

泸州老窖	0.39	6639.71	0.53
顺鑫农业	1.41	465.14	0.59
山西汾酒	0.72	29182.89	0.79
<b>中位数</b>	<b>0.72</b>	<b>5927.26</b>	<b>0.53</b>
<b>洋河股份</b>	<b>0.44</b>	<b>1297.88</b>	<b>0.44</b>

注：Wind 与联合资信在上述指标计算上存在公式差异，为便于与同行业上市公司进行比较，本表相关指标统一采用 Wind 数据  
资料来源：Wind

## 6. 重大在建项目

**截至2022年底，公司拟建、在建项目尚需一定资金投入，但整体资金压力可控。**

截至2022年底，公司在建项目以洋河股份酒类相关项目为主，单项投资额超过5000.00万元的主要拟建、在建项目计划投资总额为28.19亿元，已投资9.99亿元，未来仍需投资18.20亿元。在建项目主要包括双沟12万吨陶坛库项目（10.00亿元）、双沟保障生产线（1.20亿元）、四万吨陶坛库工程（3.60亿元）、南京运营中心大楼工程（8.00亿元）、8万吨陶坛库工程（2.40亿元）、酒史馆、酒韵馆、酒道馆展陈装饰工程（0.90亿元）和贵酒二期工程（1.40亿元）等。考虑到公司货币资金充裕，整体资金压力可控。

## 7. 未来发展

**公司发展战略符合公司定位，具备可行性。**

白酒主业方面，公司将继续全面提升产品个性化、特色化和饮后舒适度，争取引领白酒市场消费趋势。同时，公司计划顺应消费升级的发展趋势，在思考和研究消费者的消费心理的基础上，把握消费升级的方向，抓住行业分化的机遇，进一步提升市场占有率。在品牌推广方面，公司将针对信息时代媒体特征，研究并提升传播效率，提升品牌力，助力营销稳健发展。在产品品质方面，公司将在技术上寻求突破，产业布局方面持续拓展，实现白酒绵柔品质持续提升。

公司未来将把握产业结构调整优化和产业集中整合的发展契机，围绕白酒主业，借助资本运作、差异化竞争手段，进一步提升企业核

心竞争力，同时主动调整转型，推动酒类板块平稳发展。公司计划到2030年，实现总资产过千亿元大关，净资产600亿元，投资企业中有5至10家以上上市公司，形成以实体经济为支撑的“苏北第一、江苏一流”的综合性国有投资集团。

## 九、财务分析

### 1. 财务概况

公司提供了2022年度财务报告，中兴华会计师事务所（特殊普通合伙）对上述财务报告进行了审计，并出具了标准的无保留意见的审计结论。公司提供的2023年1-3月财务数据未经审计。公司执行财政部颁布的最新企业会计准则。

从合并范围变化来看，2022年，公司合并范围内新增子公司10家（新设立），减少子公司4家（注销）。2023年1-3月，公司合并范围无变化。截至2023年3月底，公司合并范围内子公司合计108家。公司主营业务未发生重大变化，会计政策连续，财务数据可比性较强。

截至2022年底，公司合并资产总额921.23亿元，所有者权益546.28亿元（含少数股东权益315.48亿元）；2022年，公司实现营业总收入310.44亿元，利润总额129.13亿元

截至2023年3月底，公司合并资产总额917.43亿元，所有者权益606.00亿元（含少数股东权益353.93亿元）；2023年1-3月，公司实现营业总收入153.08亿元，利润总额78.84亿元。

### 2. 资产质量

**截至2022年底，公司资产规模有所增长，以流动资产为主，以货币资金和交易性金融资产为主的现金类资产充裕，资产受限比例低，公司资产质量良好。**

截至2022年底，公司合并资产总额921.23亿元，较上年底增长5.48%；资产以流动资产为主，资产结构较上年底变化不大。

表 10 公司资产主要构成

科目	2021 年底		2022 年底		2022 年同比 变化 (%)	2023 年 3 月底	
	金额 (亿元)	占比 (%)	金额 (亿元)	占比 (%)		金额 (亿元)	占比 (%)
<b>流动资产</b>	<b>591.01</b>	<b>67.67</b>	<b>635.58</b>	<b>68.99</b>	<b>7.54</b>	<b>616.93</b>	<b>67.24</b>
货币资金	229.01	38.75	269.06	42.33	17.49	276.50	44.82
交易性金融资产	109.54	18.53	81.98	12.90	-25.16	82.41	13.36
存货	193.00	32.66	206.14	32.43	6.81	193.72	31.40
<b>非流动资产</b>	<b>282.37</b>	<b>32.33</b>	<b>285.65</b>	<b>31.01</b>	<b>1.16</b>	<b>300.51</b>	<b>32.76</b>
其他非流动金融资产	107.97	38.24	93.30	32.66	-13.59	90.30	30.05
固定资产	66.32	23.49	64.85	22.70	-2.21	63.40	21.10
其他非流动资产	41.98	14.87	45.32	15.87	7.96	41.98	13.97
<b>资产总额</b>	<b>873.37</b>	<b>100.00</b>	<b>921.23</b>	<b>100.00</b>	<b>5.48</b>	<b>917.43</b>	<b>100.00</b>

注：流动资产和非流动资产占比为占资产总额的比例；流动资产科目占比=流动资产科目/流动资产合计；非流动资产科目占比=非流动资产科目/非流动资产合计  
数据来源：公司财务报告，联合资信整理

### (1) 流动资产

截至2022年底，公司流动资产635.58亿元，较上年底增长7.54%。

截至2022年底，公司货币资金269.06亿元，较上年底增长17.49%，主要系销售规模扩大所致。货币资金中有6.01亿元受限资金，受限比例为2.23%，主要为定期存款应收利息和存出担保保证金。

截至2022年底，公司交易性金融资产81.98亿元，较上年底下降25.16%，主要系子公司洋河股份购买的银行理财和信托产品减少所致。公司交易性金融资产主要为一年内到期的银行理财和信托理财。

截至2022年底，公司存货206.14亿元，较上年底增长6.81%。存货主要由半成品（占65.84%）、库存商品（占15.11%）和开发成本（占13.27%）构成，累计计提跌价准备0.16亿元。

### (2) 非流动资产

截至2022年底，公司非流动资产285.65亿元，较上年底增长1.16%。

截至2022年底，公司其他非流动金融资产93.30亿元，较上年底下降13.59%，主要系非洋河股份的其他子公司债务工具投资和权益工

具投资均减少所致。公司其他非流动金融资产由权益工具投资（90.30亿元）和债务工具投资（3.00亿元）构成。

截至2022年底，公司固定资产64.85亿元，较上年底下降2.21%。固定资产主要由房屋及建筑物（占85.40%）和机器设备（占13.39%）构成，累计计提折旧63.98亿元；固定资产成新率51.90%，成新率一般。

截至2022年底，公司其他非流动资产45.32亿元，较上年底增长7.96%，主要系不良资产包增加所致。其他非流动资产包括不良资产包13.59亿元<sup>2</sup>，其他资产13.90亿元和委托贷款13.45亿元。其他资产以公司自持的房产土地为主。

截至2022年底，公司受限资产占比很低。

表 11 截至 2022 年底公司所有权或使用权受限的资产情况

项目	账面价值 (亿元)	占资产总额的 比例 (%)	所有权或使用权 受限的原因
货币资金	6.01	0.65	存出担保保证金 及定期存款应收 利息
长期应收款	2.80	0.30	质押借款
<b>合计</b>	<b>8.82</b>	<b>0.96</b>	--

资料来源：公司提供

2 含减值准备 4.08 亿元，系公司之全资子公司宿迁市金融资产管理有限公司（简称“金融资产公司”）从洋河集团购买的江苏翔盛高新材料股份有限公司和江苏翔盛粘胶纤维股份有限公司（简称“应收代偿款债务单位”）应收代偿款债权资产，金额 10.62 元，金融资产公司本期无收回应收代偿款金额，累计共收回 6.54 亿

元，尚剩余债权 4.08 亿元。由于该应收代偿款债务单位已经完成破产清算程序，但其部分关联公司尚未完成破产清算程序，故金融资产公司董事会决议暂对该代偿款余额全额计提减值准备金额。

截至2023年3月底，公司合并资产规模和结构较上年底变化不大。

### 3. 资本结构

#### (1) 所有者权益

截至2022年底，得益于少数股东权益增加和未分配利润累积，公司所有者权益有所增长，其中少数股东权益和未分配利润占比高，公司所有者权益结构稳定性较弱。

截至2022年底，公司所有者权益546.28亿元，较上年底增长10.83%，主要系未分配利润和少数股东权益增加所致。其中，归属于母公司所有者权益占比为42.25%，少数股东权益占比为57.75%。在所有者权益中，实收资本、资

本公积和未分配利润分别占5.49%、4.85%和29.85%。公司权益结构稳定性较弱。

截至2023年3月底，公司所有者权益606.00亿元，较上年底增长10.93%，所有者权益结构较上年底变化不大。

#### (2) 负债

截至2022年底，公司负债规模有所下降，以流动负债为主。2022年，公司发行多期中期票据和短期融资券，有息债务增长较快，债务结构变化不大，仍以长期债务为主，债务负担仍较轻。

截至2022年底，公司负债总额374.95亿元，较上年底下降1.45%。公司负债以流动负债为主，非流动负债占比上升较快。

表 12 公司负债主要构成

科目	2021 年底		2022 年底		2022 年同比 变化 (%)	2023 年 3 月底	
	金额 (亿元)	占比 (%)	金额 (亿元)	占比 (%)		金额 (亿元)	占比 (%)
<b>流动负债</b>	<b>302.45</b>	<b>79.49</b>	<b>274.59</b>	<b>73.23</b>	<b>-9.21</b>	<b>217.00</b>	<b>69.68</b>
短期借款	12.74	4.21	21.02	7.65	64.91	25.12	11.58
其他应付款	24.05	7.95	26.48	9.65	10.13	24.85	11.45
合同负债	160.19	52.96	139.04	50.64	-13.20	71.37	32.89
其他流动负债	28.05	9.28	35.14	12.80	25.27	24.29	11.19
<b>非流动负债</b>	<b>78.03</b>	<b>20.51</b>	<b>100.36</b>	<b>26.77</b>	<b>28.62</b>	<b>94.43</b>	<b>30.32</b>
应付债券	70.14	89.88	90.70	90.37	29.32	84.81	89.81
<b>负债总额</b>	<b>380.47</b>	<b>100.00</b>	<b>374.95</b>	<b>100.00</b>	<b>-1.45</b>	<b>311.43</b>	<b>100.00</b>

注：流动负债和非流动负债占比为占负债总额的比例；流动负债科目占比=流动负债科目/流动负债合计；非流动负债科目占比=非流动负债科目/非流动负债合计  
数据来源：公司财务报告，联合资信整理

截至2022年底，公司流动负债274.59亿元，较上年底下降9.21%。

截至2022年底，公司短期借款21.02亿元，较上年底增长64.91%，主要系增加保证借款所致。短期借款主要为保证借款（12.00亿元）和信用借款（17.50亿元）。

截至2022年底，公司其他应付款26.48亿元，较上年底增长10.13%，主要系预提费用、质保金、旅游保证金增加所致。账龄超过1年的重要其他应付款主要为应付经销商风险抵押金、经销商保证金，合计金额为6.12亿元。

截至2022年底，公司合同负债139.04亿元，较上年底下降13.20%，主要系预收货款减少所致。公司合同负债主要为预收货款和应付经销

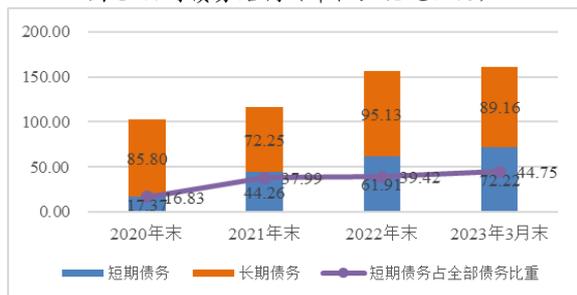
商尚未结算的折扣与折让。

截至2022年底，公司其他流动负债35.14亿元，较上年底增长25.27%，主要系发行短期融资券增加所致。其他流动负债主要由待转销项税额（9.12亿元）、短期融资券（20.06亿元）和未终止确认的应收票据背书（4.22亿元）构成。

截至2022年底，公司非流动负债100.36亿元，较上年底增长28.62%，主要系2022年公司发行多笔中期票据，应付债券增加所致。

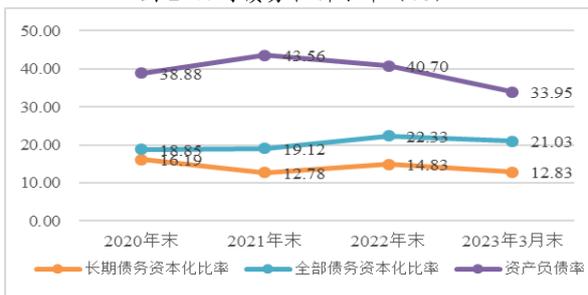
截至2023年3月底，公司负债总额311.43亿元，较上年底下降16.94%，主要系合同负债减少所致。负债结构较上年底变化不大。

图1 公司债务结构 (单位: 亿元、%)



资料来源: 公司财务报告, 联合资信整理

图2 公司债务杠杆水平 (%)



资料来源: 公司财务报告, 联合资信整理

截至2022年底, 公司全部债务157.03亿元, 较上年底增长34.78%, 主要系2022年公司发行超短期融资券以及多期中期票据所致。债务结构方面, 短期债务占39.42%, 长期债务占60.58%, 以长期债务为主。从债务指标来看, 截至2022年底, 公司资产负债率、全部债务资本化比率和长期债务资本化比率分别为40.70%、22.33%和14.83%, 较上年底分别下降2.86个百分点、提高3.21个百分点和提高2.05个百分点。公司债务负担较轻。

截至2023年3月底, 公司全部债务161.38亿元, 较上年底增长2.77%。短期债务占比有所上升, 仍以长期债务为主。从债务指标来看, 截至2023年3月底, 公司资产负债率、全部债务资本化比率和长期债务资本化比率分别为33.95%、21.03%和12.83%, 较上年底分别下降6.75个百分点、1.30个百分点和2.00个百分点。

#### 4. 盈利能力

**2022年, 公司营业总收入和利润总额同比有所上升。期间费用对利润有所侵蚀。**

2022年, 公司实现营业收入310.44亿元, 同比增长18.71%, 营业利润率为60.37%, 同比提高1.03个百分点; 实现利润总额129.13亿元, 同比增长22.02%。具体分析见本报告“八、经营分析”章节。

2022年, 公司费用总额为61.60亿元, 同比增长10.83%。从构成看, 公司销售费用、管理费用、研发费用和财务费用占比分别为68.55%、33.15%、4.12%和-5.81%。其中, 财

务费用仍呈净收益状态, 主要系存款增加、利息收入增加所致。2022年, 公司期间费用率为19.84%, 同比下降1.41个百分点。公司费用规模较大, 对整体利润有所侵蚀。

2022年, 公司各盈利指标表现仍属很强。

表13 公司盈利能力变化情况

(单位: 亿元)

项目	2021年	2022年	2023年1-3月	2022年同比变化(%, 个百分点)
营业总收入	261.51	310.44	153.08	18.71
营业成本	64.76	79.03	36.06	22.03
费用总额	55.59	61.60	17.45	10.83
其中: 销售费用	35.53	42.23	11.24	18.86
管理费用	19.23	20.42	6.03	6.16
研发费用	2.58	2.54	0.68	-1.89
财务费用	-1.76	-3.58	-0.50	103.22
利润总额	105.83	129.13	78.84	22.02
营业利润率(%)	59.34	60.37	61.01	1.03
总资本收益率(%)	13.91	14.52	--	0.62
净资产收益率(%)	16.36	17.76	--	1.40

资料来源: 联合资信根据公司财务报告整理

从同行业比较看, 2022年, 公司子公司洋河股份销售毛利率高于行业平均水平; 总资产报酬率和净资产收益率低于行业平均水平, 主要系期间费用侵蚀利润所致。

表14 2022年同行业上市公司盈利情况对比

证券简称	销售毛利率(%)	总资产报酬率(%)	净资产收益率(%)	营业总收入(亿元)
贵州茅台	91.87	34.48	31.90	1275.54
五粮液	75.42	24.33	23.97	739.69

泸州老窖	86.59	27.41	30.33	251.24
顺鑫农业	31.73	-0.71	-9.73	116.78
山西汾酒	75.36	29.65	37.51	262.14
以上企业 平均值	72.19	23.03	22.80	529.08
洋河股份	74.60	18.40	19.76	301.05

注：Wind与联合资信在上述指标计算上存在公式差异，为便于比较，本表相关指标统一采用Wind数据

资料来源：Wind

2023年1—3月，公司实现营业收入153.08亿元，同比增长15.95%；营业利润率为61.01%，同比增长0.27个百分点；实现利润总额78.84亿元，同比增长15.88%。

### 5. 现金流分析

2022年，公司预收款减少叠加支付税费增加，经营活动现金净流入有所下降，收入实现质量仍属较高。投资活动仍主要为购买理财产品，投资活动现金净流入大幅增长；公司筹资活动净现金流保持净流出但净流出规模收窄。

表 15 公司现金流情况

(单位：亿元)

项目	2021年	2022年	2023年 1—3月	2022年同 比变化 (%、个 百分点)
经营活动现金流入量	415.97	355.35	161.20	-14.57
经营活动现金流出量	273.23	334.41	158.21	22.39
<b>经营活动现金流量净额</b>	<b>142.74</b>	<b>20.95</b>	<b>2.98</b>	<b>-85.33</b>
投资活动现金流入量	287.65	179.04	55.89	-37.76
投资活动现金流出量	274.82	152.22	54.93	-44.61
<b>投资活动现金流量净额</b>	<b>12.83</b>	<b>26.82</b>	<b>0.96</b>	<b>109.07</b>
<b>筹资活动前现金流净额</b>	<b>155.57</b>	<b>47.76</b>	<b>3.94</b>	<b>-69.30</b>
筹资活动现金流入量	55.77	131.09	7.64	135.04
筹资活动现金流出量	78.78	140.66	4.50	78.55
<b>筹资活动现金流量净额</b>	<b>-23.00</b>	<b>-9.57</b>	<b>3.14</b>	<b>-58.41</b>
现金收入比(%)	148.10	107.91	72.88	-40.19

资料来源：公司提供，联合资信整理

从经营活动来看，2022年，公司经营活动现金流入同比有所下降，主要系未能开展展销会导致预收款下降所致；经营活动现金流出规模同比有所增长，主要系支付各项税费增加所致。2022年，公司经营活动现金净流入降幅较大。2022年，公司收入实现质量同比有所下降，

但仍属较高。

从投资活动来看，2022年，公司投资活动方向主要为理财产品，投资活动现金流入和流出同比均有所下降，投资活动现金净流入大幅增长。

2022年，公司筹资活动前现金流量净额为47.76亿元，同比下降69.30%。

从筹资活动来看，2022年，公司筹资活动现金流入增幅大于流出增幅，筹资活动现金净流出规模同比收窄。

2023年1—3月，公司经营活动现金净流入2.98亿元，投资活动现金净流入0.96亿元，筹资活动现金净流入3.14亿元。

### 6. 偿债能力

2022年，公司短、长期偿债能力指标表现同比弱化，但仍非常好。公司整体偿债能力极强。

表 16 公司偿债能力指标

项目	项目	2021年	2022年
短期偿债能力	流动比率(%)	195.41	231.47
	速动比率(%)	131.60	156.40
	经营现金/流动负债(%)	47.20	7.63
	经营现金/短期债务(倍)	3.23	0.34
	现金类资产/短期债务(倍)	7.85	5.86
长期偿债能力	EBITDA(亿元)	117.99	142.26
	全部债务/EBITDA(倍)	0.99	1.10
	经营现金/全部债务(倍)	1.23	0.13
	EBITDA/利息支出(倍)	28.55	27.64
	经营现金/利息支出(倍)	34.54	4.07

注：经营现金指经营活动现金流量净额，下同

资料来源：公司提供，联合资信整理

从短期偿债能力指标看，截至2022年底，公司流动比率与速动比率均较上年底有所提升。2022年，公司经营现金/流动负债和经营现金/短期债务同比均降幅较大，经营现金对流动负债和短期债务的保障程度略有下降。截至2022年底，公司现金短期债务比较上年底有所下降，现金类资产对短期债务的保障程度仍很高。公司短期偿债能力指标表现非常好。

从长期偿债能力指标看，2022年，公司EBITDA为142.26亿元，同比增长20.57%。从

构成看，公司 EBITDA 主要由折旧（占 5.13%）、利润总额（占 90.77%）构成。2022 年，公司 EBITDA 利息倍数和全部债务/EBITDA 变化不大，EBITDA 对利息和全部债务的覆盖程度高；经营现金/全部债务和经营现金/利息支出同比降幅较大，经营现金对全部债务和利息的保障程度弱化。整体看，公司长期债务偿债能力指标表现非常好。

截至 2022 年底，除专门从事担保业务的子公司所承接的担保业务外，公司对外担保余额合计 82.76 亿元，占当期净资产的比例为 15.15%。其中，担保对象主要为江苏洋河文化旅游集团有限公司（10.00 亿元）、泗阳县民康农村经济发展有限公司（7.40 亿元）、宿迁高新开发投资有限公司（7.20 亿元）、宿迁之窗旅游文化发展有限公司（10.00 亿元）宿迁市惠农产业发展股份有限公司（15.42 亿元）、宿迁市开诚实业有限公司（9.94 亿元）和宿迁裕丰产业投资发展管理集团有限公司（10.00 亿元）等。公司对外担保比率较高，若未来被担保公司的经营状况转差，公司将面临一定或有负债风险。

截至 2022 年底，公司无重大未决诉讼。

截至 2023 年 3 月底，公司获得各银行授信合计 84.20 亿元，尚未使用授信额度 58.20 亿元，公司间接融资渠道畅通。公司下属子公司洋河股份为上市公司，拥有直接融资渠道。

## 7. 公司本部财务分析

**2022 年，公司本部作为投资控股平台，经营性业务规模小，债务负担较重；所持上市公司洋河股份的股票为其优质资产，所带来投资收益是公司本部重要的利润来源。**

截至 2022 年底，公司本部资产总额 141.23 亿元，较上年底增长 9.17%。其中，流动资产 45.61 亿元（占 32.30%），非流动资产 95.62 亿元（占 67.70%）。从构成看，流动资产主要由其他应收款（占 99.28%）构成；非流动资产主要由其他非流动金融资产（占 9.12%）和长期股权投资（占 85.12%）构成。截至 2022 年底，

公司本部货币资金为 0.33 亿元。

截至 2022 年底，公司本部负债总额 78.77 亿元，较上年底增长 12.77%。其中，流动负债 27.99 亿元（占 35.53%），非流动负债 50.78 亿元（占 64.47%）。从构成看，流动负债主要由其他应付款（占 60.45%）和其他流动负债（占 35.94%）构成；非流动负债全部为应付债券。截至 2022 年底，公司本部资产负债率为 55.77%，较上年底提高 1.78 个百分点。

截至 2022 年底，公司本部全部债务 60.78 亿元。其中，短期债务占 16.45%、长期债务占 83.55%。截至 2022 年底，公司本部全部债务资本化比率 49.32%，公司本部债务负担较重。

截至 2022 年底，公司本部所有者权益为 62.46 亿元，较上年底增长 4.94%。在归属母公司所有者权益中，实收资本为 30.00 亿元（占 48.03%）、资本公积合计 20.11 亿元（占 32.20%）、未分配利润合计 2.07 亿元（占 3.32%）、盈余公积合计 10.28 亿元（占 16.45%），所有者权益稳定性强。

2022 年，公司本部营业总收入为 1.32 亿元，利润总额为 16.50 亿元。同期，公司本部投资收益为 17.01 亿元。

现金流方面，2022 年，公司本部经营活动现金流净额为 -10.09 亿元，投资活动现金流净额 16.63 亿元，筹资活动现金流净额 -7.00 亿元。

表 17 2022 年公司本部与合并报表财务数据比较

科目	公司本部（亿元）	占合并口径的比例（%）
资产	141.23	15.33
所有者权益	62.46	11.43
全部债务	60.78	38.71
营业总收入	1.32	0.43
利润总额	16.50	12.78

资料来源：公司财务报告，联合资信整理

## 十、外部支持

**宿迁市人民政府计划重点发展酿造（酒）细分产业，外部环境有利公司发展。**

2021 年 2 月，宿迁市人民政府发布《宿迁市国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要》（以下简称“纲要”）。

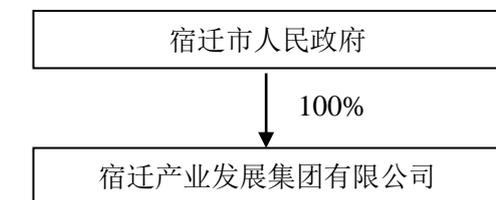
纲要指出，酿造（酒）作为重点发展的细分产业之一，要围绕打响中国酒都品牌、以白酒、啤酒为重点，以大型酒企为核心，进一步发展宿迁酒产业；以洋河酒厂、双沟酒业为龙头，大力发展高端白酒，进一步做强宿迁酒产业实力。外部环境有利于公司实现以实体经济为支撑的“苏北第一、江苏一流”的综合性国有投资集团的目标。

## 十一、结论

基于对公司经营风险、财务风险、外部支持及债项条款等方面的综合分析评估，联合资信确定维持公司主体长期信用等级为 AAA，维持“21 产发 01”“20 产发 01”和“17 产发 01”的信用等级为 AAA，评级展望为稳定。

### 附件 1-1 截至 2023 年 3 月底宿迁产业发展集团有限公司

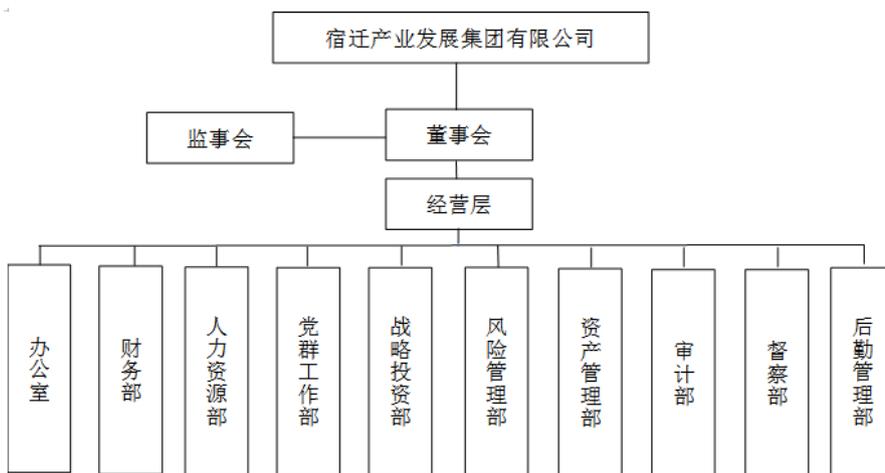
#### 股权结构图



资料来源：公司提供

### 附件 1-2 截至 2023 年 3 月底宿迁产业发展集团有限公司

#### 组织架构图



资料来源：公司提供

### 附件 1-3 截至 2023 年 3 月底宿迁产业发展集团有限公司

#### 重要子公司情况

序号	子公司名称	业务性质	持股比例 (%)		取得方式
			直接	间接	
1	江苏洋河酒厂股份有限公司	酒水生产、销售等	--	34.16	设立
2	江苏洋河集团有限公司	实业投资	100.00	--	非同一控制下合并

资料来源：公司提供

## 附件 2-1 主要财务数据及指标 (合并口径)

项目	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年 3 月
<b>财务数据</b>				
现金类资产 (亿元)	245.70	347.44	362.54	361.08
资产总额 (亿元)	726.52	873.37	921.23	917.43
所有者权益 (亿元)	444.02	492.90	546.28	606.00
短期债务 (亿元)	17.37	44.26	61.91	72.22
长期债务 (亿元)	85.80	72.25	95.13	89.16
全部债务 (亿元)	103.17	116.51	157.03	161.38
营业总收入 (亿元)	216.17	261.51	310.44	153.08
利润总额 (亿元)	103.48	105.83	129.13	78.84
EBITDA (亿元)	115.83	117.99	142.26	--
经营性净现金流 (亿元)	41.15	142.74	20.95	2.98
<b>财务指标</b>				
销售债权周转次数 (次)	30.12	34.04	29.22	--
存货周转次数 (次)	0.35	0.36	0.40	--
总资产周转次数 (次)	0.30	0.33	0.35	--
现金收入比 (%)	106.22	148.10	107.91	72.88
营业利润率 (%)	56.62	59.34	60.37	61.01
总资本收益率 (%)	14.52	13.91	14.52	--
净资产收益率 (%)	17.74	16.36	17.76	--
长期债务资本化比率 (%)	16.19	12.78	14.83	12.83
全部债务资本化比率 (%)	18.85	19.12	22.33	21.03
资产负债率 (%)	38.88	43.56	40.70	33.95
流动比率 (%)	255.08	195.41	231.47	284.30
速动比率 (%)	164.54	131.60	156.40	195.03
经营现金流动负债比 (%)	21.77	47.20	7.63	--
现金短期债务比 (倍)	14.15	7.85	5.86	5.00
EBITDA 利息倍数 (倍)	27.18	28.55	27.64	--
全部债务/EBITDA (倍)	0.89	0.99	1.10	--

注：1. 本报告中部分合计数与各相加数之和在尾数上存在差异，系四舍五入造成，除特别说明外，均指人民币；2. 本报告中数据如无特别注明均为合并口径；3. 2023 年 1-3 月财务数据未经审计；4. 其他流动负债中的有息债务已计入相关指标计算  
资料来源：公司财务报告及提供资料，联合资信整理

## 附件 2-2 主要财务数据及指标 (公司本部/母公司口径)

项目	2020年	2021年	2022年	2023年3月
<b>财务数据</b>				
现金类资产 (亿元)	3.00	0.78	0.33	0.62
资产总额 (亿元)	133.00	129.37	141.23	143.26
所有者权益 (亿元)	56.00	59.52	62.46	62.69
短期债务 (亿元)	0.00	25.43	10.00	10.00
长期债务 (亿元)	39.27	30.51	50.78	51.19
全部债务 (亿元)	39.27	55.94	60.78	61.19
营业总收入 (亿元)	0.61	1.32	1.32	0.34
利润总额 (亿元)	13.84	16.83	16.50	-0.04
EBITDA (亿元)	--	--	--	--
经营性净现金流 (亿元)	6.07	5.15	-10.09	5.34
<b>财务指标</b>				
销售债权周转次数 (次)	--	--	--	--
存货周转次数 (次)	--	--	--	--
总资产周转次数 (次)	0.00	0.01	0.01	--
现金收入比 (%)	122.18	41.39	39.70	40.99
营业利润率 (%)	97.36	86.66	88.99	89.76
总资本收益率 (%)	14.53	16.18	14.77	--
净资产收益率 (%)	24.71	28.28	26.42	--
长期债务资本化比率 (%)	41.22	33.89	44.84	44.95
全部债务资本化比率 (%)	41.22	48.45	49.32	49.39
资产负债率 (%)	57.89	53.99	55.77	56.24
流动比率 (%)	126.81	92.08	162.97	145.24
速动比率 (%)	126.81	92.08	162.97	145.24
经营现金流动负债比 (%)	16.08	13.09	-36.06	--
现金短期债务比 (倍)	--	0.03	0.03	0.06
EBITDA 利息倍数 (倍)	--	--	--	--
全部债务/EBITDA (倍)	--	--	--	--

注：1. 本报告中部分合计数与各相加数之和在尾数上存在差异，系四舍五入造成，除特别说明外，均指人民币；2. 本报告中数据如无特别注明均为合并口径；3. 2023年1-3月财务数据未经审计；4. 其他流动负债中的有息债务已计入相关指标计算

资料来源：公司财务报告及提供资料，联合资信整理

### 附件 3 主要财务指标的计算公式

指标名称	计算公式
<b>增长指标</b>	
资产总额年复合增长率	(1) 2 年数据: 增长率= (本期-上期) / 上期×100% (2) n 年数据: 增长率=[ (本期/前 n 年) ^ (1/ (n-1)) -1]×100%
净资产年复合增长率	
营业总收入年复合增长率	
利润总额年复合增长率	
<b>经营效率指标</b>	
销售债权周转次数	营业总收入/ (平均应收账款净额+平均应收票据+平均应收款项融资)
存货周转次数	营业成本/平均存货净额
总资产周转次数	营业总收入/平均资产总额
现金收入比	销售商品、提供劳务收到的现金/营业总收入×100%
<b>盈利指标</b>	
总资产收益率	(净利润+费用化利息支出) / (所有者权益+长期债务+短期债务) ×100%
净资产收益率	净利润/所有者权益×100%
营业利润率	(营业总收入-营业成本-税金及附加) /营业总收入×100%
<b>债务结构指标</b>	
资产负债率	负债总额/资产总计×100%
全部债务资本化比率	全部债务/ (长期债务+短期债务+所有者权益) ×100%
长期债务资本化比率	长期债务/ (长期债务+所有者权益) ×100%
担保比率	担保余额/所有者权益×100%
<b>长期偿债能力指标</b>	
EBITDA 利息倍数	EBITDA/利息支出
全部债务/ EBITDA	全部债务/ EBITDA
<b>短期偿债能力指标</b>	
流动比率	流动资产合计/流动负债合计×100%
速动比率	(流动资产合计-存货) /流动负债合计×100%
经营现金流动负债比	经营活动现金流量净额/流动负债合计×100%
现金短期债务比	现金类资产/短期债务

注: 现金类资产=货币资金+交易性金融资产+应收票据+应收款项融资中的应收票据

短期债务=短期借款+交易性金融负债+一年内到期的非流动负债+应付票据+其他短期债务

长期债务=长期借款+应付债券+租赁负债+其他长期债务

全部债务=短期债务+长期债务

EBITDA=利润总额+费用化利息支出+固定资产折旧+使用权资产折旧+摊销

利息支出=资本化利息支出+费用化利息支出

## 附件 4-1 主体长期信用等级设置及含义

联合资信主体长期信用等级划分为三等九级，符号表示为：AAA、AA、A、BBB、BB、B、CCC、CC、C。除 AAA 级、CCC 级（含）以下等级外，每一个信用等级可用“+”“-”符号进行微调，表示略高或略低于本等级。

各信用等级符号代表了评级对象违约概率的高低和相对排序，信用等级由高到低反映了评级对象违约概率逐步增高，但不排除高信用等级评级对象违约的可能。

具体等级设置和含义如下表。

信用等级	含义
AAA	偿还债务的能力极强，基本不受不利经济环境的影响，违约概率极低
AA	偿还债务的能力很强，受不利经济环境的影响不大，违约概率很低
A	偿还债务能力较强，较易受不利经济环境的影响，违约概率较低
BBB	偿还债务能力一般，受不利经济环境影响较大，违约概率一般
BB	偿还债务能力较弱，受不利经济环境影响很大，违约概率较高
B	偿还债务的能力较大地依赖于良好的经济环境，违约概率很高
CCC	偿还债务的能力极度依赖于良好的经济环境，违约概率极高
CC	在破产或重组时可获得保护较小，基本不能保证偿还债务
C	不能偿还债务

## 附件 4-2 中长期债券信用等级设置及含义

联合资信中长期债券信用等级设置及含义同主体长期信用等级。

## 附件 4-3 评级展望设置及含义

评级展望是对信用等级未来一年左右变化方向和可能性的评价。评级展望通常分为正面、负面、稳定、发展中等四种。

评级展望	含义
正面	存在较多有利因素，未来信用等级调升的可能性较大
稳定	信用状况稳定，未来保持信用等级的可能性较大
负面	存在较多不利因素，未来信用等级调降的可能性较大
发展中	特殊事项的影响因素尚不能明确评估，未来信用等级可能调升、调降或维持