

信用等级公告

联合[2018] 2885 号

联合资信评估有限公司通过对杭州滨江房产集团股份有限公司 2018 年度第二期短期融资券进行综合分析和评估, 确定杭州滨江房产集团股份有限公司 2018 年度第二期短期融资券信用等级为 A-1。

特此公告。

联合资信评估有限公司
二零一八年十月三十一日



杭州滨江房产集团股份有限公司 2018 年度第二期短期融资券信用评级报告

评级结果:

主体长期信用等级: AA⁺

评级展望: 稳定

本期短期融资券信用等级: A-1

本期短期融资券发行额度: 9.00 亿元

本期短期融资券期限: 365 天

偿还方式: 到期一次性还本付息

发行目的: 用于归还即将到期的中期票据

评级时间: 2018 年 10 月 31 日

财务数据

项目	2015 年	2016 年	2017 年	18 年 3 月
现金类资产(亿元)	35.75	91.60	95.81	66.27
资产总额(亿元)	422.30	495.45	602.44	673.33
所有者权益(亿元)	109.35	157.33	163.60	168.66
短期债务(亿元)	37.48	33.78	15.20	16.70
长期债务(亿元)	62.02	66.47	80.70	128.40
全部债务(亿元)	99.50	100.25	95.90	145.10
营业收入(亿元)	126.18	194.52	137.74	33.36
利润总额(亿元)	20.72	28.16	29.27	6.76
EBITDA(亿元)	23.92	31.53	33.26	--
经营性净现金流(亿元)	80.49	131.31	34.30	-103.21
营业利润率(%)	22.03	17.71	22.17	27.83
净资产收益率(%)	13.75	12.53	14.12	--
资产负债率(%)	74.11	68.25	72.84	74.95
全部债务资本化比率(%)	47.64	38.92	36.96	46.25
流动比率(%)	154.99	162.14	148.31	161.17
经营现金流流动负债比(%)	32.08	48.34	9.58	--
全部债务/EBITDA(倍)	4.16	3.18	2.88	--
EBITDA 利息倍数(倍)	3.22	7.43	8.14	--

注: 1. 公司 2018 年一季度财务数据未经审计; 2. 其他应付款中的有息债务计入短期债务; 长期应付款中的有息债务计入长期债务。

分析师

郭昊 王爽

邮箱: lianhe@lhratings.com

电话: 010-85679696

传真: 010-85679228

地址: 北京市朝阳区建国门外大街 2 号
中国人保财险大厦 17 层 (100022)

网址: www.lhratings.com

评级观点

经联合资信评估有限公司 (以下简称“联合资信”) 评定, 杭州滨江房产集团股份有限公司 (以下简称“公司”或“滨江集团”) 拟发行的 2018 年度第二期短期融资券的信用等级为 A-1。基于对公司主体长期信用状况以及本期短期融资券偿还能力的综合分析, 联合资信认为, 公司本期短期融资券到期不能偿还的风险很低, 安全性很高。

优势

1. 公司项目主要分布在杭州市, 并逐步拓展至上海及深圳, 三地经济发展水平较高, 公司面临的外部发展环境较好。
2. 公司深耕杭州市场, 在高端精装修、环境营造以及物业服务方面优势突出, 在区域内竞争力强、品牌知名度高。
3. 公司盈利能力较强, 有息债务规模较低, 现金类资产比较充足, 财务政策稳健。
4. 公司现金类资产和公司经营活动现金流入量对本期短期融资券保障能力很强。

关注

1. 房地产行业具有发展不平稳、易受经济波动影响、开发周期长、资金投入量大、高杠杆化等特点, 上述因素可能会对公司经营发展形成不利影响。
2. 公司业务集中于杭州地区, 存在一定的区域集中风险; 同时, 当地房地产市场出台限购限贷政策, 公司项目可能面临一定的政策调整风险。
3. 2017 年公司销售回款速度放慢, 且拿地支出规模增大, 公司融资需求加大; 未来, 随着储备土地后续开发投入及拿地支出投入, 公司对融资的依赖将加强。

声 明

一、本报告引用的资料主要由杭州滨江房产集团股份有限公司（以下简称“该公司”）提供，联合资信评估有限公司（以下简称“联合资信”）对这些资料的真实性、准确性和完整性不作任何保证。

二、除因本次评级事项联合资信与该公司构成委托关系外，联合资信、评级人员与该公司不存在任何影响评级行为独立、客观、公正的关联关系。

三、联合资信与评级人员履行了实地调查和诚信义务，有充分理由保证所出具的评级报告遵循了真实、客观、公正的原则。

四、本报告的评级结论是联合资信依据合理的内部信用评级标准和程序做出的独立判断，未因该公司和其他任何组织或个人的不当影响改变评级意见。

五、本报告用于相关决策参考，并非是某种决策的结论、建议。

六、本次信用评级结果的有效期为本期债项的存续期；根据跟踪评级的结论，在有效期内信用等级有可能发生变化。

杭州滨江房产集团股份有限公司

2018 年度第二期短期融资券信用评级报告

一、主体概况

杭州滨江房产集团股份有限公司（以下简称“公司”或“滨江集团”）前身系成立于1996年8月的杭州滨江房产集团有限公司（以下简称“滨江有限”），注册资本5200万元，其中杭州市江干区计划经济委员会（以下简称“江干区计经委”）出资5000万元，占注册资本的96%；杭州定海建筑工程公司出资200万元，占注册资本的4%。由于杭州定海建筑工程公司并未实际出资，江干区计经委实际出资1200万元，滨江有限注册资本减为1200万元，其全部权益由江干区计经委享有。1999年11月，经股权转让，江干区计经委出资中的480万元转由江干区国资局持有，占注册资本的40%；江干区计经委转让其余出资720万元，由戚金兴为代表的经营层集体认购，占注册资本的60%，其中，120万元出资（占注册资本10%）系代朱慧明持有，120万元出资（占注册资本10%）系代莫建华持有，60万元出资（占注册资本5%）系代王祖根持有。

2006年12月，公司更名为现名，并于2008年5月在深圳证券交易所正式挂牌上市（股票简称：滨江集团，股票代码：002244.SZ）。后经过多次增资扩股、股权转让、资本公积定向转增股本、送股及定向增发等，截至2018年3月底，公司注册资本为31.11亿元。其中，杭州滨江投资控股有限公司（以下简称“滨江控股”）持有公司42.52%的股权，自然人戚金兴持有滨江控股64.00%的股权，并直接持有公司11.06%的股权，为公司实际控制人。

公司营业范围：房地产开发，房屋建筑，商品房销售，水电安装及室内外装潢。截至2018年3月底，公司设有企划部、人力资源部、成本管理部、研发中心、办公室等职能部门；公

司拥有65家子公司；公司房地产开发系统在岗员工总数453人。

截至2017年底，公司合并资产总额602.44亿元，所有者权益163.60亿元（其中少数股东权益20.82亿元）；2017年实现营业收入137.74亿元，利润总额29.27亿元。

截至2018年3月底，公司合并资产总额673.33亿元，所有者权益168.66亿元（其中少数股东权益22.89亿元）；2018年1~3月，公司实现营业收入33.36亿元，利润总额6.76亿元。

公司注册地址：浙江省杭州市庆春东路38号；法定代表人：戚金兴。

二、本期短期融资券概况

公司于2018年注册35亿元短期融资券额度，本次公司拟发行2018年度第二期短期融资券（以下简称“本期短期融资券”），拟发行额度为9.00亿元。本期短期融资券期限365天，到期一次性还本付息。

本期短期融资券募集资金将用于归还2018年11月13日到期兑付的9亿元中期票据（“15杭滨江MTN001”）。

本期短期融资券无担保。

三、主体长期信用状况

公司自1996年成立以来，深耕杭州地区，为杭州地区知名房地产企业。公司先后开发“万家花园”、“金色海岸”、“金色家园”、“武林壹号”等高品质项目，已建立包括采购、设计、开发、销售在内的一整套完整、独立的房地产开发业务经营体系。公司具有房地产开发一级开发资质，为全国民营企业500强。

经过二十余年的发展，公司累计开发建筑面积达1200多万平方米，项目开发经验丰富。

截至2018年3月底，公司土地储备规模为281.76万平方米，土地储备较充足。近年来，公司在深耕杭州地区房地产市场的基础上，不断加快周边三四线城市去化，并重点尝试拓展深圳、上海市场，2015年9月，公司联合平安不动产有限公司成功竞得上海宝山大地块，土地投资金额达34.65亿元，公司开发项目第一次落地上海；2017年，公司通过股权收购的方式获取深圳龙华区城市更新项目，增加了公司在深圳市场的土地储备。

公司产品在高端精装修、环境营造，以及配套物业服务等方面的优势突出，树立了较好的品牌形象。2005年，公司推出高端项目“金色海岸”，产品结合高端精装修概念、江景与建筑的融合度、样板房实地营销体验，成为浙江房地产市场精装修高端产品的代表；“金色家园”项目率先将热带风格园林引入杭州地区，获得市场的普遍认可，热带风格园林成为公司项目的标志性景观配置；“武林壹号”项目已成为浙江省最具代表性的豪宅项目。公司在杭州地区商品房的销售金额持续居于前三位，区域竞争力强。

公司秉承“创造生活，建筑家”的专业理念，形成了“品牌为基础、战略为导向、品质为中心、精干高效为手段”的企业核心竞争力。近年来，公司先后获得2013年度杭州市现代服务业先进企业、2014年“新型城镇化十大功勋地产企业”等荣誉。同时，公司连续多年入选由国务院发展研究中心企业研究所、清华大学房地产研究所及中国指数研究院发布的中国房地产百强企业，2015~2017年，公司分别位居第29位、第28位和第27位，并连续三年位居中国房地产百强企业一盈利性TOP10。

公司资产规模不断增长，以流动资产为主，流动资产中货币资金较充裕，存货和其他应收款占比相对较大，由于近年来房地产行业受宏观政策调控影响，公司存货或将面临一定周转和跌价风险，公司与合营联营房地产企业之间往来款规模较大，存在一定风险，公司投资性房地产以成本法计量，存在一定升值空间，公

司资产质量较好；公司负债结构与资产结构较为匹配，刚性债务以长期债务为主，债务结构较为合理，债务负担较轻；近年来公司利润规模持续上升，整体盈利能力较强；公司短期偿债能力较强，整体偿债能力逐步提高。

综合考虑，经联合资信评定，公司主体长期信用等级为AA⁺，评级展望为稳定。

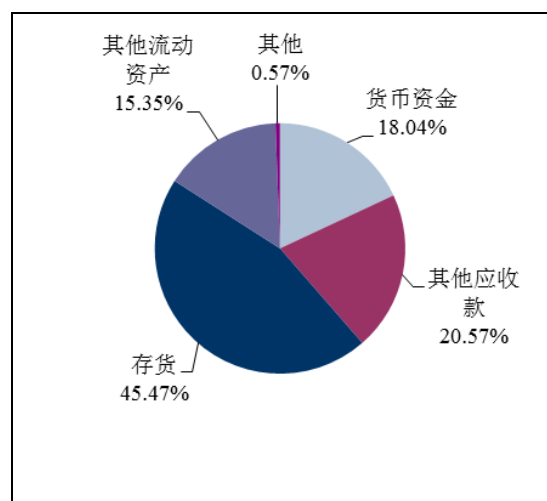
四、主体短期信用分析

1. 资产流动性分析

2015~2017年，公司资产总额快速增长，年均复合增长19.44%；截至2017年底，公司资产总额602.44亿元，同比增长21.60%，主要系其他应收款、其他流动资产和可供出售金融资产增加所致。其中流动资产占88.17%，非流动资产占11.83%。公司资产构成以流动资产为主，符合房地产开发企业的特征。

2015~2017年，公司流动资产快速增长，年均复合增长16.87%。截至2017年底，公司流动资产531.15亿元，同比增长20.59%，主要源于其他应收款和其他流动资产的增长；公司流动资产主要由货币资金（占18.04%）、其他应收款（占20.57%）、存货（占45.47%）和其他流动资产（占15.35%）构成。

图1 2017年底公司流动资产构成



资料来源：根据公司财务报告整理

2015~2017年，公司货币资金快速增长，

年均复合增长 63.70%。截至 2017 年底，公司货币资金合计 95.81 亿元，同比增长 6.57%，主要系公司预售楼盘增加，相应货币资金增长所致。公司货币资金主要由银行存款（占 99.91%）构成；其中，使用权受限的货币资金共计 0.12 亿元，主要为代建项目保函保证金，占货币资金总额的 1.25%，占比不高。

2015~2017 年，公司其他应收款快速增长，年均复合增长 80.32%，截至 2017 年底，公司其他应收款 109.27 亿元，同比增长 51.29%，主要系对联营、合营企业按公司持股比例提供除注册资本外的项目投入款以及支付大额政府保证金增加所致。截至 2017 年底，公司采用账龄分析法计提坏账准备的其他应收款账面余额为 19.85 亿元，其中 17.14 亿元账龄在一年以内，坏账计提比例为 5.00%；1.49 亿元账龄在 1 到 2 年，坏账计提比例为 10.00%；0.17 亿元账龄在 2 到 3 年，坏账计提比例为 20.00%；其余账龄在 3 年以上，坏账计提比例为 80.00%；采用账龄分析法的其他应收款综合计提比例为 10.06%。截至 2017 年底，公司采用余额百分比法计提坏账的其他应收款账面余额为 95.89 亿元，主要由对联营、合营企业按公司持股比例提供除注册资本外的项目投入款和已确定盈利的项目公司对其股东的财务资助款构成，坏账计提比例为 1.00%。截至 2017 年底，公司其他应收款综合计提比例为 5.59%，计提较为充分。截至 2017 年底，公司其他应收款额前五名合计占当期其他应收款余额的比例为 54.53%，集中度高。

表 1 2017 年底公司其他应收款金额前五名情况
(单位：亿元、%)

企业全称	款项性质	余额	账龄	占比
浙江万厦房地产开发有限公司	拆借款	16.17	1 年内	13.98
绿城房地产开发集团有限公司	拆借款	14.36	1 年以内	12.41
义乌市财政局	押金保证金	12.14	1 年以内	10.49
杭州滨保房地产开发有限公司	拆借款	7.91	1 年以内	9.01

		2.52	1 至 2 年	
上海滨安房地产开发有限公司	拆借款	1.34	1 年以内	8.64
		8.67	1 至 2 年	
小计	--	63.11	--	54.53

资料来源：公司财务报告

注：合计小数后两位差异为四舍五入导致。

2015~2017 年，公司存货不断下降，年均复合下降 11.07%。截至 2017 年底，公司存货为 241.49 亿元，同比下降 8.10%，主要系部分项目完工交付结转成本所致。公司存货主要由开发成本和开发产品构成，占比分别为 87.00% 和 12.99%。其中，金额较大的开发成本包括锦绣之城项目（29.28 亿元）、平湖万家花城项目（26.23 亿元）、武林壹号项目（25.14 亿元）、华家池项目（23.91 亿元）、湘湖壹号项目（22.20 亿元）和东方星城项目（20.56 亿元）；金额较大的开发产品包括华家池项目（15.05 亿元）、西溪明珠项目（4.33 亿元）、萧山东方海岸项目（2.59 亿元）和佑康紫金府项目（2.08 亿元）。截至 2017 年底，公司所有权或使用权受限的存货账面价值合计 18.53 亿元，为借款提供抵押担保，占期末存货账面价值的 7.67%，占比不高。公司存货主要集中在杭州市，受当地限价等政策影响，公司存货面临一定的去化压力。

2015~2017 年，公司其他流动资产快速增长，年均复合增长 172.51%，截至 2017 年底为 81.51 亿元，同比增长 572.11%，主要系预付土地款增加所致。

总体看，公司资产规模不断增长，以流动资产为主。流动资产中货币资金较充裕，存货占比相对较大，存货和其他应收款占比相对较大，由于近年来房地产行业受宏观政策调控影响，公司存货或将面临一定周转和跌价风险，公司与合营联营房地产企业之间往来款规模较大，存在一定风险，综合看，公司资产流动性较强。

2. 现金流分析

经营活动方面，2015~2017 年公司经营活动现金流入量分别为 170.16 亿元、219.43 亿元和 199.88 亿元，年均复合增长 8.38%，经营活动现金流入量主要为销售商品、提供劳务收到的现金，近三年占比均超过 98.00%以上；2015~2017 年公司经营活动现金流出量主要受公司土地支出及房地产开发投入金额影响，近三年分别为 89.68 亿元、88.12 亿元和 165.58 亿元，年均复合增长 35.88%；2015~2017 年经营活动产生的现金流量净额分别为 80.49 亿元、131.31 亿元和 34.30 亿元。从收入实现情况来看，近三年公司现金收入比分别为 132.71%、112.39%和 144.59%。2017 年项目签约销售金额较 2016 年增加，销售现金流较 2016 年减少，销售回款速度放慢，并且拿地支出增大，公司经营现金流有所趋紧。

投资活动方面，2015~2017 年公司投资活动现金流入量快速增长，分别为 1.86 亿元、13.59 亿元和 463.13 亿元，2017 年大幅增长主要系收回理财产品所致；2015~2017 年公司投资活动的现金流出主要受合作项目财务资助款支出及金融产品投资影响，分别为 39.82 亿元、94.27 亿元和 502.91 亿元，2017 年大幅增长主要系当期公司购买理财产品增加所致；2015~2017 年公司投资活动现金流量净额分别为 -37.96 亿元、-80.68 亿元和 -39.78 亿元。

筹资活动方面，2015~2017 年公司筹资活动产生的现金流入分别为 52.15 亿元、75.50 亿元和 102.94 亿元，2017 年增长主要收到合作项目外部股东财务资助款所致；2015~2017 年公司筹资活动产生的现金流出分别为 77.68 亿元、72.50 亿元和 90.91 亿元，主要由归还银行借款、偿还所发行债券、归还项目合作款及分配股利构成；2015~2017 年公司筹资活动现金流量净额分别为 -25.53 亿元、3.00 亿元和 12.02 亿元。

2018 年 1~3 月，公司经营活动产生的现金流量净额、投资活动产生的现金流量净额和筹

资活动产生的现金流量净额分别为 -103.21 亿元、-12.91 亿元和 86.69 亿元；当期，公司新获取 8 块土地，土地款支出规模增加，致使经营活动现金流量净额大幅下降。

总体看，随着公司销售规模扩大，2015 年以来公司经营活动现金流表现为净流入。2017 年公司销售回款速度放慢，且 2017 年以来拿地支出规模增大，经营现金流已无法满足公司的投资需求，公司融资需求加大。未来，随着储备土地后续开发投入及拿地支出投入，公司对融资的依赖将加强。

3. 短期偿债能力分析

2015~2018 年 3 月底，公司的流动比率分别为 154.99%、162.41%、148.31%和 161.17%，速动比率分别为 33.30%、65.40%、80.88%和 59.75%。2015~2017 年，公司经营现金流动负债比分别为 32.08%、48.34%和 9.58%。2015~2017 年，公司速度比率呈增长态势；2017 年受经营活动现金净流量大幅下降以及流动负债增长影响，经营现金流动负债比下降幅度较大。整体看，公司短期偿债能力较强。

截至 2018 年 3 月底，公司共获得金融机构授信总额 375.60 亿元，已使用的授信额度为 78.34 亿元，公司间接融资渠道畅通。此外，公司是上市公司，拥有直接融资渠道。

对外担保方面，截至 2018 年 3 月底，公司对外担保合计 71.21 亿元，全部是公司为购房人提供按揭担保。从以往历年的情况来看，公司没有发生由于上述担保连带责任而发生重大损失的情形，公司或有风险较小。

五、本期短期融资券偿债能力

本期短期融资券计划发行 9.00 亿元，以 2018 年 3 月底财务数据为基础，本期短期融资券共占公司短期债务的 53.90%，全部债务的 6.20%，本期短期融资券的发行对公司现有债务结构有一定影响。

截至 2018 年 3 月底，公司资产负债率和全

部债务资本化比率分别为 74.95% 和 46.25%。以该期财务数据为基础，本期短期融资券发行后，不考虑其他因素，公司资产负债率和全部债务资本化比率将分别小幅上升至 75.28% 和 47.74%；若考虑到公司已发行的额度 9 亿元的“18 滨江房产 CP001”，本期 9 亿元短期融资券发行后，公司资产负债率、全部债务资本化比率将分别上升至 75.60% 和 49.16%。

考虑到本期短期融资券募集资金将用于归还 2018 年 11 月 13 日到期兑付的 9 亿元中期票据（“15 杭滨江 MTN001”），公司实际债务负担或将低于模拟值。

2015~2017 年，公司经营活动现金流入量分别为 170.16 亿元、219.43 亿元和 199.88 亿元，分别是本期短期融资券发行额度的 18.91 倍、24.38 倍和 22.21 倍，公司经营活动现金流入量对本期短期融资券保障能力很强。

2015~2017 年，公司经营活动现金净流量分别为 80.49 亿元、131.31 亿元和 34.30 亿元，分别是本期短期融资券发行额度的 8.94 倍、14.59 倍和 3.81 倍，公司经营活动现金净流量对本期短期融资券覆盖程度好。

2015~2017 年及 2018 年 3 月底，公司现金类资产分别为 35.75 亿元、91.60 亿元、95.81 亿元及 66.27 亿元，分别是本期短期融资券的 3.97 倍、10.18 倍、10.65 倍和 7.36 倍。公司现金类资产对本期短期融资券的保障能力很强。

若考虑公司已发行的额度 9 亿元的“18 滨江房产 CP001”以及本期拟发行的 9 亿元短期融资券，2015~2017 年，公司经营活动现金流入量分别为上述债券总额度的 9.45 倍、12.19 倍和 11.10 倍；2015~2017 年，经营活动现金净流量分别为上述债券总额度的 4.47 倍、7.30 倍和 1.91 倍；2015~2017 年及 2018 年 3 月底，公司现金类资产分别为 1.99 倍、5.09 倍、5.32 倍和 3.68 倍。公司现金类经营活动现金流入量和现金类资产对上述债券的保障能力较强。

总体看，本期短期融资券的发行对公司现有债务结构有一定影响；公司现金类资产和经

营活动现金流入量对本期短期融资券保障能力很强，公司经营活动现金净流量对本期短期融资券覆盖程度好。

六、结论

公司作为一家国内大中型上市房地产企业，在开发经验、区域竞争力、产品品质、土地储备等方面具有明显优势；公司盈利能力较强、现金类资产比较充足、现金流状况良好、债务负担较轻。同时，联合资信也关注到房地产行业受政策影响大、公司在建规模较大、业务区域集中度较高等因素对公司信用水平带来的不利影响。

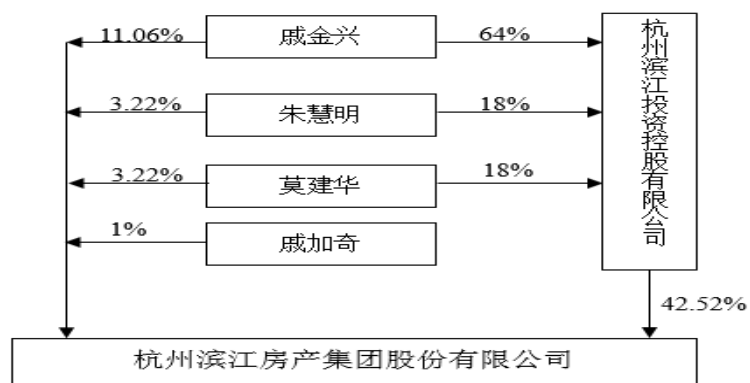
未来随着公司在建房地产项目的开发完成和实现销售，公司经营状况将保持良好。

公司资产规模不断增长，以流动资产为主，存货和其他应收款占比相对较大，由于近年来房地产行业受宏观政策调控影响，公司存货或将面临一定周转和跌价风险，公司与合营联营房地产企业之间往来款规模较大，存在一定风险，综合看，公司资产流动性较强；近年来公司经营活动现金流表现为净流入，2017 年公司销售回款速度放慢，且 2017 年以来拿地支出规模增大，经营现金流已无法满足公司的投资需求，公司融资需求加大，未来，随着储备土地后续开发投入及拿地支出投入，公司对融资的依赖将加强。

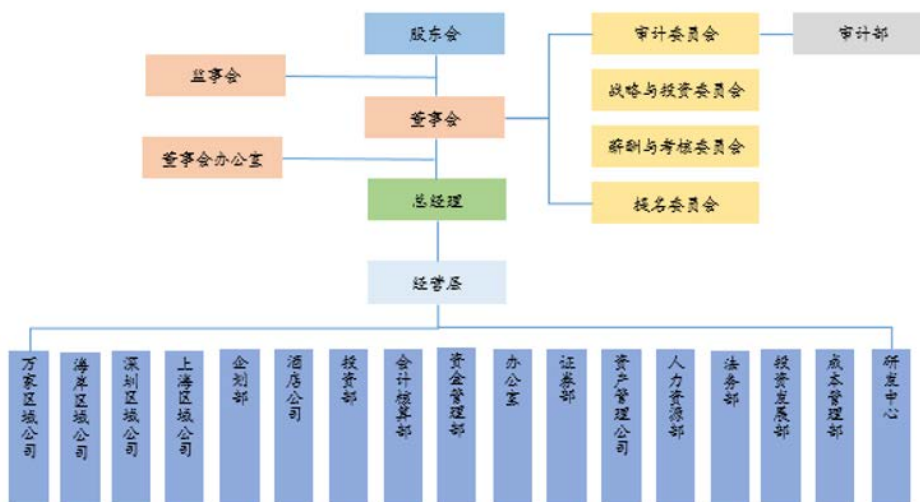
本期短期融资券的发行对公司现有债务结构影响不大；公司经营活动现金流及现金类资产对本期短期融资券的保障能力很强。

总体看，公司本期短期融资券到期不能偿付的风险很低，安全性很高。

附件 1-1 截至 2018 年 3 月底公司股权结构图



附件 1-2 截至 2018 年 3 月底公司组织结构图



附件 2 主要财务数据及指标

项目	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年 3 月
财务数据				
现金类资产(亿元)	35.75	91.60	95.81	66.27
资产总额(亿元)	422.30	495.45	602.44	673.33
所有者权益(亿元)	109.35	157.33	163.60	168.66
短期债务(亿元)	37.48	33.78	15.20	16.70
长期债务(亿元)	62.02	66.47	80.70	128.40
全部债务(亿元)	99.50	100.25	95.90	145.10
营业收入(亿元)	126.18	194.52	137.74	33.36
利润总额(亿元)	20.72	28.16	29.27	6.76
EBITDA(亿元)	23.92	31.53	33.26	--
经营性净现金流(亿元)	80.49	131.31	34.30	-103.21
财务指标				
销售债权周转次数(次)	158.16	187.47	79.05	--
存货周转次数(次)	0.27	0.51	0.38	--
总资产周转次数(次)	0.31	0.42	0.25	--
现金收入比(%)	132.71	112.39	144.59	90.59
营业利润率(%)	22.03	17.71	22.17	27.83
总资本收益率(%)	10.75	9.30	9.96	--
净资产收益率(%)	13.75	12.53	14.12	--
长期债务资本化比率(%)	36.19	29.70	33.03	43.22
全部债务资本化比率(%)	47.64	38.92	36.96	46.25
资产负债率(%)	74.11	68.25	72.84	74.95
流动比率(%)	154.99	162.14	148.31	161.17
速动比率(%)	33.30	65.40	80.88	59.75
经营现金流流动负债比(%)	32.08	48.34	9.58	--
EBITDA 利息倍数(倍)	3.22	7.43	8.14	--
全部债务/EBITDA(倍)	4.16	3.18	2.88	--

注：1. 2018 年一季度财务数据未经审计；2. 其他应付款中的有息债务计入短期债务；长期应付款中的有息债务计入长期债务。

附件 3 主要财务指标的计算公式

指 标 名 称	计 算 公 式
增长指标	
资产总额年复合增长率	
净资产年复合增长率	(1) 2 年数据: 增长率= (本期-上期) / 上期×100%
营业收入年复合增长率	(2) n 年数据: 增长率=[(本期/前 n 年) ^{1/(n-1)} - 1]×100%
利润总额年复合增长率	
经营效率指标	
销售债权周转次数	营业收入 / (平均应收账款净额+平均应收票据)
存货周转次数	营业成本/平均存货净额
总资产周转次数	营业收入/平均资产总额
现金收入比	销售商品、提供劳务收到的现金/营业收入×100%
盈利指标	
总资本收益率	(净利润+费用化利息支出) / (所有者权益+长期债务+短期债务) ×100%
净资产收益率	净利润/所有者权益×100%
营业利润率	(营业收入-营业成本-营业税金及附加) / 营业收入×100%
债务结构指标	
资产负债率	负债总额/资产总计×100%
全部债务资本化比率	全部债务 / (长期债务+短期债务+所有者权益) ×100%
长期债务资本化比率	长期债务 / (长期债务+所有者权益) ×100%
担保比率	担保余额/所有者权益×100%
长期偿债能力指标	
EBITDA 利息倍数	EBITDA/利息支出
全部债务/ EBITDA	全部债务/ EBITDA
短期偿债能力指标	
流动比率	流动资产合计/流动负债合计×100%
速动比率	(流动资产合计-存货) / 流动负债合计×100%
经营现金流动负债比	经营活动现金流量净额/流动负债合计×100%

注： 现金类资产=货币资金+交易性金融资产/短期投资+应收票据

短期债务=短期借款+交易性金融负债+一年内到期的非流动负债+应付票据

长期债务=长期借款+应付债券

全部债务=短期债务+长期债务

EBITDA=利润总额+费用化利息支出+固定资产折旧+摊销

利息支出=资本化利息支出+费用化利息支出

企业执行新会计准则后，所有者权益=归属于母公司所有者权益+少数股东权益

附件 4-1 主体长期信用等级设置及其含义

联合资信主体长期信用等级划分为三等九级，符号表示为：AAA、AA、A、BBB、BB、B、CCC、CC、C。除AAA级，CCC级（含）以下等级外，每一个信用等级可用“+”、“-”符号进行微调，表示略高或略低于本等级。详见下表：

信用等级设置	含 义
AAA	偿还债务的能力极强，基本不受不利经济环境的影响，违约风险极低
AA	偿还债务的能力很强，受不利经济环境的影响不大，违约风险很低
A	偿还债务能力较强，较易受不利经济环境的影响，违约风险较低
BBB	偿还债务能力一般，受不利经济环境影响较大，违约风险一般
BB	偿还债务能力较弱，受不利经济环境影响很大，违约风险较高
B	偿还债务的能力较大地依赖于良好的经济环境，违约风险很高
CCC	偿还债务的能力极度依赖于良好的经济环境，违约风险极高
CC	在破产或重组时可获得保护较小，基本不能保证偿还债务
C	不能偿还债务

附件 4-2 评级展望设置及其含义

联合资信评级展望是对信用等级未来一年左右变化方向和可能性的评价。联合资信评级展望设置及含义如下：

评级展望设置	含 义
正面	存在较多有利因素，未来信用等级提升的可能性较大
稳定	信用状况稳定，未来保持信用等级的可能性较大
负面	存在较多不利因素，未来信用等级调低的可能性较大
发展中	特殊事项的影响因素尚不能明确评估，未来信用等级可能提升、降低或不变

附件 4-3 短期债券信用等级设置及其含义

联合资信短期债券信用等级划分为四等六级，符号表示分别为：A-1、A-2、A-3、B、C、D，每一个信用等级均不进行微调。详见下表：

信用等级设置	含 义
A-1	为最高级短期债券，其还本付息能力最强，安全性最高
A-2	还本付息能力较强，安全性较高
A-3	还本付息能力一般，安全性易受不良环境变化的影响
B	还本付息能力较低，有一定的违约风险
C	还本付息能力很低，违约风险较高
D	不能按期还本付息

联合资信评估有限公司关于 杭州滨江房产集团股份有限公司 2018 年度第二期短期融资券的跟踪评级安排

根据相关监管法规和联合资信有关业务规范，联合资信将在本期短期融资券信用等级有效期内持续进行跟踪评级，跟踪评级包括定期跟踪评级和不定期跟踪评级。

杭州滨江房产集团股份有限公司应按联合资信跟踪评级资料清单的要求及时提供相关资料。联合资信将在本期短期融资券正式发行后 6 个月内发布定期跟踪评级报告。

杭州滨江房产集团股份有限公司或本期短期融资券如发生重大变化，或发生可能对本期短期融资券信用等级产生较大影响的重大事项，杭州滨江房产集团股份有限公司应及时通知联合资信并提供有关资料。

联合资信将密切关注杭州滨江房产集团股份有限公司的经营管理状况、外部经营环境及本期短期融资券相关信息，如发现杭州滨江房产集团股份有限公司出现重大变化，或发现存在或出现可能对信用等级产生较大影响的事项时，联合资信将就该项进行必要调查，及时对该事项进行分析，据实确认或调整信用评级结果。

如杭州滨江房产集团股份有限公司不能及时提供跟踪评级资料，导致联合资信无法对本期短期融资券信用等级变化情况做出判断，联合资信可以终止评级。

联合资信将指派专人及时与杭州滨江房产集团股份有限公司联系，并按照监管要求及时出具跟踪评级报告和结果。联合资信将按相关规定报送及披露跟踪评级报告和结果。