

# 天津长城滨银汽车金融有限公司

## 2026 年跟踪评级报告

联合资信评估股份有限公司  
China Lianhe Credit Rating Co.,Ltd.

专业 | 尽责 | 真诚 | 服务

# 信用评级公告

联合〔2026〕5556号

联合资信评估股份有限公司通过对天津长城滨银汽车金融有限公司主体及其相关债券的信用状况进行跟踪分析和评估，确定维持天津长城滨银汽车金融有限公司主体长期信用等级为 AAA，维持“24 长城滨银汽车债 01”“24 长城滨银汽车债 02”和“25 长城滨银汽车债 01”信用等级为 AAA，评级展望为稳定。

特此公告

联合资信评估股份有限公司

二〇二六年七月二日

# 声 明

一、本报告是联合资信基于评级方法和评级程序得出的截至发表之日的独立意见陈述，未受任何机构或个人影响。评级结论及相关分析为联合资信基于相关信息和资料对评级对象所发表的前瞻性观点，而非对评级对象的事实陈述或鉴证意见。联合资信有充分理由保证所出具的评级报告遵循了真实、客观、公正的原则。鉴于信用评级工作特性及受客观条件影响，本报告在资料信息获取、评级方法与模型、未来事项预测评估等方面存在局限性。

二、本报告系联合资信接受天津长城滨银汽车金融有限公司（以下简称“该公司”）委托所出具，除因本次评级事项联合资信与该公司构成评级委托关系外，联合资信、评级人员与该公司不存在任何影响评级行为独立、客观、公正的关联关系。

三、本报告引用的资料主要由该公司或第三方相关主体提供，联合资信履行了必要的尽职调查义务，但对引用资料的真实性、准确性和完整性不作任何保证。联合资信合理采信其他专业机构出具的专业意见，但联合资信不对专业机构出具的专业意见承担任何责任。

四、本次跟踪评级结果自本报告出具之日起至相应债券到期兑付日有效；根据跟踪评级的结论，在有效期内评级结果有可能发生变化。联合资信保留对评级结果予以调整、更新、终止与撤销的权利。

五、本报告所含评级结论和相关分析不构成任何投资或财务建议，并且不应当被视为购买、出售或持有任何金融产品的推荐意见或保证。

六、本报告不能取代任何机构或个人的专业判断，联合资信不对任何机构或个人因使用本报告及评级结果而导致的任何损失负责。

七、本报告所列示的主体评级及相关债券或证券的跟踪评级结果，不得用于其他债券或证券的发行活动。

八、本报告版权为联合资信所有，未经书面授权，严禁以任何形式/方式复制、转载、出售、发布或将本报告任何内容存储在数据库或检索系统中。

九、任何机构或个人使用本报告均视为已经充分阅读、理解并同意本声明条款。



# 天津长城滨银汽车金融有限公司

## 2026 年跟踪评级报告

项 目	本次评级结果	上次评级结果	本次评级时间
天津长城滨银汽车金融有限公司	AAA/稳定	AAA/稳定	
24 长城滨银汽车债 01/24 长城滨银汽车债 02/ 25 长城滨银汽车债 01	AAA/稳定	AAA/稳定	2026/07/02

### 评级观点

跟踪期内，天津长城滨银汽车金融有限公司（以下简称“公司”）作为国内知名汽车制造商长城汽车股份有限公司（以下简称“长城汽车”）控股的汽车金融公司，具备一定行业竞争优势；管理与发展方面，其公司治理机制运行较好，内控及全面风险管理架构不断完善，整体内控及风险管理水平能够满足当前业务发展需要；业务经营方面，公司经销商合作网点分布广泛，主营业务覆盖范围广；2025 年，汽车金融市场竞争加剧下，公司零售贷款业务发展承压，同时公司多品牌及二手车信贷业务规模较大，该类业务运营管理难度较高，对公司经营管理水平提出更高要求；财务表现方面，跟踪期内，公司不良贷款率有所上升，但资产质量仍处于较好水平，资本保持充足水平，但盈利能力有所下降，且资产负债结构存在一定程度的期限错配。

**个体调整：**无。

**外部支持调整：**公司控股股东长城汽车综合实力较强，能够在业务发展、资本支持、公司治理、风险管理等多个角度对公司形成支持。此外，公司章程中规定，主要股东应当在必要时向公司补充资本，有助于公司保持充足的资本水平，故通过股东支持因素上调 3 个子级。

### 评级展望

未来，公司将以汽车零售贷款业务为核心，以“保渗透、稳规模”为营销策略主线，深化与控股股东长城汽车的业务合作，以本品牌为基础，拓展多品牌业务。但宏观经济增速放缓、汽车销售市场竞争加剧、长城汽车销量及销售政策变化等因素对公司业务拓展带来一定影响，仍需对公司未来业务发展及资产质量变化情况保持关注。

**可能引致评级上调的敏感性因素：**不适用。

**可能引致评级下调的敏感性因素：**公司未来发展前景持续恶化，信贷资产规模大幅收缩且短期内无法恢复；资本实力显著下行，核心资本充足水平持续恶化，或主要股东财务状况明显恶化，股东支持意愿及能力明显减弱。

### 优势

- **信贷资产质量较好，拨备充足。**2025 年，公司不良贷款率有所上升，但得益于较强的风险管控以及较大的不良贷款核销力度，公司不良贷款及逾期贷款占比保持在较低水平，拨备对不良贷款的覆盖程度高，对风险具有一定的缓释空间。
- **业务覆盖面广。**得益于合作经销商网点分布广泛且长城汽车品牌影响力提升，公司业务覆盖范围广。
- **资本保持充足水平。**2025 年，公司利润留存对资本起到补充作用，资本保持充足水平。
- **股东对公司能提供较大支持。**公司章程中规定主要股东应当在必要时向公司补充资本。公司为长城汽车旗下重要的汽车金融服务平台，长城汽车能够在业务渠道、资本补充和流动性等方面给予公司有力支持。

### 关注

- **多品牌业务发展对公司运营及风险管理水平提出更高要求。**公司零售贷款业务中多品牌和二手车贷款业务规模较大，此类业务客户与本品牌业务客户相比资质相对下沉且面临更高的渠道风险，未来业务发展情况以及资产质量表现有待进一步观察。
- **零售贷款规模下降，未来零售业务发展情况有待关注。**2025 年以来，市场竞争加剧环境下，公司零售贷款规模有所下降，未来零售业务发展情况有待关注。
- **盈利水平有待提升。**2025 年，公司营业收入保持增长，但减值计提规模较大加之业务及管理费增长，使得公司净利润有所下降，盈利能力有待提升。

- **外部环境对公司经营带来的影响需保持关注。**宏观经济增速放缓对居民消费及偿债水平产生一定负面影响，长城汽车销量及销售政策的变化以及商业银行加大汽车贷款投放亦对公司业务拓展产生一定影响，需对公司未来业务发展、盈利水平及资产质量等方面的变动情况保持关注。

## 本次评级使用的评级方法、模型、打分表及结果

评级方法 [一般金融机构信用评级方法 V4.0.202208](#)

评级模型 [一般金融机构主体信用评级模型（打分表） V4.0.202208](#)

评价内容	评价结果	风险因素	评价要素	评价结果
经营风险	C	经营环境	宏观和区域风险	1
			行业风险	3
		自身竞争力	公司治理	3
			业务经营分析	3
			风险管理水平	3
			未来发展	3
财务风险	F1	偿付能力	资本充足性	2
			资产质量	1
			盈利能力	4
		流动性	1	
指示评级				aa <sup>-</sup>
个体调整因素：—				--
个体信用等级				aa <sup>-</sup>
外部支持调整因素：股东支持				+3
评级结果				AAA

个体信用状况变动说明：无。

外部支持变动说明：无。

评级模型使用说明：评级映射关系矩阵参见联合资信最新披露评级技术文件。

## 主要财务数据

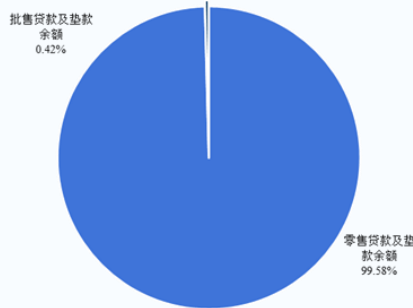
项目	2023 年末	2024 年末	2025 年末	2026 年 3 月末
资产总额（亿元）	522.50	537.65	528.41	521.49
贷款及垫款净额（亿元）	468.89	488.53	483.02	476.02
股东权益（亿元）	112.47	121.32	128.73	130.25
不良贷款率（%）	0.32	0.35	0.48	0.57
拨备覆盖率（%）	721.82	724.36	537.52	470.58
贷款拨备率（%）	2.29	2.51	2.59	2.66
流动性比例（%）	217.33	61.88	141.20	155.13
资产负债率（%）	78.47	77.43	75.64	75.02
资本充足率（%）	28.39	29.83	30.27	30.97
一级资本充足率（%）	27.26	28.70	29.18	29.88
核心一级资本充足率（%）	27.26	28.70	29.18	29.88

项目	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 1—3 月
营业收入（亿元）	20.70	24.48	26.54	6.45
拨备前利润总额（亿元）	15.48	16.84	17.72	4.53
净利润（亿元）	8.73	8.85	7.41	1.52
成本收入比（%）	24.73	30.51	32.42	--
拨备前资产收益率（%）	3.00	3.18	3.32	--
平均资产收益率（%）	1.69	1.67	1.39	--
平均净资产收益率（%）	7.94	7.57	5.93	--

注：1.2026 年一季度数据未经审计；2.表格中贷款及垫款净额数据含应收租赁款净额；3.本报告中部分合计数与各相加数之和在尾数上存在差异，系四舍五入造成

资料来源：联合资信根据公司审计报告、财务报表、监管报表及提供资料整理

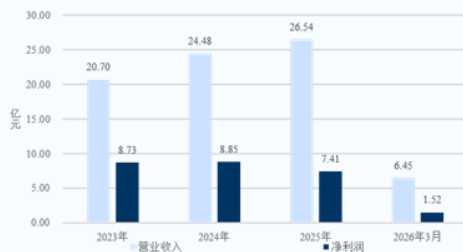
2026 年 3 月末公司信贷业务构成



公司不良及关注类贷款占比变化趋势



公司盈利情况



## 跟踪评级债项概况

债券简称	发行规模	票面利率	兑付日	特殊条款
25 长城滨银汽车债 01	5.00 亿元	2.05%	2028/07/07	--
24 长城滨银汽车债 02	10.00 亿元	2.33%	2027/12/03	--
24 长城滨银汽车债 01	15.00 亿元	2.60%	2027/04/29	--

注：上述债券仅包括由联合资信评级且截至评级时点尚处于存续期的债券  
 资料来源：联合资信整理

## 评级历史

债项简称	债项评级结果	主体评级结果	评级时间	项目小组	评级方法/模型	评级报告
24 长城滨银汽车债 01 24 长城滨银汽车债 02	AAA/稳定	AAA/稳定	2025/07/02	林璐 吴荣正	<a href="#">一般金融机构信用评级方法 V4.0.202208</a> <a href="#">一般金融机构主体信用评级模型（打分表） V4.0.202208</a>	<a href="#">阅读全文</a>
25 长城滨银汽车债 01	AAA/稳定	AAA/稳定	2025/05/19	林璐 吴荣正	<a href="#">一般金融机构信用评级方法 V4.0.202208</a> <a href="#">一般金融机构主体信用评级模型（打分表） V4.0.202208</a>	<a href="#">阅读全文</a>
24 长城滨银汽车债 02	AAA/稳定	AAA/稳定	2024/11/14	林璐 张朝宇	<a href="#">一般金融机构信用评级方法 V4.0.202208</a> <a href="#">一般金融机构主体信用评级模型（打分表） V4.0.202208</a>	<a href="#">阅读全文</a>
24 长城滨银汽车债 01	AAA/稳定	AAA/稳定	2024/04/02	林璐 张朝宇	<a href="#">一般金融机构信用评级方法 V4.0.202208</a> <a href="#">一般金融机构主体信用评级模型（打分表） V4.0.202208</a>	<a href="#">阅读全文</a>

注：上述历史评级项目的评级报告通过报告链接可查阅  
 资料来源：联合资信整理

## 评级项目组

项目负责人：林璐 [linlu@lhratings.com](mailto:linlu@lhratings.com)

项目组成员：吴荣正 [wurz@lhratings.com](mailto:wurz@lhratings.com)

公司邮箱：[lianhe@lhratings.com](mailto:lianhe@lhratings.com) 网址：[www.lhratings.com](http://www.lhratings.com)

电话：010-85679696 传真：010-85679228

地址：北京市朝阳区建国门外大街2号中国人保财险大厦17层（100022）



## 一、跟踪评级原因

根据有关法规要求，按照联合资信评估股份有限公司（以下简称“联合资信”）关于天津长城滨银汽车金融有限公司（以下简称“公司”）及其相关债券的跟踪评级安排进行本次跟踪评级。

## 二、主体概况

公司成立于 2014 年 5 月，由长城汽车股份有限公司（以下简称“长城汽车”）和天津滨海农村商业银行股份有限公司（以下简称“滨海农商银行”）共同出资成立，初始注册资本 5.50 亿元，历经数次增资扩股，截至 2026 年 3 月末，公司注册资本为 66.00 亿元，公司控股股东为长城汽车，实际控制人为长城汽车实际控制人魏建军先生，股权结构图见附件 1。

图表 1 • 2026 年 3 月末公司股东及持股情况

序号	股东名称	持股比例
1	长城汽车股份有限公司	98.18%
2	天津滨海农村商业银行股份有限公司	1.82%
合计		100.00%

资料来源：联合资信根据公司提供资料整理

公司主营业务为汽车金融服务，按照联合资信行业分类标准划分为汽车金融行业。

公司设有营销条线、风控条线、科技条线、资财条线、综管条线及审计条线，截至 2026 年 3 月末，公司业务覆盖长城汽车全国 300 余个城市的经销商。

公司注册地址：天津经济技术开发区第一大街 79 号 MSD—C 区 C3 座 09 层；法定代表人：刘立柱。

## 三、债券概况

截至本报告出具日，公司存续期内且经联合资信评级的债券概况见图表 2；2025 年以来，公司根据债券发行条款的规定，在债券付息日之前及时公布了债券付息公告，并按时足额支付了债券当期利息；此外，截至本报告出具日，“25 长城滨银汽车债 01”尚未到首个债券付息日。

图表 2 • 截至本报告出具日公司由联合资信评级的存续债券概况

债券简称	发行金额（亿元）	起息日	期限
25 长城滨银汽车债 01	5.00	2025/07/07	3 年
24 长城滨银汽车债 02	10.00	2024/12/03	3 年
24 长城滨银汽车债 01	15.00	2024/04/29	3 年

资料来源：联合资信根据中国货币网、Wind 等整理

## 四、宏观经济和政策环境分析

2026 年一季度，宏观政策认真落实中央经济工作会议精神，坚持稳中求进、提质增效，发挥存量政策和增量政策集成效应，加大逆周期和跨周期调节力度。财政收入稳步修复，支出强度显著提升、进度加快，政府债券发行节奏显著前置。货币政策延续“适度宽松”基调，1 月 15 日推出结构性降息、再贷款额度扩容等八项举措。政策继续着力扩大内需，稳妥应对中东冲突带来的能源化工供给冲击。

2026 年是“十五五”规划开局之年，面对地缘冲突加剧、全球供应链成本攀升以及国内结构调整阵痛等多重压力，宏观政策坚持稳中求进、靠前发力，推动经济实现超预期开局。整体来看，一季度经济呈现“生产供给增长加快、市场需求继续改善”的良好态势，但需求端结构分化明显：出口在外需回暖与“抢出口”效应共振下保持两位数高增长，固定资产投资在基建的拉动下实现由负转正，而消费修复斜率相对平缓，“供强需弱”矛盾仍存。信用方面，一季度社融增量同比少增，企业债券净融资成为主要支撑。宏观杠杆率继续温和上行，名义 GDP 增长回升部分缓解被动升压。工企利润高位增长，“量价利”齐升下结构性隐忧仍存。银行资产质量总体稳定，消费贷不良生成压力上升。信用利差低位震荡，流动性宽松驱动中低等级利差压缩。

展望后续，4月政治局会议肯定“起步有力”，但指出“持续稳中向好的基础还需进一步巩固”，政策重心更重效能。财政加快资金落地并推动支出向“投资于人”转型，货币保持适度宽松并引导资金向科创、绿色、消费倾斜，合力巩固回升向好态势。“六张网”建设首次在政治局会议层面明确。外部挑战仍是经济运行面临的重大变量：中东冲突引发的能源价格上行风险正在逐步传导，油价上涨带来的通胀压力、贸易成本上升和需求收缩，可能在二季度开始更充分地显现。内部方面，“供需错配”格局尚未根本扭转，房地产市场的深度调整仍在持续，居民消费信心修复尚需时日，而基建投资在“十五五”开局项目储备支撑下有望维持较高增速，成为短期内稳增长的核心抓手。

完整版宏观经济与政策环境分析详见[《宏观经济信用观察季报（2026年3月）》](#)。

## 五、行业分析

我国全国性持牌汽车金融公司数量相对稳定。汽车金融公司主要经营业务包括零售贷款、融资租赁和库存融资，其中零售贷款为最主要的业务构成部分，融资租赁业务虽然整体规模占比仍相对不高，但2025年规模增幅明显，已成为部分汽车金融公司信贷规模增长的主要推动因素。

汽车金融公司作为持牌金融机构接受行业监管，多项政策的出台也旨在促进汽车消费和支持汽车金融公司的健康发展，汽车金融公司在强监管的环境下整体经营稳健，不良贷款率、拨备覆盖率、资本充足率等关键性指标均保持在良好水平，自身经营及财务风险可控。但同时，随着商业银行等主体不断加入，汽车金融市场同质化竞争也愈加激烈，汽车金融公司业务规模增长承压，信贷业务投放趋缓以及资产端利率下行对汽车金融公司盈利表现产生负面影响，受其服务汽车品牌战略定位、销量表现等因素影响，行业内各汽车金融公司经营情况亦产生一定分化。汽车金融公司不断拓展资产支持证券和金融债券等长期负债渠道，近年来融资成本有所下行，但期限错配所带来的流动性管理压力仍然存在，融资结构有待持续完善。

未来，随着新能源汽车及二手车市场的增长为汽车金融公司带来新的发展空间，加之汽车金融公司作为深耕汽车产业链的金融机构，借助与汽车厂商和经销商的密切合作关系加速转型升级、细化金融服务场景、提升服务能力，汽车市场竞争有望逐步趋于良性化。整体看，汽车金融行业展望为稳定。完整版汽车金融行业分析详见[《2025年汽车金融行业分析》](#)。

## 六、跟踪期主要变化

### （一）管理与发展

**公司建立了符合自身发展需求的公司治理架构，公司治理机制运行较好，关联交易风险可控；股东无股权质押及冻结情况，关联交易风险可控。**

跟踪期内，公司各主体能够实现独立运作、有效制衡，公司治理运行情况较好；同时，不断加强内部控制制度建设，内部控制体系的完整性、合理性、有效性提高，内控及风险管理水平能够满足当前业务发展需要。2025年以来，公司董监高人员无重大人员变化。

截至2026年3月末，公司注册资本为66.00亿元，长城汽车与滨海农商银行持股比例分别为98.18%和1.82%，长城汽车为公司控股股东。从股权质押情况来看，截至2025年末，公司股东均不涉及对外质押公司股权的情况。

从关联交易情况来看，公司关联方主要为长城汽车以及滨海农商银行，公司与股东之间的关联交易主要为从滨海农商银行拆入资金，资产端较少涉及与股东的关联交易。截至2026年3月末，公司吸收长城汽车存款到期，吸收其他关联方存款1.53亿元，滨海农商银行拆入资金余额6.00亿元，关联交易整体风险可控。

### （二）经营方面

#### 1 经营概况

**2025年以来，受主机厂销售政策变化以及市场竞争压力加大影响，公司贷款规模有所下降。**

公司主要通过长城汽车的经销网络为长城汽车品牌的经销商及零售客户提供汽车贷款服务，业务结构以零售信贷业务为主，批发业务规模小。公司汽车信贷业务覆盖长城汽车全部品牌，包括哈弗、魏、欧拉、长城皮卡和坦克五大品牌，产品涵盖SUV、轿车、皮卡三大品类。2025年，得益于新能源汽车和海外市场销量提升，长城汽车全年实现销量132.37万辆，较上年增长7.33%，

在国内自主品牌中销量排名第五。但受主机厂销售政策变化影响，公司贷款规模增长放缓，2025 年贷款规模有所下降；2026 年第一季度，长城汽车累计销量 26.91 万台，同比增长 4.57%，但汽车金融行业竞争更加激烈，公司贷款规模有所下降。

图表 3 • 汽车贷款业务结构

项 目	金 额 (亿元)				占 比 (%)				较上年末增长率 (%)		
	2023 年末	2024 年末	2025 年末	2026 年 3 月末	2023 年末	2024 年末	2025 年末	2026 年 3 月末	2024 年末	2025 年末	2026 年 3 月末
零售贷款余额	478.33	498.50	492.18	485.38	99.92	99.82	99.60	99.58	4.22	-1.27	-1.38
其中：融资租赁余额	--	16.29	25.65	28.70	--	3.26	5.19	5.89	--	57.44	11.89
经销商贷款余额	0.39	0.91	2.00	2.04	0.08	0.18	0.40	0.42	133.33	119.74	2.19
<b>合计</b>	<b>478.72</b>	<b>499.41</b>	<b>494.18</b>	<b>487.42</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>4.32</b>	<b>-1.05</b>	<b>-1.37</b>

资料来源：联合资信根据公司审计报告、监管报表及提供资料整理

## 2 业务经营分析

### (1) 零售贷款业务

公司深化与厂商和经销商在零售贷款业务上的合作，渠道不断拓宽。2025 年，受市场竞争压力加大影响，公司零售贷款规模下降，渗透率亦有所下降；2026 年一季度，公司渗透率有所回升，但零售贷款规模仍有所下降，仍需关注未来零售业务的发展情况。

公司零售贷款业务主要是向个人借款人提供用于购买汽车的贷款服务，贷款期限以 1~3 年（含）为主，最长不超过 5 年。公司零售贷款业务主要服务于长城汽车本品牌的零售客户，获客渠道主要为长城汽车经销商。截至 2025 年末，公司合作长城汽车经销商 3000 余家，覆盖除港澳台外的 31 个省、自治区、直辖市。长城汽车针对旗下所有品牌及车型为公司客户提供不同程度的贴息，公司推出“限额 0 息贷”“万能低息贷”等贴息贷款产品以及“5050 贷款”“随薪贷”等定制化尾款类产品，并推出皮卡长贷期贴息产品试点、哈弗品牌增益贷产品等，产品体系不断完善。公司进一步推进差异化销售策略实施，针对优质经销商提供专属权益，提升渠道服务满意度；同时强化各部门效率协同机制建设，加快产品服务迭代。同时，公司不断拓展多品牌零售业务，此类业务以 SP 服务商渠道为主，直营或总对总渠道为辅，但多品牌零售业务客户与本品牌业务客户相比资质相对下沉，且相比于长城汽车经销商，与 SP 服务商合作面临更高的渠道风险，未来相关业务发展情况有待进一步关注。此外，公司以合规审慎为原则适当推动二手车业务开展，并完成渠道、业务系统、流程、产品的建设与运营，二手车业务同样以 SP 服务商渠道为主，融资车辆为多品牌覆盖。截至 2025 年末，公司零售贷款业务余额 492.18 亿元，占贷款总额的 99.60%。

2025 年以来，受上半年各家银行通过“高息高返”政策抢占市场影响，公司零售贷款余额和渗透率均有所下降，但自全国多地叫停“高息高返”政策以来，公司零售贷款业务主打 0 息、低息等产品，其零售贷款余额和渗透率企稳回升，但较 2024 年仍有所下降，需关注公司未来零售业务拓展情况。零售贷款业务作为公司核心业务品种，是公司主要的收入来源；2025 年，公司零售贷款业务实现利息收入 35.34 亿元，较上年增长 4.56%。从品牌贷款情况来看，公司零售贷款业务以本品牌为主，其中主要以哈弗品牌贷款为主，截至 2025 年末，公司哈弗品牌贷款余额 162.87 亿元，占本品牌贷款的比重为 32.96%；多品牌贷款及二手车贷款方面，公司对于多品牌贷款业务投放较为分散，未出现明显品牌集中现象；2025 年以来，公司调整业务重心，对二手车贷款投放减少，二手车贷款余额有所下降；截至 2025 年末，公司零售贷款业务余额 492.18 亿元，占贷款总额的 99.60%；其中本品牌贷款余额 332.65 亿元，多品牌贷款余额 159.53 亿元，二手车贷款余额 120.62 亿元，占零售贷款余额的比重分别为 67.59%、32.41%和 24.51%。

2026 年一季度，公司以“保渗透、稳规模”为营销策略，渗透率有所回升，同时公司出于对风险的考虑，主动减少对二手车贷款的投放，因此其零售贷款余额较 2025 年末有所下降，需关注公司未来零售业务拓展情况。截至 2026 年 3 月末，公司不包括融资租赁的零售贷款业务余额为 456.68 亿元，占贷款总额的 93.69%，其中本品牌、多品牌及二手车贷款余额占零售贷款余额的比重分别为 69.20%、30.80%和 23.40%。此外，公司融资租赁规模保持增长，截至 2026 年 3 月末，公司融资租赁贷款余额为 28.70 亿元，占贷款总额的 5.89%。

图表 4 • 零售贷款业务概况

项目	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 1—3 月
融资车辆数（万辆）	47.58	45.81	36.76	7.74
渗透率（%）	36.97	28.10	27.23	33.50
利息收入（亿元）	31.62	33.80	35.34	8.41

资料来源：联合资信根据公司审计报告及提供资料整理

## （2）经销商贷款业务

2025 年，公司批发贷款业务规模有所提升，但整体规模较小，业务贡献度较低。

公司批发贷款业务主要为经销商库存融资业务，即向经销商发放的用于向长城汽车集团销售公司购进销售用商品车的贷款业务。公司设立了经销商授信准入条件，授信额度以经销商一段期间的平均存货为依据，并结合其实际需求、信用状况、经营状况和财务状况等确定，授信有效期不超过 1 年，单笔贷款期限为 6 个月。

2025 年，公司加大对经销商贷款业务的投放力度，经销商贷款规模保持增长。但另一方面，公司经营策略及业务定位以零售信贷业务为主，且公司批发贷款展业时间较晚，多数长城汽车经销商已经与银行建立了信贷业务往来，公司库存融资业务主要是为经销商提供融资的错位补充；此外，公司资金成本及贷款定价水平与银行相比尚不具有优势，经销商库存融资贷款投放规模小。2025 年，公司经销商业务新发放贷款融资车辆 0.65 万辆；截至 2025 年末，公司经销商贷款为 2.00 亿元，占贷款总额的 0.40%。

2026 年以来，公司对经销商贷款业务的投放力度加大，2026 年 1—3 月，公司经销商业务新发放贷款融资车辆 0.22 万辆；截至 2026 年 3 月末，公司经销商贷款余额为 2.04 亿元，占贷款总额的 0.42%。

图表 5 • 经销商贷款业务概况

项目	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 1—3 月
融资车辆数（万辆）	0.38	0.34	0.65	0.22
当期贷款投放金额（亿元）	5.49	4.93	12.13	3.76

资料来源：联合资信根据公司监管报表及提供资料整理

## （三）财务方面

公司提供了 2025 年合并财务报表以及 2026 年一季度母公司口径财务报表，德勤华永会计师事务所（特殊普通合伙）对 2025 年合并财务报表进行了审计，并出具了标准无保留意见的审计报告，2026 年一季度财务报表未经审计。公司财务报表合并范围包含其控制的结构化主体，合并范围的变化不影响财务数据的可比性。

### 1 资产质量

公司资产结构以贷款为主，整体结构较为稳定。2025 年以来，受零售贷款规模下降影响，公司资产规模有所下降；2025 年以来，公司不良贷款率有所上升，但信贷资产质量仍处于较好水平，拨备保持充足水平，但考虑到外部经济环境变化产生的影响仍然持续，未来公司资产质量的变化情况仍需保持关注。

图表 6 • 资产结构

项目	金额（亿元）				占比（%）				较上年末增长率（%）		
	2023 年末	2024 年末	2025 年末	2026 年 3 月末	2023 年末	2024 年末	2025 年末	2026 年 3 月末	2024 年末	2025 年末	2026 年 3 月末
现金类资产	0.38	1.14	--	--	0.07	0.21	--	--	195.93	-100.00	--
同业资产	32.65	19.99	15.94	15.20	6.25	3.72	3.02	2.91	-38.78	-20.26	-4.64
贷款及垫款净额	468.89	488.53	483.02	476.02	89.74	90.86	91.41	91.28	4.19	-1.13	-1.45
其他类资产	20.58	27.99	29.45	30.28	3.94	5.21	5.57	5.81	36.04	5.21	2.81
合计	522.50	537.65	528.41	521.49	100.00	100.00	100.00	100.00	2.90	-1.72	-1.31

注：贷款及垫款净额含应收租赁款净额

资料来源：联合资信根据公司审计报告及财务报表整理

2025年，受外部环境变化、同业竞争加剧及主机厂销售政策的变化等因素影响，公司贷款及垫款规模有所下降。截至2025年末，公司资产总额为528.41亿元。从资产结构来看，公司资产以发放贷款及垫款为主，另有部分同业资产、其他类资产以及少量现金类资产；公司其他类资产主要包括递延所得税资产、长期应收款和长期待摊费用。

2025年，公司为满足贷款投放，根据流动性安排及头寸管理需要减少同业资产配置，同业资产余额占资产总额的比重下降。截至2025年末，公司同业资产净额15.94亿元，占资产总额的3.02%，均为存放境内同业活期存款，交易对手主要为股份制银行、城商行以及部分外资银行。

贷款及垫款为公司最主要的资产类别，占资产总额的比重较为稳定；2025年以来，受主机厂销售政策变化、市场竞争加剧及减值计提增加等因素影响，公司零售贷款规模下降，公司贷款及垫款规模有所下降。截至2025年末，公司发放贷款及垫款净额为483.02亿元，占资产总额的91.41%。从贷款担保方式来看，公司主要采取抵押的担保方式，可接受的抵押物为经核准的贷款车辆，除免抵押车辆外，贷款项下所购车辆均需办理抵押登记手续，针对经销商贷款还采取授信保证金的方式缓释风险。

从贷款集中度来看，公司贷款投向集中在个人汽车零售贷款，单笔贷款金额主要集中在5~10万区间，经销商批发贷款规模小，因此贷款的客户集中度较低，截至2025年末，公司单一客户贷款集中度及单一集团客户授信集中度分别为0.23%和0.53%。此外，长城汽车经销商分布广泛且各地业务较为均衡，公司贷款投放的区域集中度不高。从期限集中度来看，公司发放的贷款期限多在3年以内。

公司按照逾期天数等规则对贷款实行五级分类管理，本息逾期60天及以下贷款一般列为关注类贷款，逾期60天以上的贷款划分为不良贷款。公司逾期贷款处置以催收和核销为主，并制定了相应的操作规程及管理办法。催收方面，公司依据贷款逾期天数以及客户风险水平采取电话催收、实地催收、委外催收等方式；不良贷款核销方面，公司根据呆账核销办法进行单笔审核，对达到核销条件的贷款采取“应核尽核”的策略，目前核销政策为逾期180天以上贷款可按规定进行核销。2025年，公司加强对不良贷款的管理和核销力度，核销不良贷款9.30亿元；2025年以来，受外部经济环境变化影响下公司部分贷款客户还款能力弱化，致使逾期贷款规模增长；另一方面公司多品牌及二手车贷款业务规模较大，而此类业务的客户资质相对下沉，风险贷款比例相对较高，公司关注类贷款及不良贷款规模较上年末有所增长，公司不良贷款率较上年末上升。截至2025年末，公司不良贷款余额2.38亿元，不良贷款率0.48%；关注类贷款余额10.33亿元，占贷款总额的2.09%；逾期贷款余额3.14亿元，占贷款总额的0.64%。整体看，公司信贷资产质量处于行业较好水平，但考虑到外部经济环境变化产生的影响仍然持续，未来公司资产质量的变化情况仍需关注。从拨备情况来看，2025年，公司核销不良贷款力度较大，整体减值准备增长有限，加之不良贷款规模增长，拨备覆盖率有所下降，但仍保持充足水平。截至2025年末，公司贷款减值准备余额为12.81亿元，贷款拨备率和拨备覆盖率分别为2.59%和537.52%。

2026年一季度，公司零售贷款余额有所下降，资产规模有所下降，资产结构整体保持稳定，仍以贷款为主。资产质量方面，公司关注类及不良贷款规模及占比均有所上升，但整体资产质量仍处于较好水平。2026年1—3月，公司核销不良贷款2.86亿元；不良贷款规模的上升使得拨备覆盖水平有所下降，但仍处于充足水平。

图表7·贷款质量

项 目	金 额 (亿元)				占 比 (%)			
	2023 年末	2024 年末	2025 年末	2026 年 3 月末	2023 年末	2024 年末	2025 年末	2026 年 3 月末
正常类	472.28	490.37	481.46	474.09	98.65	98.19	97.43	97.26
关注类	4.93	7.32	10.33	10.57	1.03	1.47	2.09	2.17
次级类	0.79	0.75	1.13	1.33	0.17	0.15	0.23	0.27
可疑类	0.29	0.59	1.02	1.28	0.06	0.12	0.21	0.26
损失类	0.43	0.38	0.23	0.14	0.09	0.08	0.05	0.03
<b>贷款合计</b>	<b>478.72</b>	<b>499.41</b>	<b>494.18</b>	<b>487.42</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
<b>不良贷款</b>	<b>1.52</b>	<b>1.73</b>	<b>2.38</b>	<b>2.76</b>	<b>0.32</b>	<b>0.35</b>	<b>0.48</b>	<b>0.57</b>
<b>逾期贷款</b>	<b>2.00</b>	<b>2.35</b>	<b>3.14</b>	<b>3.57</b>	<b>0.42</b>	<b>0.47</b>	<b>0.64</b>	<b>0.73</b>
<b>逾期 90 天以上贷款/不良贷款</b>	--	--	--	--	<b>68.01</b>	<b>56.38</b>	<b>52.14</b>	<b>51.75</b>
<b>减值准备余额</b>	<b>10.96</b>	<b>12.52</b>	<b>12.81</b>	<b>12.99</b>	--	--	--	--
<b>拨备覆盖率</b>	--	--	--	--	<b>721.82</b>	<b>724.36</b>	<b>537.52</b>	<b>470.58</b>
<b>贷款拨备率</b>	--	--	--	--	<b>2.29</b>	<b>2.51</b>	<b>2.59</b>	<b>2.66</b>

资料来源：联合资信根据公司监管报表整理

## 2 负债结构及流动性

2025年以来，受股东存款到期以及部分资产证券化产品兑付影响，负债规模有所下降。公司流动性比例回升，整体处于较好水平；公司对市场融入资金依赖度较高，整体负债期限较短；2025年，公司发行一期金融债券，有助于公司负债期限的改善；整体来看，公司资产负债期限结构存在一定程度的不匹配，未来负债结构有待进一步优化。

图表 8 • 负债结构

项 目	金 额 (亿元)				占 比 (%)				较上年末增长率 (%)		
	2023 年末	2024 年末	2025 年末	2026年 3月末	2023 年末	2024 年末	2025 年末	2026年 3月末	2024 年末	2025 年末	2026年 3月末
市场融入资金	391.45	381.54	385.48	378.99	95.47	91.64	96.45	96.87	-2.53	1.03	-1.68
吸收存款	--	22.19	1.37	1.53	--	5.33	0.34	0.39	--	-93.80	11.48
其他类负债	18.58	12.60	12.82	10.72	4.53	3.03	3.21	2.74	-32.21	1.78	-16.41
<b>合计</b>	<b>410.03</b>	<b>416.32</b>	<b>399.68</b>	<b>391.24</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>1.54</b>	<b>-4.00</b>	<b>-2.11</b>

资料来源：联合资信根据公司审计报告及财务报表整理

市场融入资金是公司负债的主要来源，2025年，公司市场融入资金渠道主要为拆入资金及发行资产证券化产品，随着银行贷款定价的整体下行，公司融资成本有所下降。公司已与近80家商业银行建立同业授信关系，授信银行主要为国有银行、股份制银行及大型城商行，同业授信总额近500亿元，用信余额200余亿元；此外，公司通过发行资产证券化产品等方式，拉长负债的平均期限，以降低由于资产负债期限错配可能带来的流动性风险。2025年，公司发行5期资产证券化产品，合计发行优先级金额100.90亿元，同年7月发行5.00亿元金融债券；相关债券的发行有助于公司拉长负债期限，提升资产负债匹配程度。截至2025年末，公司拆入资金余额245.20亿元，占负债总额的61.35%，主要为一年内（含一年）期限的信用借款；应付债券余额为140.28亿元，占负债总额的35.10%，为尚未到期的资产证券化产品和金融债券，由于部分资产证券化产品到期兑付，较上年末有所下降。

2025年，公司股东存款到期，吸收存款规模明显下降，使得公司负债规模有所下降；截至2025年末，公司吸收存款1.37亿元，未来长城汽车将根据公司实际流动性需求，在不超单日存款余额上限的情况下，给予流动性支持。

公司其他负债主要为应交税费、租赁负债、递延收益、应付经销商销售服务费等。截至2025年末，公司其他负债余额12.82亿元，占负债总额的3.21%；其中递延收益7.17亿元，主要为公司递延确认的经销商贴息收入。

2026年一季度，公司整体负债规模略有下降，负债结构基本保持稳定。

公司对资产和负债的期限结构进行严格管理，不断优化资产负债的合理配置及结构调整。短期流动性方面，2025年以来，公司股东存款到期，流动性负债减少，流动性比例回升，流动性处于良好水平；另一方面，公司负债端融资期限相对较短，期限相对较长的零售贷款业务的发展使得公司对中长期资金需求有所增长，有可能造成资产负债结构的不匹配。但公司融资渠道较为畅通，并通过发行中长期债券改善负债结构；同时公司章程中规定，在公司出现支付困难时，股东将给予流动性支持，上述因素将有助于公司保持较好的流动性水平。

图表 9 • 杠杆与流动性指标

项 目	2023 年末	2024 年末	2025 年末	2026 年 3 月末
流动性比例 (%)	217.33	61.88	141.20	155.13
资产负债率 (%)	78.47	77.43	75.64	75.02

资料来源：联合资信根据公司审计报告、财务报表及监管报表整理

## 3 经营效率与盈利能力

2025年，得益于利率下行环境下利息支出下降，公司利息净收入增长，推动营业收入增长，但减值计提规模较大加之业务及管理费增长，导致净利润有所下降；整体看，公司盈利能力仍有进一步提升空间。

图表 10 • 收益指标

项 目	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年 1—3 月
营业收入（亿元）	20.70	24.48	26.54	6.45
其中：利息净收入（亿元）	20.17	22.83	24.20	5.99
手续费及佣金净收入（亿元）	0.53	1.08	1.73	0.47
营业支出（亿元）	9.18	12.68	16.44	4.43
其中：业务及管理费（亿元）	5.12	7.47	8.60	1.85
信用减值损失（亿元）	3.86	5.04	7.62	2.50
拨备前利润总额（亿元）	15.48	16.84	17.72	4.53
净利润（亿元）	8.73	8.85	7.41	1.52
利息支出/平均有息债务（%）	3.09	2.88	2.17	--
成本收入比（%）	24.73	30.51	32.42	--
拨备前资产收益率（%）	3.00	3.18	3.32	--
平均资产收益率（%）	1.69	1.67	1.39	--
平均净资产收益率（%）	7.94	7.57	5.93	--

资料来源：联合资信根据公司审计报告及财务报表整理

公司营业收入主要为利息净收入，手续费及佣金净收入规模较小。公司利息收入主要来源于发放贷款及垫款利息收入，利息支出主要为拆入资金、吸收存款和应付债券利息支出。2025 年，公司贷款规模收缩，利息收入有所下降，但得益于股东存款到期以及融入资金利率下行，公司利息支出明显下降，其利息净收入实现增长。2025 年，公司实现营业收入 26.54 亿元，其中利息净收入 24.20 亿元，主要为贷款利息收入。2025 年，公司开展了一定规模的融资租赁业务，手续费及佣金净收入有所增长，但对营业收入贡献度仍较小。

公司营业支出以业务及管理费和信用减值损失为主。2025 年，随着业务的发展，公司业务及管理费支出上升，推动公司营业支出增长。减值损失方面，2025 年公司保持较大的减值计提规模，信用减值损失较上年有所增长，对公司利润实现带来一定负面影响。2025 年，公司营业支出为 16.44 亿元，其中业务及管理费 8.60 亿元，成本收入比为 32.42%，处于较低水平，信用减值损失规模为 7.62 亿元。

2025 年，公司营业收入有所增长，但业务及管理费和信用减值损失规模同比上升对净利润增长产生一定影响，净利润有所下降。2025 年，公司实现净利润 7.41 亿元；平均资产收益率和平均净资产收益率有所下降，盈利能力仍有进一步提升空间。

2026 年一季度，市场竞争激烈影响下公司贷款规模下降，利息收入较上年同期有所下降，但市场利率下行，公司融资成本下降，综合影响下，其利息净收入整体略有下降，营业收入较上年同期有所下降；但公司资产质量压力加大，信用减值损失规模同比上升对净利润实现产生一定影响，净利润较上年同期有所下降。2026 年 1—3 月，公司实现营业收入 6.45 亿元，较上年同期母公司口径数据减少 3.44%；净利润 1.52 亿元，较上年同期下降 22.45%。

#### 4 资本充足性

**2025 年，公司主要通过利润留存的方式补充资本，利润留存对其资本起到补充作用，资本保持充足水平，为公司未来的业务拓展形成较好支撑。**

公司主要通过利润留存的方式补充资本。2025 年，公司未进行分红，利润留存对资本起到一定补充作用。截至 2025 年末，公司所有者权益合计 128.73 亿元，其中实收资本 66.00 亿元、未分配利润 48.12 亿元、盈余公积 6.79 亿元、一般风险准备 7.83 亿元。

2025 年，随着业务发展，公司风险加权资产余额及风险资产系数均有所上升。资本充足指标方面，公司各级资本充足率均有所上升，资本保持充足水平；此外，公司章程中规定，主要股东应当在必要时向公司补充资本，有助于公司保持充足的资本水平。

2026 年以来，公司贷款规模下降使得风险加权资产总额有所下降，同时利润留存对于公司资本起到一定补充作用，综合影响下，公司各级资本充足率均有所上升，资本保持充足水平。

图表 11 • 资本充足性情况

项 目	2023 年末	2024 年末	2025 年末	2026 年 3 月末
资本净额（亿元）	116.84	125.71	133.12	134.62
一级资本净额（亿元）	112.17	120.91	128.32	129.87
核心一级资本净额（亿元）	112.17	120.91	128.32	129.87
风险加权资产总额（亿元）	411.48	421.36	439.77	434.61
风险资产系数（%）	78.75	78.37	83.23	83.34
股东权益/资产总额（%）	21.53	22.57	24.36	24.98
资本充足率（%）	28.39	29.83	30.27	30.97
一级资本充足率（%）	27.26	28.70	29.18	29.88
核心一级资本充足率（%）	27.26	28.70	29.18	29.88

资料来源：联合资信根据公司审计报告及监管报表整理

## 七、外部支持

公司控股股东长城汽车综合实力强，股东在业务开展、公司治理、内部控制及风险管理、资本及流动性等方面能够为公司提供大力支持。

公司控股股东为长城汽车。长城汽车成立于 2001 年 6 月，是全球知名的 SUV 制造企业，也是商务部、发改委授予的“国家汽车整车出口基地企业”，旗下生产并销售哈弗、魏、欧拉、长城皮卡、坦克等品牌，产品涵盖 SUV、轿车、皮卡三大品类，具备发动机、变速器等核心零部件的自主配套能力。公司实际控制人魏建军先生，于 1990 年加入保定长城汽车工业公司，2001 年 6 月至今任长城汽车董事长，负责集团整体战略规划及业务发展。长城汽车于 2003 年和 2011 年分别在香港联合交易所和上海证券交易所挂牌上市。截至 2026 年 3 月末，长城汽车资产总额 2205.35 亿元，负债总额 1319.97 亿元，股东权益合计 885.39 亿元。2026 年一季度，长城汽车实现营业总收入 451.09 亿元，实现净利润 9.45 亿元。

公司大部分董事会成员由长城汽车提名委派。公司和长城汽车签订《股东存款统一交易协议》，到 2025 年累计交易金额不超 600 亿，年度存款不超 110 亿元。此外，公司章程中规定，主要股东应当在必要时向公司补充资本；根据最新《汽车金融公司管理办法》，主要股东应在公司出现支付困难时给予流动性支持。总体看，作为“A+H”两地上市公司，长城汽车综合实力强，能够在业务发展、资本支持、公司治理、风险管理等多个角度对公司形成有力支持。此外，截至 2026 年 3 月末，公司从滨海农商银行拆入资金 6.00 亿元，滨海农商银行在资金等方面能够对公司提供一定支持。

## 八、债券偿还能力分析

截至本报告出具日，公司已发行且尚在存续期内的金融债券本金 30.00 亿元。以 2025 年末财务数据为基础，公司经营活动现金流入量、净利润、股东权益对存续期内金融债券本金的保障倍数见图表 12，经营活动产生的现金流入量及股东权益对存续债券的保障程度较好。

图表 12 • 金融债券保障情况

项 目	2025 年末
存续金融债券本金（亿元）	30.00
经营活动产生的现金流入量/存续金融债券本金（倍）	2.87
股东权益/存续金融债券本金（倍）	4.29
净利润/存续金融债券本金（倍）	0.25

资料来源：联合资信根据公司审计报告整理

从资产端来看，公司资产质量较好，贷款拨备充足，资产出现大幅减值的可能性低；公司不存在受限资产，资产端流动性较好。从负债端来看，公司外部融资结构仍以短期拆入资金为主，平均期限短于资产端，资产负债期限存在一定程度的错配。但考虑到公司在多家银行保持较好的授信，融资渠道较为畅通。整体看，公司对存续债券的保障程度较好；考虑到公司自身业务相对稳定，融

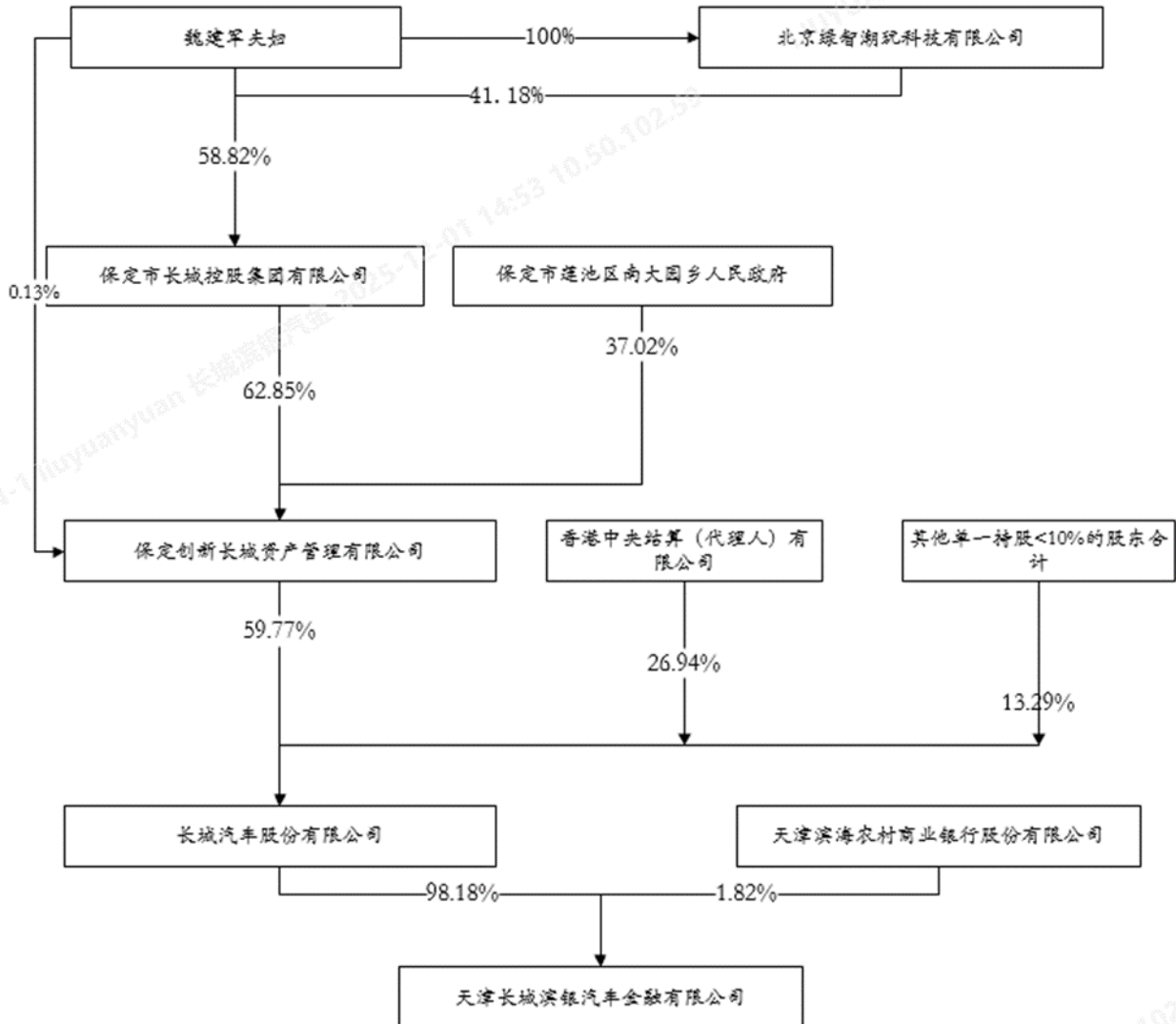
资渠道较为通畅，加之母公司长城汽车能对其提供较大的资金及流动性支持，能够为存续债券提供足额本金和利息，存续金融债券的违约概率极低。

## 九、跟踪评级结论

---

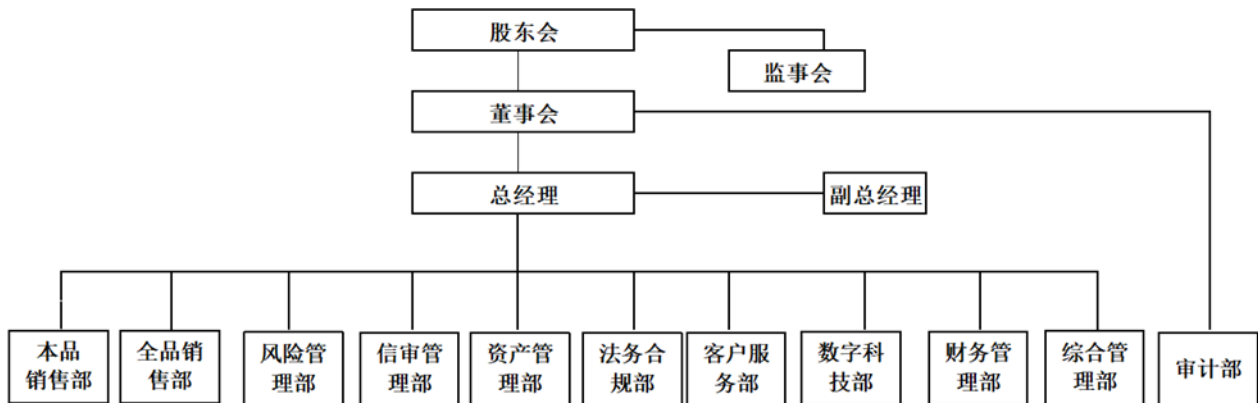
基于对公司经营风险、财务风险、外部支持及债券偿还能力等方面的综合分析评估，联合资信确定维持公司主体长期信用等级为 AAA，维持“24 长城滨银汽车债 01”“24 长城滨银汽车债 02”和“25 长城滨银汽车债 01”信用等级为 AAA，评级展望为稳定。

附件 1 公司股权结构图（截至 2026 年 3 月末）



资料来源：联合资信根据公司提供资料整理

附件 2 公司组织架构图（截至报告出具日）



资料来源：联合资信根据公司提供资料整理

### 附件 3 主要财务指标的计算公式

指标名称	计算公式
<b>资产质量及拨备水平指标</b>	
不良贷款率	不良贷款余额/贷款总额×100%
贷款拨备率	贷款减值准备余额/贷款总额×100%
拨备覆盖率	贷款减值准备余额/不良贷款余额×100%
<b>流动性指标</b>	
流动性比例	流动性资产/流动性负债×100%
资产负债率	负债总额/资产总额×100%
<b>经营效率及盈利指标</b>	
利息支出/平均有息债务	利息支出×2/(期初有息债务+期末有息债务)×100%
成本收入比	业务及管理费/营业收入×100%
拨备前资产收益率	(利润总额+减值损失)/[(期初资产总额+期末资产总额)/2]×100%
平均资产收益率	净利润/[(期初资产总额+期末资产总额)/2]×100%
平均净资产收益率	净利润/[(期初净资产总额+期末净资产总额)/2]×100%
<b>资本充足性指标</b>	
风险资产系数	风险加权资产余额/资产总额×100%
核心一级资本充足率	核心一级资本净额/风险加权资产余额×100%
一级资本充足率	一级资本净额/风险加权资产余额×100%
资本充足率	资本净额/风险加权资产余额×100%

注：现金类资产=现金+存放中央银行款项

同业资产=存放同业及其他金融机构款项+拆出资金+买入返售金融资产

市场融入资金=同业及其他金融机构存放款项+拆入资金+卖出回购金融资产+应付债券

有息债务=拆入资金本金+吸收存款本金+应付债券本金+经销商保证金+租赁负债

## 附件 4-1 主体长期信用等级设置及含义

联合资信主体长期信用等级划分为三等九级，符号表示为：AAA、AA、A、BBB、BB、B、CCC、CC、C。除 AAA 级、CCC 级（含）以下等级外，每一个信用等级可用“+”“-”符号进行微调，表示略高或略低于本等级。

各信用等级符号代表了评级对象违约概率的高低和相对排序，信用等级由高到低反映了评级对象违约概率逐步增高，但不排除高信用等级评级对象违约的可能。

具体等级设置和含义如下表。

信用等级	含义
AAA	偿还债务的能力极强，基本不受不利经济环境的影响，违约概率极低
AA	偿还债务的能力很强，受不利经济环境的影响不大，违约概率很低
A	偿还债务能力较强，较易受不利经济环境的影响，违约概率较低
BBB	偿还债务能力一般，受不利经济环境影响较大，违约概率一般
BB	偿还债务能力较弱，受不利经济环境影响很大，违约概率较高
B	偿还债务的能力较大地依赖于良好的经济环境，违约概率很高
CCC	偿还债务的能力极度依赖于良好的经济环境，违约概率极高
CC	在破产或重组时可获得保护较小，基本不能保证偿还债务
C	不能偿还债务

## 附件 4-2 中长期债券信用等级设置及含义

联合资信中长期债券信用等级设置及含义同主体长期信用等级。

## 附件 4-3 评级展望设置及含义

评级展望是对信用等级未来一年左右变化方向和可能性的评价。评级展望通常分为正面、负面、稳定、发展中等四种。

评级展望	含义
正面	存在较多有利因素，未来信用等级调升的可能性较大
稳定	信用状况稳定，未来保持信用等级的可能性较大
负面	存在较多不利因素，未来信用等级调降的可能性较大
发展中	特殊事项的影响因素尚不能明确评估，未来信用等级可能调升、调降或维持