

联合资信评估有限公司

承诺书

本机构承诺出具的成都银行股份有限公司2016年跟踪信用评级报告不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对其真实性、准确性及完整性负责。

联合资信评估有限公司

二零一六年六月二十八日



跟踪评级公告

联合[2016] 1192 号

联合资信评估有限公司通过对成都银行股份有限公司的信用状况进行跟踪分析，确定维持成都银行股份有限公司主体长期信用等级为 AA⁺，2015 年发行的二级资本债券(50 亿元)信用等级为 AA，评级展望为稳定。

特此公告。

联合资信评估有限公司
二零一六年六月二十八日



成都银行股份有限公司 2016年跟踪信用评级报告

本次评级结果

主体长期信用等级: AA⁺
二级资本债券信用等级: AA
评级展望: 稳定
评级时间: 2016年6月28日

上次评级结果

主体长期信用等级: AA⁺
次级债券信用等级: AA
评级展望: 稳定
评级时间: 2015年6月26日

主要数据

项 目	2015 年末	2014 年末	2013 年末
资产总额(亿元)	3214.45	3002.30	2612.53
股东权益(亿元)	202.79	181.99	152.09
不良贷款率(%)	2.35	1.19	0.72
贷款拨备率(%)	3.76	3.00	2.61
拨备覆盖率(%)	159.98	252.25	362.24
流动性比例(%)	56.96	45.83	40.85
存贷比(%)	55.87	56.96	56.98
股东权益/资产总额(%)	6.31	6.06	5.82
资本充足率(%)	15.95	12.69	13.07
一级资本充足率(%)	11.13	10.45	10.45
核心一级资本充足率(%)	11.13	10.44	10.45
项 目	2015 年	2014 年	2013 年
营业收入(亿元)	89.59	91.31	70.68
拨备前利润总额(亿元)	60.77	59.09	44.62
净利润(亿元)	28.21	35.52	29.77
净利差(%)	2.69	3.17	2.99
成本收入比(%)	27.75	28.76	30.46
平均资产收益率(%)	0.91	1.27	1.19
平均净资产收益率(%)	14.66	21.27	21.23

数据来源: 成都银行审计报告和年报, 联合资信整理。

分析师

韩爽 丁倩岩 卢司南

电话: 010-85679696

传真: 010-85679228

邮箱: lianhe@lhratings.com

地址: 北京市朝阳区建国门外大街2号
中国人保财险大厦17层(100022)

网址: www.lhratings.com

评级观点

2015年, 成都银行股份有限公司(以下简称“成都银行”)持续完善公司治理、内控及全面风险管理体系, 主营业务发展良好, 业务结构调整取得一定进展, 资产负债规模持续增长, 资本充足。与此同时, 受宏观经济下行、制造业及批发和零售业客户经营困难加大等因素的影响, 成都银行不良贷款和逾期贷款规模增长较快, 资产质量面临下行压力; 净利差的收窄及资产减值损失的增长对盈利水平形成负面影响。

联合资信评估有限公司确定维持成都银行股份有限公司主体长期信用等级为 AA⁺, 2015年二级资本债券(50亿元)信用等级为 AA, 评级展望为稳定, 该评级结论反映了以上债券违约的风险很低。

优势

- 业务规模在中西部地区城市商业银行中位居前列, 在成都市金融同业中亦具有较强的市场竞争力;
- 主营业务保持良好发展, 跨区域经营的稳步推进拓展了业务增长空间, 有助于综合实力的提升;
- 资本的内生能力较强, 核心资本保持充足水平;
- 国家西部大开发及“一带一路”战略的推进, 为四川当地经济金融的发展创造了较好的机遇。

关注

- 不良贷款和逾期贷款增长较快, 资产质量面临下行压力;
- 信托受益权、资产管理计划以及理财产品投资规模较大, 该类资产的流动性风险和

信用风险值得关注；

- 地方政府融资平台贷款、房地产业及建筑业贷款占比较高，且信托产品投资中部分资金亦投向以上行业，行业集中风险值得关注；
- 宏观经济增速放缓、经济结构调整以及利率市场化等因素对商业银行的经营产生一定压力。

声 明

一、本报告引用的资料主要由成都银行股份有限公司（以下简称“发行人”）提供，联合资信评估有限公司（以下简称“联合资信”）对以上资料的真实性、准确性和完整性不作任何保证。

二、除因本次评级事项联合资信与发行人构成委托关系外，联合资信、评级人员与发行人不存在任何影响评级行为独立、客观、公正的关联关系。

三、联合资信与评级人员履行了实地调查和诚信义务，有充分理由保证所出具的评级报告遵循了真实、客观、公正的原则。

四、本报告的评级结论是联合资信依据合理的内部信用评级标准和程序做出的独立判断，未因发行人和其他任何组织或个人的不当影响改变评级意见。

五、本报告用于相关决策参考，并非是某种决策的结论、建议。

六、本次信用评级是对发行人发行的 2015 年二级资本债券（50 亿元）出具的年度定期跟踪报告，根据跟踪评级的结论，评级结果可能会发生变化。



一、主体概况

成都银行股份有限公司前身为成都城市合作银行，由成都市财政局、成都高新技术产业开发区财政税务局、成都市技术改造投资公司等 22 家企业，以及成都城市信用联社及下设的 7 个办事处和 36 个城市信用联社的股东于 1996 年共同发起设立，初始注册资本 3.08 亿元。1998 年，经中国人民银行批准，更名为成都市商业银行股份有限公司；2008 年，经中国银行业监督管理委员会批准，更名为成都银行股份有限公司（以下简称“成都银行”）。截至 2015 年末，成都银行实收资本 32.51 亿元，前五大股东及持股比例见表 1。

表 1 成都银行前五大股东持股比例 单位：%

序号	股东名称	持股比例
1	成都金融控股集团有限公司	20.07
2	丰隆银行（Hong Leong Bank Berhad）	19.99
3	渤海产业投资基金管理有限公司	7.38
4	北京能源投资（集团）有限公司	4.92
5	成都欣天颐投资有限责任公司	3.82
合 计		56.18

数据来源：成都银行年报，联合资信整理。

成都银行经营范围包括：吸收公众存款，发放短期、中期和长期贷款，办理国内结算，办理票据贴现，发行金融债券；代理发行、代理兑付、承销政府债券；买卖政府债券；从事同业拆借，提供信用证服务及担保；代理收付款项及代理保险业务，提供保险箱业务，办理地方财政信用周转使用资金的委托存贷款业务；外汇存款；外汇贷款；国际结算；外汇汇款；

外币兑换；同业外汇拆借；结汇、售汇；资信调查、咨询和见证业务；证券投资基金销售。

截至 2015 年末，成都银行在广安、重庆、资阳、眉山、西安、内江、南充、宜宾、乐山、德阳、阿坝各设立了 1 家分行，共设立了 162 家支行（其中成都市设有 138 家支行）；员工人数为 5509 人。成都银行下设 2 家控股村镇银行，即四川名山锦程村镇银行股份有限公司和江苏宝应锦程村镇银行股份有限公司，持股比例分别为 61.00% 和 62.00%；与战略投资者——马来西亚丰隆银行共同发起设立合营企业四川锦程消费金融有限责任公司，持股比例为 51.00%；投资参股西藏银行股份有限公司，持股比例为 5.302%。

截至 2015 年末，成都银行资产总额 3214.45 亿元，其中发放贷款及垫款净额 1293.52 亿元；负债总额 3011.66 亿元，其中吸收存款余额 2406.47 亿元；股东权益 202.79 亿元；资本充足率为 15.95%，一级资本充足率 11.13%，核心一级资本充足率为 11.13%；不良贷款率 2.35%，拨备覆盖率 159.98%。2015 年，成都银行实现营业收入 89.59 亿元，净利润 28.21 亿元。

注册地址：四川省成都市西御街 16 号

法定代表人：李捷

二、已发行债券概况

2016 年 6 月，成都银行已将 2011 年发行的次级债券（人民币 24 亿元）赎回。截至本报告出具日，成都银行在银行间债券市场已发行且在存续期内的债券余额为 50 亿元，为 2015 年 8 月发行的二级资本债券，债券概况见表 2。

表 2 债券概况

债券简称	发行规模	债券利率	付息频率	期限
15成都银行二级	人民币50亿元	固定利率 5.20%	年付	10年期，第5年末附有条件的发行人赎回权

数据来源：中国货币网，联合资信整理。

三、营运环境

1. 宏观经济环境分析

(1) 国际经济环境

金融危机爆发以来，各国政府财政支出高速增长，发达经济体政府债务负担加重，金融危机已演变为主权债务危机。为恢复经济增长，主要经济体都采取了大量的经济刺激政策和金融纾困手段。在各种经济政策和救助工具拉动下，全球经济增长呈现分化发展趋势。近年来，世界经济在温和复苏中进一步分化调整，发达经济体经济运行分化加剧，发展中经济体增长放缓；货币政策措施分化严重，国际金融市场动荡加剧；世界经济复苏依旧艰难曲折。

美国经济增长内生动力持续增强，政府去杠杆逐步放缓，美国国会通过的财政拨款预算法案，进一步拓展了美国财政空间，减轻了财政减支对经济增长的消极影响。随着美国经济形势的好转，2014年10月，美国完全退出量化宽松，同时明确下一步政策重点将转向加息。美国政策的转变可能引发国际资本流动的微妙变化，加剧国际金融市场的不确定性，也给新兴经济体带来挑战。欧债危机爆发以来，欧盟采取了欧洲稳定机制、宽松货币政策、加持主权债务等举措，经济开始驶入复苏轨道，2014年欧盟实现了正增长，但仍然没有摆脱低迷状态，失业率居高不下，内需疲软，通货膨胀率持续走低，公共和私营部门债务过高等，都将是欧洲经济复苏面临的严峻问题。在“安倍经济学”指导下，日本政府开始推行以“量化和质化宽松货币政策(QQE)、灵活的财政政策、结构性改革”作为核心的经济增长战略，日本经济在短期内强劲反弹，但受内在增长动力不足和消费税上调的影响，经济增速明显放缓，安倍经济学对日本经济的长远影响有待观察。

随着美国政策重点的转变，国际金融市场动荡的风险将会增大，部分新兴经济体面临较大的资金外流和货币贬值压力。除动荡的外部金融环境外，新兴经济体内部也正面临各种结

构性问题的挑战，使得新兴经济体的脆弱性更为突出，经济下行风险仍然存在。

(2) 国内经济环境

在金融危机期间，中国经济在以政府投资和宽松的货币政策为主的经济刺激政策推动下，经济增长率保持在9%以上，在应对外部市场冲击和恢复经济增长方面效果明显。然而经济刺激政策的实施导致了通货膨胀不断攀升和经济结构矛盾加剧。2012年疲弱的外需环境及国内生产成本的上涨，导致我国外贸进出口总额增速下降明显，同时也极大地影响了国内实体经济的发展。2012年央行两次下调存款准备金率和两次降息，以及持续的进行逆回购操作，保证了市场的流动性，全年货币供给保持平稳增长，保障了实体经济的平稳发展。2013年，我国明确了“稳增长、调结构、促改革”的政策思路，经济发展呈现稳中向好的态势。2014年，我国经济发展进入“新常态”，政府将稳增长和调结构并重，创新宏观调控的思路和方式，简政放权，定向调控，保证了国民经济在新常态下的平稳运行。2015年，我国经济结构持续优化，消费对经济增长的贡献度逐步提升，成为经济增长的首要拉动因素。同时，与改善民生密切相关的就业与居民收入指标表现良好，化解产能过剩和节能减排也取得一定进展。但受到制造业持续产能过剩、需求不足，以及房地产市场调整带动房地产投资下行等因素的影响，我国投资增长乏力，是拖累当前经济增长的主要原因。此外，企业经营依然困难，融资瓶颈约束明显，也对经济增长造成一定的负面影响。经初步核算，2015年，我国GDP增长率为6.9%，同比下降0.5个百分点；CPI增长率为1.4%，同比下降0.6个百分点，创近年来新低（见表3）。

目前，我国处于经济增长速度换挡期、结构调整阵痛期、前期刺激政策消化期，三期叠加的结果是较大的经济下行压力。在经济发展新常态下，如何打造经济增长的新引擎，调整经济结构，优化资源配置，增强可持续发展的

动力是国内经济面临的重要挑战。2015年以来，我国经济运行的国际环境总体趋好，世界经济将继续保持复苏态势，但主要发达经济体宏观政策调整、地缘政治冲突等也带来了一些风险和不确定性。国内基本面和改革因素仍可支撑经济增长，政府定向调控政策效应逐步释放，

加大简政放权、允许民间资本创办金融机构以及加大推动市场化、财税体制等多领域改革等，对经济增长潜力的提高作用将在未来一段时间逐步显现，对经济增长具有正面作用，我国经济整体将保持平稳发展。

表 3 宏观经济主要指标

单位：%/亿美元

项目	2015 年	2014 年	2013 年	2012 年	2011 年
GDP 增长率	6.9	7.4	7.7	7.8	9.2
CPI 增长率	1.4	2.0	2.6	2.6	5.4
PPI 增长率	-5.2	-1.9	-1.9	-1.7	6.0
M2 增长率	13.3	12.2	13.6	13.8	13.6
固定资产投资增长率	10.0	15.7	19.3	20.6	23.8
社会消费品零售总额增长率	10.7	10.9	13.1	14.3	17.1
进出口总额增长率	-7.0	2.3	7.6	6.2	22.5
进出口贸易差额	36865	23489	2592	2311	1551

资料来源：国家统计局、人民银行、Wind 资讯，联合资信整理。

注：2014 年和 2015 年进出口贸易差额的单位为亿元。

（3）区域经济发展概况

成都银行的主营业务主要分布在四川省，并向重庆市、西安市延伸。四川处于陆上丝绸之路和海上丝绸之路的交汇点，是连接西南和西北地区、沟通中亚、南亚、东南亚的重要交通走廊，是内陆开发的前沿地区和西部大开发的战略依托。近年来，四川省积极融入国家“一带一路”的发展战略，2013~2015 年分别实现地区生产总值 26260.8 亿元、28536.7 亿元和 30103.1 亿元，经济发展水平良好。

成都市是我国西南部开发最早的地区，全国 24 座历史文化名城之一。作为四川省的省会城市，成都是四川省的经济、政治和文化中心，也是我国西南地区的科技、商贸中心和交通、通信枢纽。

2011 年 12 月，成都市确立了“领先发展、科学发展、又好又快发展”的发展取向，明确了打造“具有全球比较优势、全国速度优势、西部高端优势的西部经济核心增长极”的发展定位。在未来西部地区多极核的发展格局中，成都的核心地位和主导作用体现为“交通主枢

纽、产业主支撑、城市主引擎、开放主阵地”四大功能。另外，2013 年四川省开始实施“三大发展战略”，即实施点多极支撑发展战略，构建全省竞相发展新格局；实施“两化”互动、城乡统筹发展战略，形成“四化”同步发展新态势；实施创新驱动发展战略，增强转型发展、跨越提升新动力。四川省以及成都市的经济政策为金融机构的发展提供了良好的外部条件。

2015 年，面对世界经济严峻复杂、国内经济下行压力加大的宏观形势，成都市经济实现平稳较快增长。2015 年，成都市实现地区生产总值 10801.2 亿元，较上年增长 7.9%。其中第一产业实现增加值 373.2 亿元，较上年增长 3.9%；第二产业实现增加值 4723.5 亿元，较上年增长 7.2%；第三产业实现增加值 5704.5 亿元，较上年增长 9.0%；三次产业结构比为 3.5: 43.7: 52.8。2015 年，成都市全年地方公共财政收入 1154.4 亿元，较上年增长 12.6%；固定资产投资完成 7007.0 亿元，较上年增长 5.8%；城镇居民人均可支配收入 33476 元，较上年增长 8.0%；农村

居民人均可支配收入 17690 元，较上年增长 9.6%。

成都是我国加入世贸组织后率先开放金融业的城市之一，金融开放度较高，国内主要股份制银行、部分城市商业银行及保险公司、证券公司以及一些外资银行均在成都市设立了分支机构。截至 2015 年末，成都市金融机构人民币存款余额 29475 亿元，较上年末增长 8.2%；金融机构人民币贷款余额 21971 亿元，较上年末增长 11.1%。

总体看，四川省经济发展较好，为地区金融业发展奠定了良好的基础。国家西部大开发及“一带一路”战略的推进，为四川省经济金融的发展创造了较好的机遇。

2. 行业分析

(1) 行业概况

我国商业银行在金融体系中处于重要的地位，是企业融资的主要渠道。近年来，我国商业银行整体运营态势良好，资产和负债规模增速保持平稳，但受宏观经济下行以及利率市场化等因素的影响，盈利能力有所下降。截至 2015 年末，我国商业银行资产总额 155.83 万亿元，负债总额 144.27 万亿元；2015 年，我国商业银行实现净利润 1.59 万亿元，净息差为 2.54%。近年来，我国政府积极推进利率市场化改革，随着存款利率浮动上限的放开，存贷利差逐年收窄。为拓宽收入来源，我国商业银行逐步加大中间业务拓展力度，中间业务发展迅速。2015 年，我国商业银行非利息收入占营业收入的比重上升至 23.73%。中间业务的快速发展更加凸显出我国银行业积极寻求增加服务种类、提升分销能力、拓展金融服务领域的多元化发展趋势。近年来，我国商业银行积极探索综合化经营道路，目前已有部分大型商业银行和股份制银行初步形成了涵盖银行、保险、基金、金融租赁及信托的综合化经营格局。2012 年 9 月 17 日，由中国人民银行、中国银行业监督管理委员会、中国证券监督管理委员会、中国保险监督管理委员会、国家外汇管理局

联合发布的《金融业发展和改革“十二五”规划》中明确提出引导具备条件的金融机构在明确综合经营战略、有效防范风险的前提下，积极稳妥开展综合经营试点，提高综合金融服务能力与水平。未来，我国商业银行综合化经营发展趋势将进一步显现。

近年来，受宏观经济增速放缓的影响，企业经营风险加大，商业银行不良贷款余额有所增加，不良贷款率有所反弹，银行业资产质量面临的压力上升（见图 1）。但另一方面，银行业贷款拨备保持在较高水平，行业整体风险可控。截至 2015 年末，商业银行不良贷款余额 1.27 万亿元，不良贷款率为 1.67%，拨备覆盖率和贷款拨备率分别为 181.18%和 3.03%。未来一段时间，商业银行资产质量下行压力依然较大。



图 1 近年来我国商业银行业不良贷款变化图

注：1. 商业银行包括大型商业银行、股份制商业银行、城市商业银行、农村商业银行以及外资银行。
2. 资料来源：中国银监会，联合资信整理。

自 2013 年起，我国商业银行开始执行《商业银行资本管理办法（试行）》（以下简称“新办法”）。根据新办法，截至 2015 年末，我国商业银行平均核心一级资本充足率为 10.91%，平均一级资本充足率为 11.31%，平均资本充足率为 13.45%，整体资本充足。由于我国商业银行盈利模式仍主要以利差为主，风险资产对资本消耗很快，且国内直接融资市场尚不够发达，为持续达到新的监管要求，商业银行不可避免地面临不同程度的资本补充压力。

表 4 商业银行主要财务数据

单位：万亿元/%

项目	2015 年	2014 年	2013 年	2012 年	2011 年
资产总额	155.83	134.80	118.80	104.6	88.40
负债总额	144.27	125.09	110.82	97.7	82.74
净利润	1.59	1.55	1.42	1.24	1.04
不良贷款额	1.27	0.84	0.59	0.49	0.43
资产利润率	1.10	1.23	1.27	1.28	1.3
资本利润率	14.98	17.59	19.17	19.85	20.4
不良贷款率	1.67	1.25	1.00	0.95	1.0
拨备覆盖率	181.18	232.06	282.70	295.51	278.1
存贷比	67.24	65.09	66.08	65.31	64.9
核心资本充足率	-	-	-	10.62	10.2
资本充足率	13.45	13.18	12.19	13.25	12.7
核心一级资本充足率	10.91	10.56	9.95	-	-
一级资本充足率	11.31	10.76	9.95	-	-

资料来源：中国银监会，联合资信整理。

总体来看，国内银行业仍处于较快发展阶段，内部管理和风险控制水平持续提升，业务创新能力逐步提高，盈利能力强。但在保护性政策利差下，银行资产规模快速膨胀，信贷资产质量存在隐忧，资本充足性面临压力。随着利率市场化的逐步推进，商业银行利差水平将受到挤压。此外，商业银行不良贷款余额的上升，将使相应的减值准备计提增加，多方面的因素将对商业银行利润形成一定的挤压，未来银行业盈利将面临压力。

（2）市场竞争

长期以来，中国银行业呈现业务模式趋同，同质化竞争严重的局面。规模竞争在银行业竞争中占据重要地位，银行业形成了以大型国有控股商业银行和全国性股份制商业银行为主导的银行业竞争格局（见图 2）。

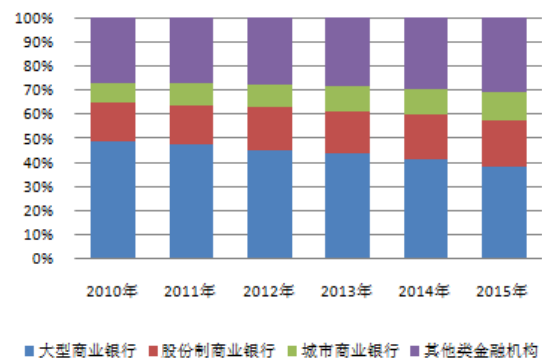


图 2 近年来我国银行业金融机构资产占比变化图

注：1.其他类金融机构包括政策性银行及国家开发银行、农村商业银行、农村合作银行、城市信用社、农村信用社、非银行金融机构、外资银行、新型农村金融机构和邮政储蓄银行。
2.资料来源：中国银监会。

凭借长期经营的积累，国有控股商业银行在经营网点、客户资源、规模效益、人力资源等方面处于行业领先地位，市场份额一直处于市场前列。同时，国有商业银行实施了综合化经营战略，业务多元化程度得到提升，增强了其抵御金融脱媒冲击的能力，并通过非银行子公司的设立，扩展其业务的外延，进一步提升了市场竞争力，保持了市场领先地位。股份制商业银行采取相对灵活的经营机制和现代化的经营管理方式，经过多年的快速发展，已经成为我国金融体系的重要组成部分。但由于产品的同质化情况严重，竞争压力非常大。因此，

推动差异化经营、特色化发展成为其未来发展的重要战略目标。城市商业银行具有明显的地域优势，是民营中小企业创业和发展的重要资金支持者。近年来，城市商业银行资产规模迅速增长，异地分支机构数量也大幅增长，但异地分支机构的设立，对城市商业银行资本、人力资源、风险管控能力等方面带来了巨大挑战。农村金融机构加快推进股权改造和经营机制转换，职工和自然人持股情况不断规范，风险管理机制和流程银行建设步伐加快。外资法人银行是在华外资银行的主要存在形式。为更好地发挥外资银行的积极作用，促进国内外金融在资金、技术、产品和管理方面进一步融合，提高金融资源配置效率，提升我国银行业服务和管理水平。2014年11月，国务院公布《国务院关于修改〈中华人民共和国外资银行管理条例〉的决定》，降低了外资银行市场准入门槛。未来，外资银行在国内的竞争力有望提升。随着金融市场不断发展，银行业面临保险、基金、证券、信托等金融机构的激烈竞争。此外，互联网金融的快速发展以及民营银行的逐步设立给商业银行的市场定位、盈利模式、业务结构、客户基础、服务理念等多方面带来冲击，推动商业银行对传统的经营服务模式进行深层次变革。

总体看，我国银行业的竞争日趋激烈，各类商业银行只有充分发挥自身优势，并加速改革、转型进程，才能在激烈的竞争中保持竞争优势。

（3）行业风险

目前我国主要商业银行能够按照国际先进商业银行的规范要求搭建风险管理组织体系，逐步强化风险管理体系的垂直性和独立性；业务操作流程和分级授权制度不断完善和优化，内部风险评估体系基本建立。大型商业银行已经开始按照巴塞尔新资本协议内部评级法的要求开发内部评级系统。

①信用风险

商业银行整体信贷风险管理水平在近年来

有明显提高，但由于商业银行经过了高速扩张期，在国内宏观经济增速放缓及国际经济形势不乐观的情况下，未来几年商业银行的信贷资产质量面临一定压力。商业银行面临的信用风险将主要体现在以下几个方面：政府融资平台贷款、房地产业贷款、小微企业贷款及表外融资业务等方面。此外，部分行业产能过剩风险以及个别地区民间借贷危机在一定程度上使得商业银行面临的信用风险上升。

近年来，在地方政府的政绩追求与GDP增速难以真正脱钩的情况下，地方投资冲动带动融资平台债务迅速增长。地方融资平台债务偿债资金主要来自财政拨款和政府补贴，地方财政的过度负债和地方政府土地转让收入的预期减少将导致融资平台债务风险加大。2012年之前，地方融资平台债务主要以银行贷款为主。2012年以来，监管部门清理整顿地方融资平台贷款的力度持续加大，商业银行纷纷收紧了平台贷款，城投债、信托成为地方融资平台新的重要资金来源，地方融资平台债务规模快速增长，潜在风险进一步加大。大部分城投债由银行业金融机构持有，地方政府债务风险在银行体系内积聚。2012年12月24日，财政部、国家发改委、中国人民银行、中国银行业监督管理委员会四部委联合下发了财预【2012】463号“关于制止地方政府违法违规融资行为的通知”，文件通过规范融资方式、制止违规担保等措施对地方政府及其融资平台政府性债务规模的无序扩张进行了约束，以防范相关风险。2014年8月，全国人大常委会表决通过了关于修改“预算法”的决定。新的预算法赋予地方政府适度的举债权限，进一步规范地方政府性债务管理，有助于化解地方政府债务风险。2014年10月，国务院印发国发【2014】43号“关于加强地方政府性债务管理的意见”，落实新预算法相关规定，建立借、用、还相统一的地方政府性债务管理机制，对地方政府债务实行规模控制和预算管理，并明确剥离了融资平台公司政府融资职能，全面部署加强地方性债务管理。2015年

以来，财政部推进地方政府债务置换工作，通过发行地方政府债券置换商业银行贷款的方式，缓解地方政府债务压力，同时降低商业银行地方债务风险。然而，目前我国面临较大经济财政下行压力，短期内有限的地方债券发行额度还不能完全承担地方政府负债融资的重任。

近几年来，国务院陆续出台了多项调控房地产市场的政策。2014年9月，中国人民银行、银监会联合发布“关于进一步做好住房金融服务工作的通知”，对房地产企业融资提出了支持政策，在增加房地产企业融资渠道的同时，降低了房地产企业的债务负担。在新政策的刺激下，预计未来各银行将适度增加房地产行业贷款的规模。但受到销售业绩不佳等因素的影响，房地产企业资金链危机的现象频现，使得商业银行房地产业贷款面临一定的信用风险。

为支持中小企业发展，国家出台了支持小型和微型企业发展的金融、财税政策措施，各银行业金融机构持续加强对符合国家产业和信贷政策的小微企业的融资支持力度。尽管小微企业贷款收益率较高，风险相对分散，但小微企业过短的生命周期、贷款抵押品的不足、还款能力弱等因素都使商业银行面临一定的信用风险。

我国商业银行表外业务中银行承兑汇票、委托贷款和理财业务发展较快，表外融资规模增加，随之也酝酿了较大的表外业务风险。银监会已经针对商业银行理财产品、委托贷款、银行承兑汇票等表外业务的风险管理出台了一系列管理措施，以规范银行业表外业务。

近年来，为达到贷款集中度、信贷额度以及资本充足性等监管要求，部分商业银行通过各种同业通道将信贷资产和非信贷资产、表内和表外科目相互转换，将信贷资产从“贷款”科目转移至“非信贷资产”科目，游离出贷款科目的监管统计口径，逃避贷款额度以及存贷比指标的约束，同时满足部分融资受限客户的资金需求。由于该部分资产以同业资产、投资资产

等形式存在，该类资产隐藏的信用风险需关注。

②流动性风险

随着金融市场的发展，居民的投资渠道得到拓宽，在银行存款利率受到管制且利率水平偏低的情况下，银行业面临储蓄存款流失和负债稳定性下降的挑战。随着银监会加大对商业银行违规票据账务处理行为的查处力度，以及央行将保证金存款纳入商业银行准备金计提范围政策的出台，一定程度上限制了商业银行通过开出承兑汇票获取存款的行为。在存贷比的考核指标下，中小银行面临较严峻的资金压力。同时，随着我国银行业经营环境、业务模式、资金来源的变化，部分商业银行出现资金来源稳定性下降、资产流动性降低、资产负债期限错配加大、流动性风险上升等问题，流动性风险管理和监管面临的挑战不断增加。

为提升商业银行流动性风险监管的有效性，银监会引入了流动性覆盖率和净稳定资金比例指标，并不断完善流动性风险的定性监管要求，建立更为系统的流动性风险分析和评估框架。此外，为保持银行体系流动性总体稳定，人民银行加大了货币政策工具的创新力度，并创设了常备借贷便利（SLF）和中期借贷便利（MLF）等货币政策工具。

③市场风险

近年来，理财产品的大规模发行、民间借贷现象泛滥等问题，都反映了利率市场化的内生需求。目前利率市场化改革已经列入了“十二五”规划，利率市场化改革的步伐逐步加快。全面放开金融机构存贷款利率后，利率风险将成为商业银行面临的最主要的市场风险。利率波动的加大，使得商业银行面临的利率风险上升；另一方面，近年来银行业的债券投资规模持续增长，利率波动对债券投资收益及公允价值的影响加大，银行业需加强其交易账户和银行账户的利率风险管理。近年来银行业同业业务规模呈快速增长趋势，利率波动使得银行业同业业务面临的市场风险上升。随着海外业务的不断发展及人民币汇率波动幅度加大，商业银行

汇率风险也在上升。

④操作风险

近几年，银监会加大对银行合规性监管力度，针对内控和管理的薄弱环节，发布了加大防范操作风险工作力度的“十三条”措施。为提高监管政策的可执行性、一致性和匹配性，2014年9月，银监会修订了《商业银行内部控制指引》。各银行也逐步重视防范操作风险，加强内控措施的完善和内部稽核力度，银行业整体操作风险管理水平得到提升。但近年来票据诈骗、银行理财纠纷、假担保等金融案件仍有发生，表明商业银行特别是中小银行操作风险管理架构有待完善、管理水平仍有待提高。

总体而言，我国商业银行按照监管部门要求以及自身风险管理的需要不断强化相关风险的监控和管理措施，整体风险得到有效的控制。然而，以小微企业为代表的实体经济企业信用风险状况仍难有明显改善，商业银行不良贷款可能惯性增长，资产质量下行压力依然较大。但相关政策的支持和商业银行自身财务实力的提升有利于不良贷款的平稳运行，并使资产质量处于可控范围。此外，随着金融创新和金融市场的快速发展，商业银行流动性风险管理面临着更大的挑战。

（4）银行业监管与支持

现阶段，我国实行由中国人民银行、银监会、保监会、证监会组成的“一行三会”金融分业监管体制。中国银监会负责全国银行业金融机构及其业务活动的监督管理工作。中国人民银行作为中央银行，负责实施货币政策，维持金融市场稳定。国家外汇管理局、证监会和保监会等分别在外汇业务、基金代销和托管业务、银行保险产品代理销售业务等方面对银行业金融机构进行监管。

中国银监会成立以来，在总结自身监管经验的基础上，吸收国际主流监管理念，提出了“管法人、管风险、管内控、提高透明度”的监管理念，形成了“准确分类—提足拨备—充分核

销—做实利润—资本充足”的持续监管思路，以及“风险可控、成本可算、信息充分披露”的金融创新监管原则，基本构建了符合我国实际的银行业监管理念框架体系。

目前我国银行业适用的法律主要包括《中国人民银行法》、《中国商业银行法》和《银行业监督管理法》，并已初步形成了以这三部法律为基础，以行政法规为主干，以部门规章和规范性文件为依据和准绳，以其他相关法律、法规、决议和命令为辅助，以及金融司法解释为补充的审慎监管体系。此外，建立了覆盖资本水平、公司治理、内部控制、信用风险、市场风险、操作风险、流动性风险、国别风险、声誉风险等方面的银行业审慎监管框架，形成了一套符合我国银行业运营实际的审慎监管“工具箱”。

除了各项监管法规以外，监管部门还采取现场监管、非现场监管、窗口指导等方式，对商业银行各项经营活动进行持续监管。近年来，我国银行业监管过程中注重合规监管和风险监管，监管方式和手段逐步改进，监管的全面性、专业性和有效性得到提高。

近年来，银监会逐步推进新监管标准的实施。2011年，银监会颁布了银行业实施新监管标准的指导意见，制定了提高银行业监管有效性的中长期规划，以及巴塞尔II和巴塞尔III同步实施的计划。根据各类银行业金融机构的实际情况，银监会在统一设定适用于各类银行业金融机构最低监管标准的同时，适当提高了系统重要性银行监管标准，对不同机构设置了差异化的过渡期安排，这有助于各类银行业金融机构向新监管标准的平稳过渡。

2012年6月7日，银监会发布了《商业银行资本管理办法（试行）》，并于2013年1月1日正式施行，要求商业银行在2018年底前达到规定的资本充足率监管要求。从长远看，银行业通过高资本消耗支持规模扩张的发展方式难以维持。新资本监管标准的实施，将有助于强化资本约束，推动银行增长从以规模扩张为主，

向以质量效益为主转变。为缓解信贷增长给银行带来的资本补充压力，监管部门鼓励银行自身提高利润留存比例，扩大内源性资本补充，同时，监管部门积极探索通过发行优先股、创新资本工具或开拓境外发行市场等方式，使银行多渠道筹集资本。银监会已出台鼓励和引导民间资本进入银行业的实施意见。

为促进我国银行业加强流动性风险管理，维护银行体系的安全稳健运行，银监会在借鉴国际监管标准、结合我国银行业流动性风险管理实践的基础上，发布了《商业银行流动性风险管理办法（试行）》（以下简称“办法”），该办法规定了流动性覆盖率和流动性比例两项流动性风险监管指标，加强了对同业负债比例及表外业务的监测和管理，其中流动性覆盖率应于2018年底达到100%的要求。此外还提出了多维度的流动性风险监测分析框架及工具，规定了流动性风险监管的方法、手段和程序。

2014年5月，中国人民银行、银监会、证监会、保监会和外汇局联合发布《关于规范金融机构同业业务的通知》，银监会同时发布《关于规范商业银行同业业务治理的通知》，对金融机构同业业务的业务类型划分、核算方法、资本金计提、业务集中度以及同业业务权限进行规范。银监会明确规定商业银行开展同业业务实行专营部门制，要求法人总部建立或指定专营部门负责开展同业业务，并建立健全由法人总部统一管理的同业业务治理体系和同业业务授权管理体系。此外，银监会要求商业银行应将同业业务置于流动性管理框架之下，加强期限错配管理，规定单家商业银行对单一金融机构法人的不含结算性同业存款的同业融出资金在扣除风险权重为零的资产后，净额不得超过银行一级资本的50%，单家商业银行同业融入资金余额不得超过银行负债总额的三分之一（农村信用社省联社、省内二级法人社及村镇银行除外）。

在受到严格监管的同时，作为关系国家经济命脉的重要产业，我国银行业的发展始终得

到政府的大力支持，包括持续推进银行业改革及对外开放、多次实施政府注资，并采取多种手段拓宽银行资本的外部补充渠道，增强银行业整体资本实力、加强和提升宏观调控能力，促进银行业稳健运营。鉴于银行业在经济体系中的重要地位，政府、人民银行与银监会正在推动商业银行自身监管素质及抗风险能力的提高，并已于2015年5月正式实施存款保险制度，提高我国商业银行市场化运作水平，降低市场对政府为银行业提供隐形担保的预期，进一步明确风险责任边界。

总体看，相对于国际银行业，我国银行业监管过程中的行政色彩比较浓厚，较强的政府支持因素亦成为对银行评级过程中考虑的重要因素之一。在审慎的监管环境和政府的有力支持下，我国银行业在全球金融危机中表现稳健，经营业绩良好。然而，银行业作为与经济周期密切相关的行业，且我国银行业金融机构运营过程中仍存在规避监管和追逐短期利益行为，这都使监管的有效性和政策执行度有一定程度的削弱。以上因素，使我国银行业监管也面临着新的挑战。

四、公司治理与内部控制

1. 公司治理

成都银行股权类型包括国有法人股、外资股、其他法人股和自然人股。截至2015年末，成都银行第一大股东为成都金融控股集团有限公司，系成都市国资委下属的经营性资产管理中心及地方金融产业投资平台公司，持股比例20.07%；第二大股东为2008年引进的战略投资机构马来西亚丰隆银行，持股比例19.99%。

成都银行按照《公司法》、《商业银行法》及《公司章程》等规定，建立了由股东大会、董事会、监事会及高级管理层组成的现代股份制商业银行治理架构，并制定了相关工作制度和议事规则，公司治理机制比较规范。

股东大会是成都银行的最高权力机构。成

都银行按照《公司章程》及相关议事规则，召集和召开股东大会，保证全体股东的知情权、参与权和表决权。近年来，成都银行多次召开股东大会，审议通过了关于董事会及监事会换届选举、董事会及监事会工作报告、财务预算及利润分配等多项议案。

成都银行董事会成员共 13 名，其中独立董事 4 名。成都银行董事会下设风险管理委员会、关联交易控制与审计委员会、提名委员会、战略发展委员会、薪酬与考核委员会、授信审批特别授权委员会六个专门委员会。近年来，成都银行董事会召开多次会议，审议通过了年度报告、发展战略规划及财务预算等多项议案。

成都银行监事会成员共 6 名，其中外部监事 2 名，职工监事 2 名。监事会下设提名委员会和审计与监督委员会。近年来，成都银行监事会召开多次会议，审议通过了监事会年度报告、董监事及高级管理人员履职评价办法等多项议案，并对涉及战略发展、经营管理等重大事项决策程序的合法合规性、监管指标完成情况、风险控制情况等事项进行实时跟踪监督并发表独立意见，履行监督职能。

成都银行实行董事会领导下的行长负责制。成都银行高级管理层成员共 11 名，均具有丰富的银行从业经验。近年来，成都银行高级管理层能够履行董事会赋予的职责，较好地完成董事会批准的各项经营计划和财务预算。

近年来，成都银行借鉴上市银行的做法，加强了年报内容信息披露广度和深度，并通过多种方式予以公开披露，信息透明度不断提高。

总体看，成都银行“三会一层”组织架构完善，能够起到相互支持、相互制衡的作用，公司治理水平稳步提升。

2. 内部控制

成都银行实行一级法人体制和法人授权管理制度。行长受聘于董事会，对全行日常经营管理全面负责。各职能部门、分支机构为非独立核算单位，其经营管理活动根据总行授权进

行，并对总行负责。成都银行总行常设机构见附录 1。

在内部控制建设方面，成都银行董事会负责保证公司建立并实施充分有效的内部控制体系。监事会负责监督董事会、高级管理层完善内部控制体系，并监督董事会、高级管理层及其成员履行内部控制职责。高级管理层负责执行董事会决策，建立和完善内部组织机构，保证内部控制的各项职责得到有效履行，并负责组织对内部控制体系的充分性与有效性进行监测和评估。

近年来，成都银行按照《商业银行法》、《商业银行内部控制指引》的要求进一步优化各项业务操作流程，逐步推进内控制度建设。目前，成都银行的内部管理制度已覆盖公司治理、财务会计管理、各项业务管理、风险管理、人力资源管理和培训、纪检监察和内部审计等方面，能基本覆盖各项业务和操作环节。

成都银行实行董事会领导下的独立、垂直的内部审计管理体系，稽核审计部负责组织、管理和报告全行内部审计工作，向董事会及其关联交易控制与审计委员会负责并报告工作，同时接受监事会的指导。近年来，成都银行稽核审计部完成了全面审计、专项审计、后续审计、经济责任审计、审计调查等多个项目。在审计后，稽核审计部向总行相关业务部门出具移送处理函，并对后续整改情况实施跟踪。

总体看，成都银行不断完善内部控制体系，内控管理水平逐步提升。

3. 发展战略

面对国内经济形势的“新常态”，成都银行坚持“稳中求进、提质增效”的工作主基调，把握“审慎积极、协调统一，审时度势、精准发力”的工作原则，未来将着力加快业务发展，着力加强风险管控，着力提升服务水平，着力强化基础管理，推动全行持续稳定健康发展，致力于建设一家协调发展、富有特色、价值领先、社会认可的现代商业银行。

根据战略发展目标，成都银行确定了以下发展措施：一是巩固本地机构客户，并利用传统涉政优势，带动小微和零售业务发展；二是加快提升分行贡献，积极拓展川渝陕三地外埠市场，建立差异化跨区域管理体制；三是壮大客户基础，努力扩大公司客户数量尤其是小微客户数量，培育小微核心客户群。同时实施零售客户提档升级，提高核心客户占比；四是大力发展中间业务，在稳步发展银行承兑汇票、委托贷款等传统中间业务的同时，积极开展电子银行业务以及融资顾问等业务，并逐步探索债券承销、资产托管等投资银行业务；五是拓宽营销服务渠道，推进网点转型，加快社区银行建设，并推进电子渠道和第三方业务合作渠道建设；六是充分发挥股东合作优势，提升业务和管理能力，并建立业务拓展合作平台，实现互惠双赢；七是全面提升管理效能，搭建符合跨区发展需求的管理体制；八是加大营销、管理等人才储备力度，培育关键领域的领军人才队伍。

总体看，成都银行战略目标清晰，符合自身特点和业务发展的需要。

五、主要业务经营分析

成都银行的主营业务包括公司银行业务、零售银行业务、同业及资金业务。近年来，成都银行主营业务保持较好的发展速度，资产规模位于中西部地区城市商业银行前列。成都银行的分支机构主要分布在成都市，竞争对手以当地国有商业银行及股份制商业银行为主，成都银行在当地金融机构同业中具有较强的竞争力。同时，成都银行稳步推进跨区域发展战略，分支机构向四川省内其他地、市及重庆市、西安市延伸，近年来异地分支机构对成都银行盈利的贡献度稳步提升。截至 2015 年末，成都银行存款余额在成都地区的银行业金融机构中排名第 5；贷款余额在成都地区的银行业金融机构中排名第 6。

1. 公司银行业务

近年来，成都银行通过资产拉动、存量客户开发、加强涉政类存款营销等措施，推动公司存款平稳增长。截至 2015 年末，成都银行公司存款余额 1628.93 亿元，占客户存款总额的 67.69%，占比呈逐年下降趋势。截至 2015 年末，成都银行对公存款在成都地区的银行业金融机构中排名第四。

近年来成都银行抓住国家实施西部大开发及“一带一路”战略、四川省实施“三大发展战略”、成都打造“西部经济核心增长极”、重庆“两江新区”、陕西“西咸新区”建设等历史机遇，积极支持符合国家产业政策和结构调整升级的行业和项目，同时积极拓展优质企业和小微企业客户，促进公司贷款保持稳步增长。2015 年以来，成都银行加大了对大中型企业客户贷款投放的力度，并加强与政府相关部门的合作，积极推动 PPP 项目融资。截至 2015 年末，成都银行公司贷款余额 1017.06 亿元，占贷款总额的 75.67%，占比较为稳定。

成都银行持续推进小微企业精准营销的发展战略，与成都市经信委联合推出“壮大贷”，增强小微业务特色化产品竞争优势。成都银行成立了小微金融服务中心，通过积极拓展小微企业业务批量化，搭建小微专职客户经理队伍等措施，进一步加大小微业务发展力度。截至 2015 年末，成都银行小微企业贷款余额 394.83 亿元，较上年末增长 27.83%，小微企业贷款增速高于全行贷款平均增速。

2015 年以来，受进出口贸易大幅下滑和人民币汇率波动幅度较大的影响，成都银行的国际业务发展面临一定的挑战。2015 年，成都银行完成国际结算量 15.99 亿美元，较上年增长 11.6%；贸易融资发放量 3.58 亿美元，较上年有所下降。

成都银行的表外业务以开出银行承兑汇票业务为主。近年来成都银行表外业务规模呈逐年下降趋势，2015 年末银行承兑汇票余额为

167.48 亿元，较上年末大幅下降。

总体看，公司银行业务在成都银行各业务条线中占据重要地位，公司银行业务保持稳步发展趋势。

2. 零售银行业务

近年来，成都银行持续推进储蓄存款业务的精细化管理，以物理网点转型提升为重点，通过差异化营销活动，丰富零售银行产品种类和功能等措施，促进储蓄存款较快增长。截至 2015 年末，成都银行储蓄存款余额 777.54 亿元，占客户存款总额的 32.31%。

成都银行在加大个人购房贷款投放力度的同时，积极发展个人消费类贷款业务，并推出了针对高端客户的“优易贷”产品，个人贷款结构持续优化。截至 2015 年末，成都银行个人贷款余额 327.02 亿元，占贷款总额的 24.33%。

2013 年，成都银行成立了信用卡中心，并于 10 月正式发行芙蓉锦程信用卡，零售银行产品体系进一步完善。近年来，成都银行不断丰富信用卡的业务类型，提升客户用卡体验。截至 2015 年末，成都银行信用卡保有量 9.51 万张，激活率 70.83%，不良率 0.13%，全年实现中间业务收入 0.53 亿元。

成都银行着力打造“亲民、便民、惠民”的零售银行业务，积极发展零售条线的中间业务，开展个人代收、代付、结算、投资理财、保险代理等业务。近年来，成都银行推出贵金属现货延期交易业务、实物贵金属代销，进一步丰富了零售银行产品体系。2015 年，成都银行全年销售个人理财产品 219 期，累计募集资金 491.37 亿元；代理保险产品销售额 9935.87 万元，贵金属 T+D 交易金额 442.86 万元。

总体看，成都银行不断丰富零售银行产品体系，加强产品创新和营销力度，零售银行业务保持较快发展。

3. 同业及资金业务

近年来，成都银行稳健开展同业业务，整体

看同业资产规模有所上升，同业负债规模下降明显。截至 2015 年末，成都银行同业资产余额 542.13 亿元，占资产总额的 16.87%；同业负债余额 315.93 亿元，占负债总额的 10.49%。2013~2015 年，成都银行同业业务分别实现利息净收入 5.65 亿元、3.82 亿元和 6.66 亿元。

成都银行投资品种主要包括债券、理财产品、信托收益权、资产管理计划、同业存单和资产支持证券。近年来，成都银行加强市场研判，根据市场变化及时调整投资策略和投资方向，持续优化投资资产结构。成都银行债券投资策略较为审慎，债券投资品种以国债、金融债为主，同时在保证流动性的前提下，配置了一定比例的公司债以及私募企业债券。截至 2015 年末，成都银行债券投资余额为 315.38 亿元；其中，国债及政策性金融债合计占比保持在 80%左右，债券投资的信用风险较低。近年来，成都银行在满足授信要求的基础上，通过与第三方机构合作，投资他行理财及信托产品。截至 2015 年末，成都银行计入可供出售金融资产的理财产品余额为 111.65 亿元，主要为保本浮动类理财产品，风险较低；计入应收款项类投资的理财产品、信托收益权及资产管理计划净额为 334.02 亿元。2015 年，成都银行实现债券及应收款项类投资利息收入 38.07 亿元；投资收益为 6.32 亿元，投资收益实现快速增长。

总体看，成都银行同业业务占比整体上呈下降趋势；资金业务保持较快增长，资金业务收入逐步提升。

六、风险管理分析

近年来，成都银行持续推进全面风险管理体系建设，形成了由董事会及其下设专门委员会、监事会及其下设专门委员会、高级管理层、总行各职能部门和分支机构共同构成的多层次的内部控制与风险管理体系。

1. 信用风险管理

近年来，成都银行通过调整部门设置、优化部门职能分工、重新修订客户授信管理办法及业务操作流程、完善信贷审批手续等方式，逐步规范贷审会组织框架和审批规则，确保贷前调查、贷中审查、贷后管理等环节实现前、中、后台的分离，保证授信决策的客观性、公正性、科学性以及风险管理体系的有效性。成都银行根据经营环境变化及自身市场定位，制

定年度信贷政策指引，从地域、行业、客户等方面指导全行信贷工作的开展，控制信贷业务风险。成都银行根据信贷管理业务特色，与相关机构合作开发了客户评级模板，提高小微信贷的标准化、流程化、精细化管理水平。

近年来，成都银行贷款行业投向主要集中在房地产业、制造业以及批发和零售业（见表5）。截至2015年末，成都银行前五大行业贷款合计占比为50.20%，占比逐年下降。

表5 贷款前五大行业分布情况

单位：%

行 业	2015 年末	行 业	2014 年末	行 业	2013 年末
房地产业	15.14	制造业	13.28	制造业	15.35
制造业	11.10	房地产业	12.21	批发和零售业	13.95
批发和零售业	8.93	批发和零售业	12.15	房地产业	12.63
建筑业	7.65	建筑业	8.19	建筑业	7.69
租赁和商务服务业	7.38	租赁和商务服务业	5.99	租赁和商务服务业	4.49
合 计	50.20	合 计	51.82	合 计	54.11

数据来源：成都银行年报，联合资信整理。

近年来，成都银行持续关注房地产政策变化，着力研究成都、重庆、西安三地房地产市场情况，加大与房地产开发商的合作力度，适度增加了房地产开发贷款的规模。截至2015年末，成都银行房地产业贷款占比为15.14%，较之前年度有所上升；与房地产高度相关的建筑业贷款占比为7.65%，二者合计占比超过20.00%。此外，2015年末，成都银行应收款项类投资中投向房地产业的资金金额约为92亿元。整体看，成都银行房地产业的资金投入规模较大，房地产业受国家调控政策影响较大，相关风险需关注。

近年来，成都银行持续加强地方融资平台贷款总量和单户集中度的限额管理，审慎评估项目现金流，严格把控地方融资平台贷款准入，逐步压降地方融资平台贷款规模。在国务院关于政府性债务清理规定出台后，成都银行积极加强银政企三方沟通，跟踪债务清理进度，并掌握地方融资平台贷款纳入政府性债务的清理甄别结果，加强风险防控。同时，成都银行提高地方融资平台贷款减值准备计提比例，加大

地方融资平台贷款风险抵补能力。按照银监会统计口径，截至2015年末，成都银行地方融资平台贷款余额153.01亿元，占贷款总额的11.38%，规模和占比均较上年末略有下降；从五级分类情况看，全部为正常贷款。截至2015年末，成都银行全覆盖类融资平台贷款余额152.58亿元，占比99.72%；基本覆盖类融资平台贷款余额0.43亿元，占比0.28%；计提融资平台贷款减值准备余额5.43亿元，平台贷款拨备率为3.55%。总体看，成都银行平台贷款拨备充足，现金流覆盖程度良好。此外，成都银行应收款项类投资中投向政府融资平台贷款的资金余额为153.04亿元，相关风险需关注。

近年来，成都银行单一最大客户贷款比例和最大十家客户贷款比例整体均呈下降趋势，贷款客户集中风险不显著（见表6）。

表6 贷款客户集中度指标

单位：%

项 目	2015 年末	2014 年末	2013 年末
单一最大客户贷款比例	5.19	6.79	6.58
最大十家客户贷款比例	28.69	34.63	37.14

数据来源：成都银行年报，联合资信整理。

从风险缓释措施看，近年来成都银行贷款主要风险缓释手段为抵质押和保证，信用贷款占比较低，截至 2015 年末，成都银行抵质押贷

款占贷款总额的 67.75%，保证类贷款占 19.82%，信用类贷款占 12.43%。

表 7 贷款质量分类 单位：亿元/%

贷款类别	2015 年末		2014 年末		2013 年末	
	余 额	占 比	余 额	占 比	余 额	占 比
正常类	1263.41	94.00	1199.29	96.03	1092.34	98.57
关注类	49.07	3.65	34.76	2.78	7.84	0.71
次级类	22.35	1.66	7.25	0.58	2.58	0.23
可疑类	6.49	0.48	6.44	0.52	4.15	0.37
损失类	2.76	0.21	1.16	0.09	1.26	0.11
贷款合计	1344.08	100.00	1248.90	100.00	1108.18	100.00
不良贷款	31.60	2.35	14.85	1.19	7.99	0.72
逾期贷款	72.85	5.42	48.81	3.91	9.27	0.84

数据来源：成都银行年报，联合资信整理。

近年来，受宏观经济增速回落、经济结构调整以及影子银行、担保链等因素的影响，四川地域信用风险持续暴露。近年来，成都银行关注类贷款规模增长较快，不良贷款和逾期贷款规模和占比均呈上升趋势。2013~2015 年，成都银行分别处置核销不良贷款 5.70 万元、1.86 亿元和 9.60 亿元。截至 2015 年末，成都银行不良贷款余额 31.60 亿元，不良贷款率 2.35%；逾期贷款余额 72.85 亿元，占贷款总额的比重为 5.42%（见表 7）。从行业分布看，成都银行的不良贷款和逾期贷款主要分布在批发零售业和制造业。从贷款区域分布看，成都银行的不良贷款主要分布在四川省和重庆市。从逾期贷款的帐龄看，成都银行逾期贷款主要为逾期 90 天以上的贷款，占比 81.90%；其中，逾期 90 天以上的贷款余额为不良贷款余额的 188.80%。总体看，成都银行资产质量面临下行压力。

为应对资产质量下行的压力，成都银行优化了信用风险管理架构，加强分支机构经营授权管理，强化派驻风险控制团队管理机制，并全面排查信贷业务风险，逐户制定了风险化解措施。同时，成都银行将分支机构风险降控纳入考核，加强不良贷款的清收处置力度，通过集中打包转让等方式处置不良贷款，并增加拨备

计提力度以对冲风险。成都银行将计入应收款项类投资科目的非标类投资业务纳入授信审批流程，执行限额管理，并将其与客户贷款授信额度合并计算和控制集中度水平。

2015 年以来，成都银行表外业务规模显著压缩。截至 2015 年末，成都银行表外业务余额 215.15 亿元，其中银行承兑汇票余额为 167.48 亿元（见表 8）。

表 8 表外业务 单位：亿元

项 目	2015 年末	2014 年末	2013 年末
银行承兑汇票	167.48	260.54	264.76
开出保证凭信	33.73	30.95	26.14
开出之不可撤销信用证	1.82	2.71	2.14
其他担保承诺	12.12	12.07	3.65
合 计	215.15	306.27	296.70

数据来源：成都银行年报，联合资信整理。

整体看，成都银行持续完善信用风险管理体系，但地方政府融资平台、房地产业及建筑业贷款及资金投向占比较高，需关注行业集中风险；不良贷款规模和占比持续上升，逾期贷款规模大幅上升，未来资产质量面临下行压力。

2. 流动性风险管理

成都银行按照监管要求和审慎原则管理流

动性风险，通过对现金流进行日常监控，保持适量的流动性资产。计划财务部作为流动性风险管理的牵头部门，负责拟定流动性管理制度及限额，计量与评估流动性风险，对各项流动性指标进行持续监测和分析。成都银行主要通过日间头寸管理、流动性指标限额和缺口分析管理流动性，并采取情景分析评估流动性风险影响以及应急措施的有效性。在加强日常现金流管理，运用货币市场、公开市场工具动态调节短期流动性缺口的同时，成都银行以建立合理的资产负债结构为前提，建立了多层次的流动性资产储备，促进业务结构的持续改善。

表 9 流动性缺口 单位: 亿元

日 期	2015 年末	2014 年末	2013 年末
即时偿还	-1074.51	-910.90	-876.62
1 个月内	47.74	-132.24	28.04
1 至 3 个月	97.45	50.34	-90.20
3 个月至 1 年	101.50	110.97	165.75
1 年以上	734.30	858.79	769.30

数据来源：成都银行年报，联合资信整理。

近年来，成都银行流动性负缺口主要集中在即时偿还期限内（见表 9），主要是由于该期限内活期存款规模较大所致，考虑到活期存款的沉淀特性，即时偿还的流动性压力较小。整体看，成都银行短期流动性压力不大。

3. 市场风险管理

成都银行制定了《市场风险管理办法（试行）》以及相关制度和操作流程，基本搭建了市场风险管理的制度体系。成都银行动态监测和控制利率敏感性资产负债缺口，通过收益分析法和经济价值分析法定期评估利率波动对收益变动以及未来现金流现值的潜在影响。成都银行持续监测利率敏感性缺口等指标变化与限额执行情况，定期对资产负债重定价风险进行静态模拟和测量，根据对市场利率走势的分析和判断调整资产负债结构，管理利率风险敞口。目前，成都银行面临的市场风险主要包括利率风险和汇率风险。

近年来，成都银行 3 个月以内的利率敏感性缺口为正且 2015 年正缺口规模明显缩小，主要是由于该期限内的活期存款增长所致；3 个月至 1 年的利率敏感性缺口由负转正，主要是由于该期限内贷款规模的增长所致；1 年至 5 年的利率敏感性缺口由正转负，主要是由于该期限内的应收款项类投资规模下降所致（见表 10）。经成都银行测算，在收益率曲线平移 100 个基点的情况下，2015 年，成都银行净利润的变动为 0.67 亿元，相当于当年净利润的 2.38%，利率变化对成都银行利息净收入的影响不显著。

表 10 利率敏感性缺口 单位: 亿元

日 期	2015 年末	2014 年末	2013 年末
3 个月以内	65.50	261.95	265.00
3 个月至 1 年	19.52	-278.70	-304.28
1 至 5 年	-18.15	75.29	99.03
5 年以上	30.09	75.30	32.88

数据来源：成都银行年报，联合资信整理。

成都银行外汇交易仅限于在银行间外汇市场上对结售汇敞口的平盘和补仓。对于外汇敞口风险，成都银行总行匡算单币种敞口头寸及外汇总敞口头寸，及时在银行间市场平仓，以规避汇率风险。成都银行外币资产负债的主要币种是美元与港元，外币敞口保持较低水平，面临的汇率风险低。

4. 操作风险管理

近年来，成都银行制定了《成都银行操作风险管理指引（试行）》和《成都银行操作风险管理流程（试行）》两项操作风险管理制度，建立了对操作风险进行识别与评估、控制与缓释、监测与报告的工作机制。成都银行持续完善操作风险报告制度，初步形成了操作风险管理制度体系；根据监管要求和自身风险管理的需要，着手收集操作风险损失数据；收集和分析其他银行发生的典型案例，不定期对全行进行操作风险提示，加强员工风险防范意识。

总体看，成都银行风险管理架构及制度体

系逐步完善，风险管理水平逐步提高。

并范围包括 2 家其控股的村镇银行。

七、财务分析

成都银行提供了 2013~2015 年合并财务报表，安永华明会计师事务所（特殊普通合伙）对上述合并财务报表进行审计，并出具了标准无保留意见的审计报告。成都银行财务报表合

1. 资产质量

近年来，成都银行资产规模稳步增长。截至 2015 年末，成都银行资产总额为 3214.45 亿元。成都银行资产主要由现金类资产、同业资产、贷款及投资类资产构成（见表 11）。

表 11 资产结构

单位：亿元/%

项 目	2015 年末		2014 年末		2013 年末	
	余额	占比	余额	占比	余额	占比
现金类资产	531.38	16.53	557.89	18.58	458.06	17.53
同业资产	542.13	16.87	460.51	15.34	498.93	19.10
贷款净额	1293.52	40.24	1211.44	40.35	1079.22	41.31
投资类资产	805.46	25.06	732.29	24.39	541.28	20.72
其他类资产	41.97	1.31	40.17	1.34	35.03	1.34
合 计	3214.45	100.00	3002.30	100.00	2612.53	100.00

数据来源：成都银行审计报告，联合资信整理。

近年来，成都银行同业资产规模总体有所上升。截至 2015 年末，成都银行同业资产余额 542.13 亿元，占资产总额的 16.87%。其中，存放同业及其他金融机构款项余额占同业资产的 85.23%，交易对手主要为国内股份制商业银行和城市商业银行；拆出资金余额占同业资产的 8.45%，较上年末明显增长；买入返售金融资产余额占同业资产的 6.33%，标的主要为票据，交易对手主要为银行同业。成都银行同业资产期限主要集中在 1 年以内。

近年来，成都银行贷款规模持续增长，但增速有所放缓。截至 2015 年末，成都银行贷款净额为 1293.52 亿元，占资产总额的 40.24%，占比较为稳定。近年来，成都银行不良贷款规模和不良贷款率均明显上升，2015 年末不良贷款率为 2.35%。近年来，成都银行贷款减值准备计提力度不断加大，贷款拨备率呈逐年上升趋势，2015 年末为 3.76%；受不良贷款规模快速增长的影响，成都银行拨备覆盖率呈逐年下降趋势，2015 年末为 159.98%（见表 12）。总体看，成都银行拨备较充足，但在资产质量下

行的趋势下，成都银行仍面临一定的拨备计提压力。

表 12 贷款拨备情况 单位：亿元/%

项 目	2015 年末	2014 年末	2013 年末
当期计提	23.68	10.66	4.60
贷款减值准备余额	50.56	37.46	28.95
贷款拨备率	3.76	3.00	2.61
拨备覆盖率	159.98	252.25	362.24

数据来源：成都银行年报，联合资信整理。

近年来，成都银行投资类资产规模增长较快。截至 2015 年末，成都银行投资类资产余额 805.46 亿元，占资产总额的 25.06%，占比逐年上升。近年来，成都银行加大对投资类资产的配置力度，投资品种主要由债券、理财产品、信托收益权、资产管理计划、同业存单和资产支持证券组成。截至 2015 年末，成都银行债券投资余额为 315.38 亿元，其中国债及政策性金融债合计占比 83.21%。成都银行债券投资的风险偏好较为谨慎，整体信用风险较小。

成都银行将持有的理财产品、信托收益权及资产管理计划纳入可供出售金融资产和应收

款项类投资两个科目进行计量和确认。截至 2015 年末，成都银行计入可供出售金融资产的理财产品余额为 111.65 亿元，主要是商业银行发行的保本浮动类理财产品，平均剩余期限在 1 年以内。近年来，成都银行加大了对计入应收款项类投资资产的理财产品、信托收益权及资产管理计划的投资力度，截至 2015 年末，应收款项类投资资产净额为 334.02 亿元，其中部分资金投向政府融资平台企业及房地产企业。成都银行基于审慎性原则对应收款项类投资中的理财产品、信托收益权及资产管理计划计提减值准备。截至 2015 年末，成都银行应收款项类投资减值准备余额为 6.97 亿元。2015 年，成都银行交易性金融资产公允价值变动损益为 0.09 亿元，对净利润未产生显著影响；可供出售金融资产公允价值变动对其他综合收益的影响为 0.77 亿元，对股东权益影响不大。此外，成都银行还有少量的资产支持证券及长期股权投资。

总体看，成都银行资产规模稳步增长，不良贷款规模和占比均上升较快，信贷资产质量面临下行压力，贷款损失准备计提力度较大，拨备较充足；投资类资产占比逐年升高，基于审慎原则对相应投资计提了减值准备，但理财产品、信托收益权及资产管理计划投资规模较大，面临的风险需关注。

2. 负债结构

近年来，成都银行负债规模稳步增长。截

至 2015 年末，成都银行负债总额为 3011.66 亿元。成都银行负债主要由同业负债和客户存款组成（见表 13）。

近年来，成都银行同业负债规模呈现一定的波动。截至 2015 年末，成都银行同业负债余额 315.93 亿元，占负债总额的比重为 10.49%，占比呈逐年下降趋势。其中，卖出回购金融资产款 208.00 亿元，同业及其他金融机构存放款项 88.22 亿元，拆入资金 19.71 亿元。

客户存款是成都银行最重要的负债来源。近年来，成都银行客户存款规模保持稳步增长，占负债总额的比重保持在 75% 以上。截至 2015 年末，成都银行客户存款余额 2406.47 亿元，占负债总额的 79.90%。成都银行近年来积极改善存款结构，发展稳定性存款客户。截至 2015 年末，从存款主体来看，成都银行储蓄存款占存款总额的比重为 32.31%，占比持续提升；从存款期限来看，成都银行定期存款（含保证金存款）占存款总额的比重为 48.97%，占比较为稳定。

截至 2015 年末，成都银行其他类负债余额 289.26 亿元。其中应付债券余额 214.86 亿元，包括 2011 年 5 月发行的次级债券 24 亿元（已于 2016 年 6 月 3 日赎回）、2015 年 8 月发行的二级资本债券 50 亿元以及 2015 年发行的同业存单余额 140.86 亿元。

总体看，成都银行负债规模稳步增长，同业负债占比呈逐年下降趋势，客户存款的稳定性持续提升。

表 13 负债结构

单位：亿元/%

项 目	2015 年末		2014 年末		2013 年末	
	余 额	占 比	余 额	占 比	余 额	占 比
同业负债	315.93	10.49	488.49	17.32	437.42	17.78
客户存款	2406.47	79.90	2195.55	77.85	1950.22	79.26
其它类负债	289.26	9.60	136.26	4.83	72.80	2.96
合 计	3011.66	100.00	2820.30	100.00	2460.43	100.00

数据来源：成都银行审计报告，联合资信整理。

3. 经营效率与盈利能力

近年来，成都银行营业收入呈现一定的波

动。成都银行营业收入以利息净收入为主，近年来利息净收入占营业收入的比重保持在 85%

以上。成都银行利息收入主要来源于贷款、同业及投资业务，近年来贷款利息收入占利息收入余额的比例呈下降趋势，投资业务利息收入占比呈上升趋势；利息支出主要为存款、同业业务及应付债券利息支出。近年来，成都银行利息净收入呈波动趋势。2015 年，由于存贷款利差收窄以及应付债券利息支出显著增加的影响，成都银行利息净收入较上年有所下降，导致当年营业收入随之下降。近年来，成都银行加强了中间业务的开展力度，手续费及佣金净收入占营业收入的比重逐年上升，但由于规模较小，手续费及佣金净收入对营业收入的贡献度低，收入结构有待优化。近年来，随着投资力度的加大，成都银行投资收益规模增长较快，对营业收入的贡献度逐年上升。

随着业务规模的扩张，成都银行营业支出持续增长。成都银行营业支出主要包括业务及管理费、资产减值损失（见表 14）。在业务增长和跨区域经营持续推进的同时，成都银行加大成本控制力度，成本收入比持续下降，并保持较低水平。受贷款以及投资规模增加和不良贷款上升的影响，成都银行增加了相应的减值计提，对盈利形成一定的压力。

近年来，成都银行拨备前利润总额持续增长，但增速明显放缓。2015 年，受营业收入下降，同时资产减值损失计提力度加大的影响，成都银行净利润较上年下降明显，导致平均资产收益率和平均净资产收益率相应下降。2015 年，成都银行实现净利润 28.21 亿元，平均资产收益率和平均净资产收益率分别为 0.91% 和 14.66%。

表 14 收入与成本情况 单位：亿元/%

项 目	2015 年	2014 年	2013 年
营业收入	89.59	91.31	70.68
利息净收入	79.65	83.70	66.48
手续费及佣金净收入	3.22	2.40	1.25
投资收益	6.32	4.87	2.87
营业支出	56.40	45.88	32.51
业务及管理费	24.86	26.27	21.53
资产减值损失	25.08	13.33	6.17
拨备前利润总额	60.77	59.09	44.62

净利润	28.21	35.52	29.77
净利差	2.69	3.17	2.99
成本收入比	27.75	28.76	30.46
平均资产收益率	0.91	1.27	1.19
平均净资产收益率	14.66	21.27	21.23

数据来源：成都银行审计报告，联合资信整理。

4. 流动性

近年来，成都银行超额备付金率整体有所上升，流动性比例逐年上升，存贷比总体保持稳定（见表 15）。成都银行整体流动性良好，但需关注其持有的较大规模的理财产品、信托收益权及资产管理计划投资带来的流动性压力。

表 15 流动性指标 单位：%

项 目	2015 年末	2014 年末	2013 年末
超额备付金率	7.16	7.43	6.12
流动性比例	56.96	45.83	40.85
存贷比	55.87	56.96	56.98

数据来源：成都银行年报，联合资信整理。

从现金流状况看（见表 16），近年来成都银行经营性现金流呈波动性，2014 年经营活动现金流量净流入额显著增加，主要是由于卖出回购业务净增加额大幅增加以及拆入资金净减少额大幅减少所致，2015 年经营活动现金流量净流入额下降明显，主要是由于拆入资金和卖出回购业务净减少额以及拆出资金净增加额大幅增加所致；投资活动现金流呈净流出状态，且 2015 年净流出缺口明显缩减，主要是由于收回投资收到的现金增加以及投资支付的现金减少所致；筹资活动产生的现金流呈波动性，2013 年表现为净流出是由于分红所致，2014 年表现为净流入是由于发行 50 亿同业存单所致，2015 年净流入规模明显扩大是由于发行 50 亿元二级资本债券和 287.7 亿元同业存单所致。总体看，近年来成都银行现金流较为宽松。

表 16 现金流状况 单位：亿元

项 目	2015 年	2014 年	2013 年
经营性现金流净额	83.12	251.72	23.64
投资性现金流净额	-68.04	-189.13	-180.18
筹资性现金流净额	128.07	40.47	-7.12
现金及现金等价物净变动额	143.36	103.06	-164.11
年末现金及现金等价物余额	692.04	548.68	445.62

数据来源：成都银行审计报告，联合资信整理。

5. 资本充足性

近年来，成都银行主要通过利润留存和发行二级资本债券补充资本，成都银行近年来实施较为稳健的股利分配政策。截至 2015 年末，成都银行股东权益 202.79 亿元，其中实收资本 32.51 亿元，未分配利润 73.68 亿元，一般风险准备 38.65 亿元，盈余公积 16.03 亿元，资本公积 40.24 亿元。利润留存为成都银行核心资本的重要来源之一。

随着业务的发展，成都银行风险加权资产规模不断增长，风险资产系数基本保持稳定。截至 2015 年末，成都银行风险加权资产余额 1814.27 亿元，风险资产系数 56.44%。由于 2015 年 8 月发行了 50 亿元二级资本债券，成都银行资本充足水平得到提升。2015 年末成都银行资本充足率为 15.95%，一级资本充足率 11.13%，核心一级资本充足率为 11.13%，资本保持充足水平（见表 17）。

表 17 资本充足性指标 单位：亿元/%

项 目	2015 年末	2014 年末	2013 年末
资本净额	289.29	220.80	191.44
其中：一级资本净额	201.93	181.78	153.04
核心一级资本净额	201.87	181.75	153.03
风险加权资产	1814.27	1740.17	1464.83
风险资产系数	56.44	57.96	56.07
股东权益/资产总额	6.31	6.06	5.82
资本充足率	15.95	12.69	13.07
一级资本充足率	11.13	10.45	10.45
核心一级资本充足率	11.13	10.44	10.45

数据来源：成都银行审计报告，联合资信整理。

八、债券偿付能力

截至本报告出具日，成都银行已发行且在存续期内的债券余额为 50 亿元，为 2015 年 8 月发行的二级资本债券。以 2015 年末财务数据为基础进行计算，成都银行可快速变现资产、股东权益和净利润对已发行债券余额的保障倍数见表 18。总体看，成都银行对已发行债券的偿付能力很强。

表 18 成都银行债券保障情况 单位：亿元/倍

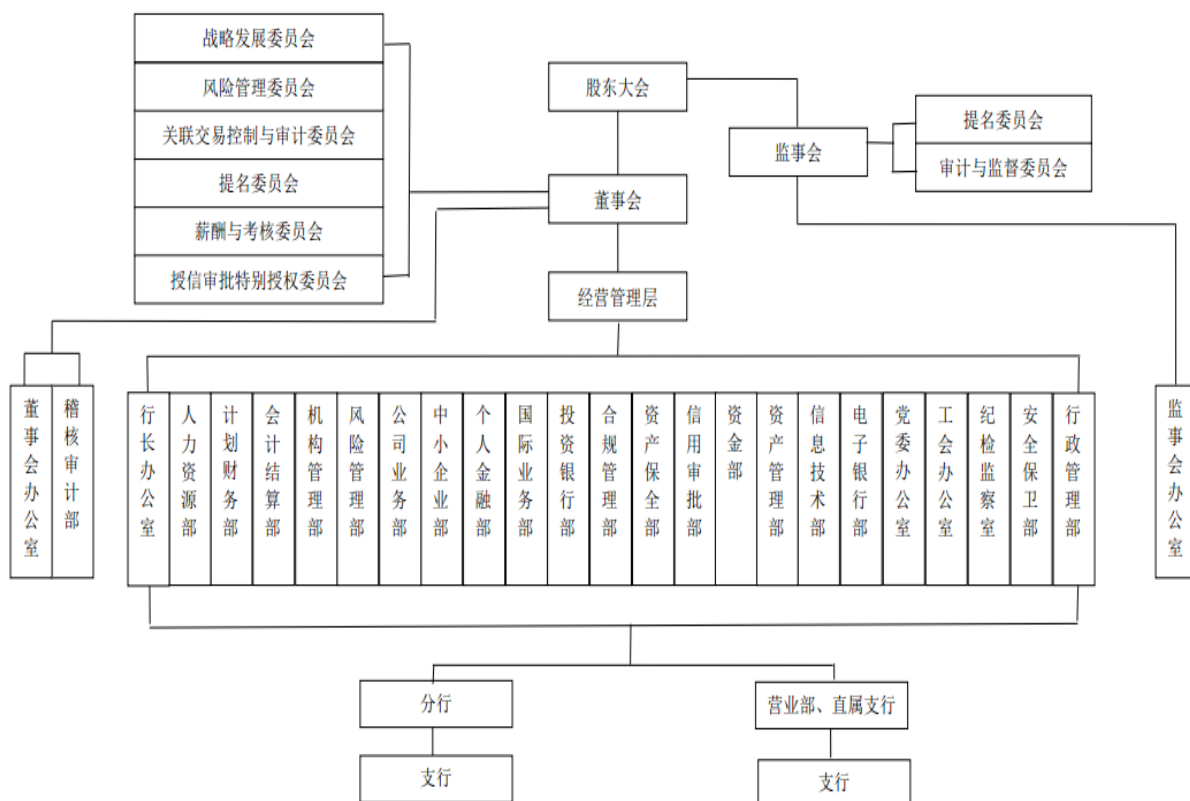
项 目	2015 年
二级资本债券本金	50.00
净利润/二级资本债券本金	0.56
可快速变现资产/二级资本债券本金	24.80
股东权益/二级资本债券本金	4.06

数据来源：成都银行审计报告，联合资信整理。

九、评级展望

近年来，成都银行持续完善公司治理、内控及全面风险管理体系，主营业务稳步增长，业务结构调整取得一定进展，资本充足。与此同时，受宏观经济下行、制造业及批发和零售业客户经营困难加大等因素的影响，成都银行不良贷款和逾期贷款规模增长较快，资产质量面临下行压力；净利差的收窄及资产减值损失的增长对盈利水平形成负面影响。未来宏观经济增速的放缓、经济结构的调整、以及利率市场化进程的推进，将会对银行业经营产生一定压力。综上所述，联合资信认为，未来一段时期内成都银行信用水平将保持稳定。

附录 1 成都银行组织架构图



附录 2 合并资产负债表

编制单位：成都银行股份有限公司

单位：亿元

项 目	2015 年末	2014 年末	2013 年末
资产：			
现金及存放中央银行款项	531.38	557.89	458.06
存放同业及其他金融机构款项	462.04	320.52	259.03
拆出资金	45.80	6.15	4.74
交易性金融资产	11.05	19.02	8.46
买入返售金融资产	34.29	133.84	235.15
应收利息	10.72	11.04	9.68
发放贷款和垫款	1293.52	1211.44	1079.22
可供出售金融资产	155.47	84.58	74.31
持有至到期投资	292.51	284.13	246.99
应收款项类投资	341.52	340.27	208.03
长期股权投资	4.91	4.28	3.49
固定资产	11.23	12.12	11.66
在建工程	0.62	0.59	0.50
无形资产	1.25	1.33	1.41
递延所得税资产	12.04	9.81	5.75
其他资产	6.12	5.28	6.04
资产总计	3214.45	3002.30	2612.53
负债：			
向中央银行借款	9.95	11.18	11.67
同业及其他金融机构存放款项	88.22	106.39	285.14
拆入资金	19.71	51.12	16.30
卖出回购金融资产款	208.00	330.99	135.97
吸收存款	2406.47	2195.55	1950.22
应付职工薪酬	14.49	13.86	9.47
应交税费	3.39	3.00	2.83
应付利息	30.20	25.39	19.59
应付债券	214.86	73.50	24.00
其他负债	16.36	9.33	5.23
预计负债	0.00		
负债合计	3011.66	2820.30	2460.43
股东权益：			
股本	32.51	32.51	32.51
资本公积	40.24	40.24	40.16
其他综合收益	1.00	0.28	-0.84
盈余公积	16.03	13.22	9.68
一般风险准备	38.65	34.88	29.14
未分配利润	73.68	60.23	40.86
归属于母公司股东权益合计	202.11	181.36	151.51
少数股东权益	0.68	0.63	0.59
股东权益合计	202.79	181.99	152.09
负债及股东权益总计	3214.45	3002.30	2612.53

注：因四舍五入效应致使合计数据加总存在一定误差。

附录 3 合并利润表

编制单位：成都银行股份有限公司

单位：亿元

项 目	2015 年	2014 年	2013 年
一、营业收入	89.59	91.31	70.68
利息收入	143.63	144.96	117.77
利息支出	63.98	61.26	51.29
利息净收入	79.65	83.70	66.48
手续费及佣金收入	4.88	3.88	2.48
手续费及佣金支出	1.65	1.48	1.23
手续费及佣金净收入	3.22	2.40	1.25
投资收益	6.32	4.87	2.87
其中：对合营及联营企业的投资收益	0.70	0.71	0.33
汇兑损益	0.16	0.08	0.01
公允价值变动损益	0.09	0.13	-0.11
其他业务收入	0.44	0.14	0.18
二、营业支出	56.40	45.88	32.51
营业税金及附加	6.02	6.29	4.81
业务及管理费	24.86	26.27	21.53
资产减值损失	25.08	13.33	6.17
其他业务成本			
三、营业利润	33.19	45.43	38.17
加：营业外收入	2.68	0.42	0.32
减：营业外支出	0.18	0.09	0.03
四、利润总额	35.69	45.76	38.46
减：所得税费用	7.48	10.24	8.69
五、净利润	28.21	35.52	29.77
六、其他综合收益	0.71	1.12	-0.55
七、综合收益总额	28.93	36.64	29.22

附录 4 合并现金流量表

编制单位：成都银行股份有限公司

单位：亿元

项 目	2015 年	2014 年	2013 年
一、经营活动产生的现金流量			
吸收存款及同业存放款项净增加额	192.75	66.58	257.77
向中央银行借款净增加额		-	-
存放中央银行和同业款项净减少额	52.82	-	-
拆入资金净增加额		34.81	-
卖出回购业务净增加额		195.02	-
买入返售业务净减少额	49.57	47.77	-
收取利息、手续费及佣金的现金	147.85	147.19	118.99
收到其他与经营活动有关的现金	3.27	4.64	0.94
现金流入小计	446.27	496.02	377.70
发放贷款和垫款净增加额	104.83	142.58	165.65
向中央银行借款净减少额	1.70	1.00	0.20
存放中央银行和同业款项净增加额		5.82	23.82
拆出资金净增加额	14.13	0.29	1.73
拆入资金净减少额	31.41	-	69.26
买入返售业务净增加额		-	3.88
卖出回购业务净减少额	122.99	-	8.51
支付利息、手续费及佣金的现金	54.84	54.13	46.37
支付给职工以及为职工支付的现金	15.14	13.17	10.87
支付的各项税费	15.78	21.09	14.30
支付其他与经营活动有关的现金	2.34	6.23	9.46
现金流出小计	363.15	244.29	354.06
经营活动产生的现金流量净额	83.12	251.72	23.64
二、投资活动产生的现金流量			
收回投资收到的现金	560.49	482.28	277.29
取得投资收益收到的现金	5.18	3.95	2.72
处置固定资产收到的现金	0.00	0.14	0.06
现金流入小计	565.67	486.38	280.06
投资支付的现金	632.80	673.09	457.64
购建固定资产、无形资产和其他资产支付的现金	0.91	2.42	2.61
现金流出小计	633.71	675.51	460.25
投资活动产生的现金流量净额	-68.04	-189.13	-180.18
三、筹资活动产生的现金流量			
吸收投资收到的现金		-	0.38
其中：子公司吸收少数股东投资收到的现金		-	0.38
发行债券收到的现金	333.53	49.50	-
现金流入小计	333.53	49.50	0.38
分配股利、利润或偿付利息支付的现金	9.46	9.03	7.50
偿还债券支付的现金	196.00		
现金流出小计	205.46	9.03	7.50
筹资活动产生的现金流量净额	128.07	40.47	-7.12
四、汇率变动对现金及现金等价物的影响	0.21	0.00	-0.44
五、现金及现金等价物净变动额	143.36	103.06	-164.11
加：年初现金及现金等价物余额	548.68	445.62	609.73
六、年末现金及现金等价物余额	692.04	548.68	445.62

附录 5 商业银行主要财务指标计算公式

现金类资产	现金+存放中央银行款项
同业资产	存放同业及其他金融机构款项+拆出资金+买入返售金融资产
同业负债	同业及其他金融机构存放款项+拆入资金+卖出回购金融资产
投资资产	交易性金融资产+衍生金融资产+可供出售金融资产+持有至到期投资+应收款项类投资+长期股权投资+投资性房地产
可快速变现资产	现金+存放中央银行款项+存放同业款项+拆出资金+交易性金融资产+买入返售金融资产+可供出售金融资产
n 年年均复合增长率	$(\sqrt[n]{\text{期末余额} / \text{期初余额}} - 1) \times 100\%$
单一最大客户贷款比例	最大单一客户贷款余额/资本净额 $\times 100\%$
最大十家客户贷款比例	最大十家客户贷款余额/资本净额 $\times 100\%$
不良贷款率	不良贷款余额/贷款余额 $\times 100\%$
贷款拨备率	贷款损失准备金余额/贷款余额 $\times 100\%$
拨备覆盖率	贷款损失准备金余额/不良贷款余额 $\times 100\%$
利率敏感度	利率平移一定基点导致净利息收入变动额/全年净利息收入 $\times 100\%$
超额备付金率	(库存现金+超额存款准备金)/人民币存款余额 $\times 100\%$
流动性比例	流动性资产/流动性负债 $\times 100\%$
存贷比	贷款余额/存款余额 $\times 100\%$
净稳定资金比率	(可用的稳定资金/业务所需的稳定资金) $\times 100\%$
流动性覆盖率	(合格优质流动性资产/未来 30 日内资金净流出) $\times 100\%$
风险资产系数	风险加权资产/资产总额 $\times 100\%$
资本充足率	资本净额/各项风险加权资产 $\times 100\%$
核心一级资本充足率	核心一级资本净额/各项风险加权资产 $\times 100\%$
一级资本充足率	一级资本净额/各项风险加权资产 $\times 100\%$
成本收入比	业务及管理费用/营业收入 $\times 100\%$
平均资产收益率	净利润/[(期初资产总额+期末资产总额)/2] $\times 100\%$
平均净资产收益率	净利润/[(期初净资产总额+期末净资产总额)/2] $\times 100\%$

附录 6 商业银行长期债券信用评级的等级设置及其含义

联合资信商业银行长期债券信用等级划分为三等九级，分别为：AAA、AA、A、BBB、BB、B、CCC、CC、C。除 AAA 级、CCC 级(含)以下等级外，每一个信用等级可用“+”、“-”符号进行微调，表示略高或略低于本等级。各等级含义如下表所示：

级 别	含 义
AAA	偿还债务的能力极强，基本不受不利经济环境的影响，违约风险极低。
AA	偿还债务的能力很强，受不利经济环境的影响不大，违约风险很低。
A	偿还债务能力较强，较易受不利经济环境的影响，违约风险较低。
BBB	偿还债务能力一般，受不利经济环境影响较大，违约风险一般。
BB	偿还债务能力较弱，受不利经济环境影响很大，有较高违约风险。
B	偿还债务的能力较大地依赖于良好的经济环境，违约风险很高。
CCC	偿还债务的能力极度依赖于良好的经济环境，违约风险极高。
CC	在破产或重组时可获得保护较小，基本不能保证偿还债务。
C	不能偿还债务。