

联合资信评估有限公司

承诺书

联合资信评估有限公司（以下简称“本评级机构”）承诺本评级机构出具的《恒金 2016 年第一期信贷资产证券化信托资产支持证券 2017 年跟踪评级报告》不存在虚假记载、误导性陈述和重大遗漏；同时在项目原始权益人保证其所提供基础资料真实、准确、完整的前提下，本评级机构对本报告的真实性、准确性、完整性负责。

联合资信评估有限公司

二零一七年六月三十日



跟踪评级公告

联合[2017] 1271 号

联合资信评估有限公司通过对“恒金 2016 年第一期信贷资产证券化信托资产支持证券”的信用状况进行跟踪分析,确定维持“烟银 2016 年第一期信贷资产证券化信托资产支持证券”项下优先 A2 档资产支持证券的信用等级为 AAA_{sf}, 优先 B 档资产支持证券的信用等级由 AA_{sf}⁻上调至 AAA_{sf}。

特此公告。

联合资信评估有限公司
二零一七年六月三十日



地址: 北京市朝阳区建国门外大街 2 号中国人保财险大厦 17 层 (100022)

电话: 010-85679696

传真: 010-85679228

<http://www.lhratings.com>

恒金 2016 年第一期信贷资产证券化信托 资产支持证券 2017 年跟踪评级报告

评级结果

单位：万元/%

证券名称	本次跟踪评级			首次评级		
	金额	占比	评级结果	金额	占比	评级结果
优先 A1 档	—	—	—	213000.00	41.45	AAA _{sf}
优先 A2 档	77662.00	40.86	AAA _{sf}	188500.00	36.68	AAA _{sf}
优先 B 档	38150.00	20.07	AAA _{sf}	38150.00	7.42	AA _{sf} ⁻
次级档	74250.00	39.07	NR	74250.00	14.45	NR
合计	190062.00	100.00	—	513900.00	100.00	—

注：NR——未予评级，下同。

跟踪评级基准日：

基础资产初始起算日：2016 年 1 月 1 日
证券发行日：2016 年 4 月 26 日
信托设立日：2016 年 4 月 29 日
证券法定到期日：2021 年 1 月 26 日

跟踪期间：2016 年 4 月 29 日~2017 年 4 月 26 日
资产池跟踪基准日：2017 年 3 月 31 日（跟踪期内最后一收款期间截止日）
证券跟踪基准日：2017 年 4 月 26 日（跟踪期内最后一证券支付日）

跟踪评级报告日：

2017 年 6 月 30 日

分析师

王放 徐阳

电话：010-85679696

传真：010-85679228

邮箱：lianhe@lhratings.com

地址：北京市朝阳区建国门外大街 2 号

中国人保财险大厦 17 层（100022）

网址：www.lhratings.com

评级观点

联合资信评估有限公司（以下简称“联合资信”）对“恒金 2016 年第一期信贷资产证券化信托资产支持证券”进行了持续的跟踪，对基础资产的信用表现、证券兑付情况、交易结构稳健性以及参与机构的信用状况和履职情况进行持续的关注，根据跟踪期内的贷款服务机构报告、受托机构报告以及入池贷款的信贷管理资料等信息，经过分析与测算，联合资信认为本交易基础资产信用状况良好，参与机构履职情况良好，优先 A1 档资产支持证券已偿付完毕，优先档资产支持证券获得的信用支持大幅提升，确定该资产支持证券各优先档证券的信用等级如下：优先 A2 档资产支持证券信用等级维持 AAA_{sf}，优先 B 档资产支持证券的信用等级由 AA_{sf}⁻上调至 AAA_{sf}，次级档资产支持证券未予评级。

优势

1. 跟踪期内入池贷款信用状况有所提升，资产池跟踪基准日入池贷款借款人（考虑保证人）的加权平均影子评级由 A_s⁻/BBB_s⁺¹上调至 AA_s/AA_s⁻。
2. 截至资产池跟踪基准日，累计实现超额利差 602.91 万元，超额利差已对证券形成了超额抵押。
3. 截至证券跟踪基准日，优先 A2 档资产支持证券获得优先 B 档资产支持证券和次级档资产支持证券提供的 59.14% 的信用支持，优先 B 档资产支持证券获得次级档资产支持证券提供的 39.07% 的信用支持，较信托设立日有较大提升。

¹联合资信采用在主体长期信用评级等级符号后加下标 s 来表示影子评级，详见附件 2，下同。

4. 跟踪期内，未发生“加速清偿事件”、“违约事件”、“贷款服务机构解任事件”等对信托财产产生重要影响的事项，本交易整体信用表现良好。

关注

1. 截至资产池跟踪基准日，资产池的借款人集中度、地区集中度、行业集中度均有所上升，资产池的集中风险进一步提高。
2. 目前，全球经济复苏疲弱，外部环境比较复杂，我国经济下行压力持续存在，宏观经济系统性风险可能影响到资产池的整体信用表现。

声 明

- 一、本报告引用的资料主要由贷款服务机构恒丰银行股份有限公司和发行人平安信托有限责任公司提供，联合资信评估有限公司（以下简称“联合资信”）对这些资料的真实性、准确性和完整性不作任何保证。
- 二、除因本次评级事项联合资信与恒丰银行股份有限公司/平安信托有限责任公司构成委托关系外，联合资信、评级人员与恒丰银行股份有限公司/平安信托有限责任公司不存在任何影响评级行为独立、客观、公正的关联关系。
- 三、联合资信与评级人员履行了实地调查和诚信义务，有充分理由保证所出具的评级报告遵循了真实、客观、公正的原则。
- 四、本报告的评级结论是联合资信依据合理的内部信用评级标准和程序做出的独立判断，未因恒丰银行股份有限公司/平安信托有限责任公司和其他任何组织或个人的不当影响改变评级意见。
- 五、本报告用于相关决策参考，并非是某种决策的结论、建议。
- 六、本次跟踪评级结果自本报告出具之日起至“恒金 2016 年第一期信贷资产证券化信托资产支持证券”优先档资产支持证券到期兑付日有效，根据后续跟踪评级的结论，在有效期内本期优先档资产支持证券的信用等级有可能发生变化。

一、交易概要

本交易的发起机构恒丰银行股份有限公司（以下简称“恒丰银行”）按照国内现行的有关法律及规章，将其合法所有且符合本期信托合同约定的合格标准的 513900 万元公司贷款作为基础资产，采用特殊目的信托载体机制，通过平安信托有限责任公司（以下简称“平安信托”）设立“恒金 2016 年第一期信贷资产证券化信托”。平安信托以受托的基础资产为支持在全国银行间债券市场发行优先 A 档（包括优先 A1 档、优先 A2 档）、优先 B 档和次级档资产支持证券（以下简称“证券”）。投资者通过购买并持有该资产支持证券取得本信托项下相应的信托受益权。

本交易采用优先/次级的顺序偿付结构，劣后受偿的分档证券为优先级较高的分档证券提供信用增级。优先A档和优先B档证券均按季支

付利息，在优先档证券全部偿付完毕之前，次级档证券可按季取得期间收益。优先A档、优先B档、次级档证券均采用过手方式并按照优先/劣后的顺序偿付本金。

优先A档证券和优先B档证券均采用固定利率，簿记建档结果显示，优先A1档、优先A2档、优先B档票面利率分别为3.40%、3.62%、4.40%；次级档证券不设票面利率，在既定条件下取得年收益率不高于2%的期间收益以及最终的清算收益。

在证券偿付安排上，本交易设置了超额利差对本金账户的补足机制，这一机制实现了超额利差的内部信用增级。同时，本交易安排了本金回收款对收益账缺口的补偿机制，这也为本交易提供了较好的内部流动性支持。

二、证券兑付及信用增级

依据受托机构报告和贷款服务机构报告，本跟踪期内，优先 A 档、优先 B 档证券的利息均得到及时足额的偿付，次级档证券自第二期起都获得期间收益（因交易文件约定初始起算日至信托设立日基础资产利息收入不属于信托财产，在首个偿付日本金账对收益帐进行了补

足，故不支付期间收益），优先 A1 档证券已偿付完毕，优先 A2 档证券本金已部分得到偿付。

截至证券跟踪基准日，交易处在优先 A2 档证券本金兑付期内，证券的兑付情况详见表 1。

表 1 资产支持证券情况

单位:万元/%

资产支持证券	本期证券跟踪基准日 (2017-4-26)			信托设立日 (2016-4-29)		
	金额	占比	执行利率	金额	占比	发行利率
优先 A1 档	—	—	—	213000.00	41.45	3.40
优先 A2 档	77662.00	40.86	3.62	188500.00	36.68	3.62
优先 B 档	38150.00	20.07	4.40	38150.00	7.42	4.40
次级档	74250.00	39.07	—	74250.00	14.45	—
合计	190062.00	100.00	—	513900.00	100.00	—

本跟踪期内，除第一个收款期外，各收款期资产池的利息回收款和再投资收益均足以覆盖本信托收益账项下支出，交易仅在首个偿付

日启用了本金回收款的补充安排。

截至证券跟踪基准日，优先 A2 档证券获得的由优先 B 档和次级档证券提供的信用增级

水平由信托设立日的 21.87%提升至 59.14%，优先 B 档证券获得的由次级档证券提供的信用增级水平由信托设立日的 14.45%提升至 39.07%。优先档证券获得的信用增级水平大幅提高，详见表 1。

截至资产池跟踪基准日，资产池产生的超

额利差累计达到 602.91 万元，除小部分金额转存下期本金账外，已全部用于对证券本金的偿付，导致跟踪期末资产池未偿本金余额大于证券本金余额，从而对证券形成超额抵押，证券获得的信用保护有所增强，详见表 2。

表 2 超额利差水平 单位:万元

	收款期间 1		收款期间 2		收款期间 3		收款期间 4	
	2016-1-1 至 2016-7-31		2016-8-1 至 2016-9-30		2016-10-1 至 2016-12-31		2017-1-1 至 2017-3-31	
	当期	累计	当期	累计	当期	累计	当期	累计
超额利差水平	-2237.05	-2237.05	1835.71	-401.34	270.25	-131.09	734.00	602.91
补偿违约本金	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
合计	-2237.05	-2237.05	1835.71	-401.34	270.25	-131.09	734.00	602.91

三、资产池表现

截至资产池跟踪基准日，资产池未偿本金余额为 190650.00 万元，为初始起算日资产池未偿本金余额的 37.10%；借款人户数和贷款笔数分别减少至 5 户和 10 笔；加权平均贷款剩余期限减少至 10.71 个月；单笔贷款最长剩余期

限减少至 19.79 个月；加权平均现行贷款利率上升至 5.40%；入池贷款借款人（考虑保证人）的加权平均影子评级由资产池初始起算日的 A_s^-/BBB_s^+ 上调至 AA_s/AA_s^- 。资产池对比情况见表 3。

表 3 资产池概况

资产池概况	资产池跟踪基准日 (2017-3-31)	初始起算日 (2016-1-1)
资产池未偿本金余额	190650.00 万元	513900.00 万元
借款人户数	5 户	54 户
贷款笔数	10 笔	72 笔
单笔/单户贷款最大未偿本金余额	48700 万元 / 50000 万元	48700 万元 / 50000 万元
加权平均现行贷款利率	5.40%	5.37%
加权平均贷款剩余期限	10.71 个月	15.67 个月
单笔贷款最短/最长剩余期限	1.74 个月 / 19.79 个月	2.86 个月 / 34.75 个月
入池贷款借款人（考虑保证人）的加权平均影子评级	AA_s/AA_s^-	A_s^-/BBB_s^+

截至本期资产池跟踪基准日，入池贷款借款人（考虑保证人）的影子评级 AA_s 以上（含）的借款人未偿本金余额合计占比 51.93%，较资

产池初始起算日的 43.60%有所上升。入池贷款借款人（考虑保证人）的影子评级分布见表 4。

表 4 影子评级分布 单位：户/万元/%

影子评级	资产池跟踪基准日 (2017-3-31)			初始起算日 (2016-1-1)		
	借款户数	未偿本金余额	占比	借款户数	未偿本金余额	占比
AAA _s	1	50000.00	26.23	2	70000.00	13.62
AA _s ⁺	0	0	0	4	45000.00	8.76
AA _s	1	49000.00	25.70	6	109060.00	21.22
AA _s ⁻	1	23250.00	12.20	7	65250.00	12.70
A _s ⁺	1	48700.00	25.54	6	49400.00	9.61
A _s	1	19700.00	10.33	3	59100.00	11.50
A _s ⁻	0	0	0	6	36500.00	7.10
BBB _s ⁺	0	0	0	6	20700.00	4.03
BBB _s	0	0	0	6	35000.00	6.81
BBB _s ⁻	0	0	0	6	16300.00	3.17
BB _s ⁺	0	0	0	2	7590.00	1.48
合计	5	190650.00	100.00	54	513900.00	100.00

根据受托机构报告和贷款服务机构报告，跟踪期内资产池未发生贷款本息逾期或违约，第一至第三个收款期间有部分贷款发

生提前还款，截至资产池跟踪基准日，资产池累计提前还款率为 25.87%，详见表 5。

表 5 跟踪期间入池贷款提前偿还、拖欠以及违约情况 单位：%

	收款期间 1	收款期间 2	收款期间 3	收款期间 4
累计提前还款率	10.02	19.35	25.87	25.87
拖欠率	0.00	0.00	0.00	0.00
累计违约率	0.00	0.00	0.00	0.00

注：1. 累计提前还款率=各收款期间提前偿还本金金额之和/初始起算日资产池未偿本金余额；
2. 拖欠率=逾期贷款在成为逾期贷款时的本金余额/资产池跟踪基准日资产池未偿本金余额；
3. 累计违约率=各收款期间违约贷款在成为违约贷款时的未偿本金余额之和/初始起算日资产池未偿本金余额。

基础资产的五级分类分布情况没有变化，均为正常类，详见附表 1。

截至资产池跟踪基准日，贷款剩余期限全部在 24 个月以下，详见附表 2。

与初始起算日相比，资产池跟踪基准日的贷款绝大部分为信用类，详见附表 3。

与初始起算日相比，资产池跟踪基准日借款人集中度大幅上升，前 5 大借款人的未偿本金余额比重由 39.10%上升至 100.00%。最大借款人的未偿本金余额占比由资产池初始起算日

的 9.73%上升至 26.23%，详见附表 4。

与初始起算日相比，资产池的行业集中度大幅上升，未偿本金余额占比超过 10%的行业合计占比由资产池初始起算日的 55.71%上升至 100.00%，详见附表 5。

与初始起算日相比，资产池的地区集中度有所上升，未偿本金余额占比超过 10%的地区合计占比由初始起算日的 91.72%上升至 100.00%，详见附表 6。

四、定量分析

联合资信通过组合信用风险量化模型和现金流压力测试模型对本交易跟踪评级进行定量测算和分析。

全球经济复苏疲弱，外部环境比较复杂，我国经济下行压力持续存在，宏观经济系统性风险可能影响到资产池的整体信用表现。联合资信在定量分析过程中，考虑了宏观经济系统性风险对资产池带来的不利影响。

截至资产池跟踪基准日，资产池的借款人集中度、地区集中度、行业集中度进一步增加，在跟踪评级的信用风险建模过程中，联合资信

对模型的相关参数作了调整以反映上述因素带来的风险。

联合资信根据本交易规定的现金流偿付顺序，构建了专用于本交易的现金流分析模型，并在经济运行情况分析以及资产池信用特征分析的基础上，对现金流进行多种情景下的压力测试。从压力测试的结果来看，优先 A2 档证券在既定交易结构下能够通过 AAA_{sf} 级压力情景的测试，优先 B 档证券在既定交易结构下能够通过 AAA_{sf} 级压力情景的测试。

五、参与机构表现

跟踪期内，发起机构/贷款服务机构恒丰银行财务状况稳健，贷款服务能力保持稳定。资金保管机构中国民生银行股份有限公司履职尽责能力情况良好，经营状况良好，财务实力雄厚。受托机构平安信托财务状况良好，履职尽

责能力稳定。

跟踪期内，未发生“加速清偿事件”、“违约事件”、“贷款服务机构解任事件”等对信托财产产生重要影响的事项，本交易整体信用表现良好。

六、结论

联合资信对“恒金 2016 年第一期信贷资产证券化信托资产支持证券”进行了持续的跟踪，在跟踪期内，本交易按时偿付了优先档的利息与本金，经过对相关参与机构的信用状况、尽

职能力、服务能力等因素考虑后，联合资信确定：优先 A2 档资产支持证券信用等级维持 AAA_{sf}，优先 B 档资产支持证券的信用等级由 AA_{sf}⁻上调至 AAA_{sf}。

附表 1 五级分类分布

单位：万元/%

五级分类	本期资产池跟踪基准日			初始起算日		
	贷款笔数	未偿本金余额	占比	贷款笔数	未偿本金余额	占比
正常	10	190650.00	100.00	72	513900.00	100.00
合计	10	190650.00	100.00	72	513900.00	100.00

附表 2 剩余期限分布

单位：月/万元/%

贷款剩余期限	本期资产池跟踪基准日		初始起算日	
	未偿本金余额	占比	未偿本金余额	占比
(0, 6]	68900.00	36.14	20550.00	4.00
(6, 12]	50500.00	26.49	274550.00	53.42
(12, 18]	500.00	0.26	650.00	0.13
(18, 24]	70750.00	37.11	146900.00	28.59
(24, 30]	0.00	0.00	500.00	0.10
(30, 36]	0.00	0.00	70750.00	13.77
合计	190650.00	100.00	513900.00	100.00

注：1.账龄是指自贷款实际发放日至资产池初始起算日的时间区间。

2.(,]为左开右闭区间，例如(6, 12]表示大于6个月但小于等于12个月，下同。

附表 3 担保方式分布

单位：笔/万元/%

担保方式	本期资产池跟踪基准日			初始起算日		
	贷款笔数	未偿本金余额	占比	贷款笔数	未偿本金余额	占比
信用	9	141950.00	74.46	21	237250.00	46.17
保证	0	0.00	0.00	27	109160.00	21.24
保证+抵押押	0	0.00	0.00	15	84790.00	16.50
质押	1	48700.00	25.54	2	51000.00	9.92
保证+质押	0	0.00	0.00	7	31700.00	6.17
合计	10	190650.00	100.00	72	513900.00	100.00

附表 4 前五大借款人集中度

单位：万元/%

序号	本期资产池跟踪基准日					初始起算日				
	未偿本金 余额	占比	影子 评级	行业	地区	未偿本金 余额	占比	影子 评级	行业	地区
1	50000.00	26.23	AAAs	有色金属矿采选业	山东	50000.00	9.73	AAAs	商务服务业	云南
2	49000.00	25.70	AAAs	商务服务业	云南	50000.00	9.73	AAAs	有色金属矿采选业	山东
3	48700.00	25.54	As ⁺	农、林、牧、渔服务业	北京	48700.00	9.48	As	农、林、牧、渔服务业	北京
4	23250.00	12.20	AAAs ⁻	批发业	北京	29000.00	5.64	AAAs ⁺	房地产业	北京
5	19700.00	10.33	As	国家机构	云南	23250.00	4.52	AAAs ⁻	批发业	北京
合计	190650.00	100.00	—	—	—	200950.00	39.10	—	—	—

附表 5 行业分布

单位：户/万元/%

行业	本期资产池跟踪基准日			初始起算日		
	借款户数	未偿本金余额	占比	借款户数	未偿本金余额	占比
批发业	1	23250.00	12.20	14	95150.00	18.52
有色金属矿采选业	1	50000.00	26.23	2	70000.00	13.62
商务服务业	1	49000.00	25.70	4	67000.00	13.04
农、林、牧、渔服务业	1	48700.00	25.54	2	54100.00	10.53
有色金属冶炼和压延加工业	0	0.00	0.00	2	42500.00	8.27
土木工程建筑业	0	0.00	0.00	4	32300.00	6.29
房地产业	0	0.00	0.00	1	29000.00	5.64
新闻和出版业	0	0.00	0.00	1	20000.00	3.89
国家机构	1	19700.00	10.33	1	20000.00	3.89
化学原料和化学制品制造业	0	0.00	0.00	4	14060.00	2.74
食品制造业	0	0.00	0.00	3	9000.00	1.75
化学纤维制造业	0	0.00	0.00	1	9000.00	1.75
通用设备制造业	0	0.00	0.00	3	8700.00	1.69
金属制品业	0	0.00	0.00	1	8000.00	1.56
非金属矿采选业	0	0.00	0.00	1	7500.00	1.46
非金属矿物制品业	0	0.00	0.00	2	7000.00	1.36
文教、工美、体育和娱乐用品制造业	0	0.00	0.00	1	5000.00	0.97
公共设施管理业	0	0.00	0.00	1	3000.00	0.58
航空运输业	0	0.00	0.00	1	3000.00	0.58
医药制造业	0	0.00	0.00	1	3000.00	0.58
零售业	0	0.00	0.00	1	2590.00	0.50
橡胶和塑料制品业	0	0.00	0.00	1	2000.00	0.39
建筑安装业	0	0.00	0.00	1	1000.00	0.19
道路运输业	0	0.00	0.00	1	1000.00	0.19
合计	5	190650.00	100.00	54	513900.00	100.00

附表 6 借款人地区分布

单位：户/万元/%

地区	本期资产池跟踪基准日			初始起算日		
	贷款户数	未偿本金余额	占比	贷款户数	未偿本金余额	占比
山东	1	50000.00	26.23	19	133960.00	26.07
北京	2	71950.00	37.74	6	128250.00	24.96
浙江	0	0.00	0.00	14	105100.00	20.45
云南	2	68700.00	36.03	6	104000.00	20.24
江苏	0	0.00	0.00	6	30000.00	5.84
福建	0	0.00	0.00	2	7590.00	1.48
四川	0	0.00	0.00	1	5000.00	0.97
合计	5	190650.00	100.00	54	513900.00	100.00

本报告数据来源：

1. 恒金 2016 年第一期信贷资产证券化信托受托机构报告 1~4 期；
2. 恒金 2016 年第一期信贷资产证券化贷款服务机构报告 1~4 期；
3. 跟踪期内入池贷款及借款人信贷管理资料。

附件 1 信贷资产支持证券信用等级设置及其含义

联合资信信贷资产支持证券的评级方法不同于一般公司债券的评级方法，一般公司债券的评级主要基于对债券发行人及其保证人（如有）的主体信用分析，而信贷资产支持证券的评级主要基于对资产池组合的信用分析、交易结构分析和现金流分析，具体评级方法参见联合资信官方网站（www.lhratings.com）。为表示与一般公司债券评级的区别，联合资信采用在一般公司债券评级符号基础上加下标“sf”（如 AAA_{sf}）来特指信贷资产支持证券的信用等级。联合资信信贷资产支持证券信用等级划分为三等九级，分别为：AAA_{sf}、AA_{sf}、A_{sf}、BBB_{sf}、BB_{sf}、B_{sf}、CCC_{sf}、CC_{sf}、C_{sf}。除 AAA_{sf} 级、CCC_{sf} 级（含）以下等级外，每一个信用等级可用“+”、“-”符号进行微调，表示略高或略低于本等级。各等级含义如下表所示：

等级		含义
投资级	AAA _{sf}	属最高级证券，其还本付息能力极强，违约风险极低。
	AA _{sf}	属高级证券，其还本付息能力很强，违约风险很低。
	A _{sf}	还本付息能力较强，较易受不利经济环境的影响，但违约风险较低。
	BBB _{sf}	还本付息能力一般，受不利经济环境影响较大，违约风险一般，是正常情况下投资者所能接受的最低资信等级。
投机级	BB _{sf}	还本付息能力较弱，受不利经济环境影响很大，有较高违约风险。
	B _{sf}	还本付息能力很大程度上依赖良好的经济环境，违约风险很高。
	CCC _{sf}	还本付息能力高度依赖良好的经济环境，违约风险极高。
	CC _{sf}	还本付息能力很弱，基本不能偿还债务。
倒闭级	C _{sf}	不能偿还债务。

附件 2 入池贷款借款人影子评级方法与企业主体长期信用评级方法 差异说明

根据联合资信企业贷款资产支持证券评级方法，在对企业贷款资产支持证券进行信用评级过程中，联合资信对入池贷款借款人及保证人（如有）进行信用评级，该评级称为影子评级。为表示该评级与企业主体长期信用评级的区别，联合资信采用在主体长期信用评级等级符号后加下标 s 来表示影子评级。

联合资信影子评级所采用的基本原理和方法与联合信信的主体长期信用评级基本相同，即是对受评主体如期还本付息的能力和意愿的综合评价。考虑到企业贷款资产支持证券评级中客观现实条件和时间限制等因素，以及资产支持证券评级工作实际需要，入池贷款借款人及保证人（如有）影子评级过程相对于联合资信的企业主体长期信用评级过程会有较大幅度的简化。联合资信主要根据发起机构提供的入池贷款的信贷资料，对入池贷款借款人及保证人（如有）进行研究分析，主要考察因素包括其所属行业、企业性质、企业规模和竞争力、企业经营管理风险、企业财务状况、贷款偿还情况等，形成简要评级报告，由公司信用评级委员会讨论确定借款人及保证人（如有）的影子评级结果。对于有外部评级的借款人及保证人（如有），我们参考外部评级结果确定其影子评级。对于联合资信发布的借款人及保证人（如有）的信用等级，我们会直接采用。

影子评级结果主要用于企业贷款资产支持证券的评级，是衡量入池贷款借款人及保证人（如有）信用质量的一个参考指标，也是衡量入池贷款质量的一个参考指标，同时影子评级还是联合资信企业贷款资产支持证券评级模型内的一个重要输入参数。影子评级不是联合资信对借款人及保证人（如有）的正式评级，不公开对外发布和使用。联合资信入池贷款借款人及保证人（如有）影子评级信用等级划分为三等九级，分别为：AAA_s、AA_s、A_s、BBB_s、BB_s、B_s、CCC_s、CC_s、C_s。除 AAA_s 级、CCC_s 级（含）以下等级外，每一个信用等级可用“+”、“-”符号进行微调，表示略高或略低于本等级。各等级含义与企业主体长期信用等级的含义一致，如下表所示：

级别	等级含义
AAA _s	偿还债务的能力极强，基本不受不利经济环境的影响，违约风险极低。
AA _s	偿还债务的能力很强，受不利经济环境的影响不大，违约风险很低。
A _s	偿还债务能力较强，较易受不利经济环境的影响，违约风险较低。
BBB _s	偿还债务能力一般，受不利经济环境影响较大，违约风险一般。
BB _s	偿还债务能力较弱，受不利经济环境影响很大，有较高违约风险。
B _s	偿还债务的能力较大地依赖于良好的经济环境，违约风险很高。

CCC _s	偿还债务的能力极度依赖于良好的经济环境，违约风险极高。
CC _s	在破产或重组时可获得保护较小，基本不能保证偿还债务。
C _s	不能偿还债务。