

联合资信评估有限公司

承诺书

联合资信评估有限公司（以下简称“本评级机构”）承诺本评级机构出具的《兴元 2019 年第二期个人住房抵押贷款资产支持证券 2020 年跟踪评级报告》不存在虚假记载、误导性陈述和重大遗漏；同时在项目发起人保证其所提供基础资料真实、准确、完整的前提下，本评级机构对本报告的真实性、准确性、完整性负责。

联合资信评估有限公司

二〇二〇年七月三十日



信用等级公告

联合〔2020〕2873号

联合资信评估有限公司通过对“兴元 2019 年第二期个人住房抵押贷款资产支持证券”的信用状况进行跟踪分析和评估，确定维持“兴元 2019 年第二期个人住房抵押贷款资产支持证券”项下“19 兴元 2A1”的信用等级为 AAA_{sf}，“19 兴元 2A2”的信用等级为 AAA_{sf}，“19 兴元 2A3”的信用等级为 AAA_{sf}。

特此公告

联合资信评估有限公司
二〇二〇年七月三十日



兴元 2019 年第二期个人住房抵押贷款资产支持证券 2020 年跟踪评级报告

评级结果

证券简称	存续规模（亿元）		占比（%）		信用等级	
	本次	首次	本次	首次	本次	首次
19 兴元 2A1	6.10	11.44	7.82	11.79	AAA _{sf}	AAA _{sf}
19 兴元 2A2	15.14	20.20	19.41	20.83	AAA _{sf}	AAA _{sf}
19 兴元 2A3	42.82	53.83	54.90	55.50	AAA _{sf}	AAA _{sf}
19 兴元 2C	11.53	11.53	14.78	11.88	NR	NR
证券合计	75.59	97.00	96.91	100.00	—	—
超额抵押	2.41	—	3.09	—	—	—
资产池合计	78.00	97.00	100.00	100.00	—	—

注：1.NR——未予评级，下同；

2.加总之和与合计不等为四舍五入所致，下同

跟踪评级相关日期

初始起算日：2019 年 1 月 16 日
 证券发行日：2019 年 7 月 11 日
 信托设立日：2019 年 7 月 16 日
 法定到期日：2039 年 1 月 23 日
 跟踪期间：2019 年 7 月 16 日—2020 年 5 月 23 日
 本次资产池跟踪基准日：2020 年 4 月 30 日（跟踪期内最后一个收款期间截止日）
 本次证券跟踪基准日：2020 年 5 月 23 日（跟踪期内最后一个证券支付日）

评级时间

2020 年 7 月 30 日

分析师

何亮甫 李开颜

电话：010-85679696

传真：010-85679228

邮箱：lianhe@lhratings.com

地址：北京市朝阳区建国门外大街 2 号
 中国人保财险大厦 17 层（100022）

网址：www.lhratings.com

评级观点

联合资信评估有限公司（以下简称“联合资信”）对“兴元 2019 年第二期个人住房抵押贷款资产支持证券”交易项下基础资产的信用表现、交易结构的稳健性、参与机构履职情况以及宏观经济和房地产市场发展状况等进行了持续的跟踪和监测，并结合上述要素对资产支持证券进行了现金流分析与压力测试。

截至本次资产池跟踪基准日，资产池累计违约率¹为0.21%，优于首评的预测（通过首评时的静态池数据预测得到同期限的累计违约率为0.52%）；同时，剩余期限缩短（由12.87年下降至11.82年）和LTV的下降（加权平均贷款价值比由52.74%降至49.76%），降低了资产池未来现金流的不确定性。因此，资产池总体质量优于上次评级。交易结构方面，部分优先级资产支持证券本金的顺利兑付和跟踪期间超额利差累积形成的超额抵押（3.09%），使得剩余优先级资产支持证券所获得的信用支持较首次评级有所提升。从量化测算的结果看，“19兴元2A1”“19兴元2A2”和“19兴元2A3”均维持AAA_{sf}评级结果，测算的结果也优于首次评级。

联合资信确定维持“兴元 2019 年第二期个人住房抵押贷款资产支持证券”交易项下的“19 兴元 2A1”的信用等级为 AAA_{sf}，“19 兴元 2A2”的信用等级为 AAA_{sf}，“19 兴元 2A3”的信用等级为 AAA_{sf}。

优势

1. 资产池实际表现良好。截至本次资产池跟踪基准日，资产池累计违约率为 0.21%，优于首评预测同期限的累计违约率 0.52%；同时，剩余期限缩短（由 12.87 年下降至 11.82

¹就某一收款期间而言，该收款期间的累计违约率系指 A/B 所得的百分比，其中，A 为该收款期间以及之前各收款期间内的所有逾期超过 90 天的贷款在逾期超过 90 天时的未偿本金余额之和，B 为初始起算日资产池余额。

年)和 LTV 的下降(加权平均贷款价值比由 52.74%降至 49.76%),加权平均贷款价值比的降低会增加借款人违约成本、降低违约率,更能保障违约资产的足额回收。

2. **剩余优先级证券获得的信用支持有所提升。**本交易采用优先/次级结构作为主要的内部信用提升机制,劣后受偿的证券为优先受偿的证券提供了充足的信用支持。具体而言,考虑累积的超额抵押后,优先级证券获得的信用支持由初始起算日的 11.88%提升为 17.87%。

关注

1. **本交易将面临一定的利率风险。**本交易入池贷款均为存量浮动利率贷款²。根据人民银行公告(2019)第 30 号,自 2020 年 3 月起,金融机构应与存量浮动利率贷款客户就定价基准转换条款进行协商,将原合同约定的利率定价方式转换为以人民银行授权同业拆借中心公布的五年期以上贷款市场报价利率(LPR)定价基准加点形成(加点可为负值),加点数值在合同剩余期限内固定不变;也可转换为固定利率。本交易存续的优先级证券均采用浮动利率,存在因利率波动或时间错配而导致的利率风险。同时,优先级证券预计最长剩余期限均在 5 年以上,证券存续期较长,个人住房抵押贷款政策和利率政策的不确定性较大,且优先级资产支持证券执行浮动利率,本交易将面临一定的利率风险。
2. **房价变动对入池资产带来潜在影响。**本交易基础资产为个人住房抵押贷款,国内个人住房贷款信用质量和房地产市场发展紧密相关。本交易部分入池贷款所处地区的房价有所波动;未来,随着政府限购以及房地产调控的长期化等政策影响,各地房价变动面临一定的不确定性,需要持续关

注上述因素对入池资产带来的影响。

3. **存在一定宏观经济系统性风险。**目前,全球经济复苏疲弱,外部经济比较复杂,我国经济下行压力持续存在;新冠肺炎疫情对我国宏观经济造成了明显的冲击,随着疫情在全球蔓延,内外需求双双呈现疲弱态势,对中国经济恢复带来较大压力。宏观经济系统性风险可能影响到资产池的整体信用表现。

² 指 2020 年 1 月 1 日前金融机构已发放的和已签订合同但未发放的参考贷款基准利率定价的浮动利率贷款。

声 明

- 一、本报告引用的资料主要由贷款服务机构兴业银行股份有限公司和受托机构兴业国际信托有限公司提供，联合资信评估有限公司（以下简称“联合资信”）对这些资料的真实性、准确性和完整性不作任何保证。
- 二、除因本次评级事项联合资信与兴业银行股份有限公司和兴业国际信托有限公司构成委托关系外，联合资信、评级人员与兴业银行股份有限公司和发行人兴业国际信托有限公司不存在任何影响评级行为独立、客观、公正的关联关系。
- 三、联合资信与评级人员履行了实地调查和诚信义务，有充分理由保证所出具的评级报告遵循了真实、客观、公正的原则，符合真实性、准确性、完整性要求。
- 四、本报告的评级结论是联合资信依据合理的内部信用评级标准和程序做出的独立判断，未因兴业银行股份有限公司和兴业国际信托有限公司和其他任何组织或个人的不当影响改变评级意见。
- 五、本报告用于相关决策参考，并非是某种决策的结论、建议。
- 六、本次跟踪评级结果自本报告出具之日起至“兴元 2019 年第二期个人住房抵押贷款资产支持证券”项下优先级资产支持证券的到期兑付日有效；根据后续跟踪评级的结论，在有效期内优先级资产支持证券的信用等级有可能发生变化。

一、证券兑付状况

跟踪期内，证券兑付正常，未触发对信托财产产生重大不利影响的事项。剩余优先级证券所获得的信用支持较首次评级有所提升。

本交易的发起机构兴业银行股份有限公司（以下简称“兴业银行”）将其合法所有且符合本交易信托合同约定的合格标准的个人住房抵押贷款及其相关权益作为基础资产，采用特殊目的信托载体机制，通过兴业国际信托有限公司（以下简称“兴业信托”）设立“兴元 2019 年第二期个人住房抵押贷款证券化信托”。兴业信托以受托的基础资产为支持在全国银行间债券市场发行资产支持证券（以下简称“证券”）。

证券已于 2019 年 7 月 11 日发行，分为优先级资产支持证券（以下简称“优先级证券”）和次级资产支持证券（证券简称“19 兴元 2C”）。其中，优先级证券分为“19 兴元 2A1”“19 兴元 2A2”和“19 兴元 2A3”三档，“19 兴元 2A1”和“19 兴元 2A2”采用固定摊还方式偿还本金，“19 兴元 2A3”采用过手方式偿还本金。本交易优先级证券均执行浮动利率，跟踪期内优先级证券利率基准未发生调整。本次跟踪期内，优先级证券的应付利息均得到了及时足额的支

付，“19 兴元 2A1”已兑付利息总额 2319.58 万元，“19 兴元 2A2”已兑付利息总额 5180.70 万元，“19 兴元 2A3”已兑付利息总额 15972.44 万元。截至本次证券跟踪基准日 2020 年 5 月 23 日，本交易优先级证券均处在本金兑付期内，“19 兴元 2A1”已按计划兑付本金比例为 46.68%，“19 兴元 2A2”已按计划兑付本金比例为 25.05%，“19 兴元 2A3”已过手摊还本金比例为 20.45%。

截至证券跟踪基准日，证券未偿本金为 755862.85 万元，资产池未偿本金余额为 779993.85 万元，相对应的信托账户余额为 37.01 万元，资产池累积产生超额抵押 24128.05 万元，占剩余证券未偿本金余额的比例为 3.09%。考虑该部分超额抵押后，优先级证券获得的信用支持由初始起算日的 11.88%提升为 17.87%。

跟踪期内，未触发加速清偿事件、违约事件、权利完善事件和贷款服务机构解任事件等对信托财产产生重大不利影响的事项。

截至本次证券跟踪基准日，证券的存续情况如下表所示：

表 1 证券兑付状况（单位：亿元、%）

证券简称	存续规模		占比		利率		预计到期日	兑付情况
	本次	首次	本次	首次	执行利率	发行利率		
19 兴元 2A1	6.10	11.44	7.82	11.79	3.29	3.29	2021/12/23	正常
19 兴元 2A2	15.14	20.20	19.41	20.83	3.55	3.55	2023/5/23	正常
19 兴元 2A3	42.82	53.83	54.90	55.50	4.00	4.00	2027/5/23	正常
19 兴元 2C	11.53	11.53	14.78	11.88	—	—	2030/1/23	正常
证券合计	75.59	97.00	96.91	100.00	—	—	—	—
超额抵押	2.41	—	3.09	—	—	—	—	—
资产池合计	78.00	97.00	100.00	100.00	—	—	—	—

注：以上预期到期日为早偿率 10%/年下的预测值。如果假设基础资产早偿率为 0%/年，则“19 兴元 2A1”预期到期日为 2021 年 11 月 23 日，“19 兴元 2A2”预期到期日为 2023 年 5 月 23 日，“19 兴元 2A3”预期到期日为 2029 年 7 月 23 日，“19 兴元 2C”预期到期日为 2031 年 9 月 23 日。预期到期日并非资产支持证券的实际到期日，资产支持证券可能早于或晚于预期到期日兑付完毕

资料来源：贷款服务机构、受托人提供，联合资信整理

二、参与机构表现

跟踪期内，本交易主要参与机构未发生替换，履职情况稳定。

1. 贷款服务机构

本期交易的贷款服务机构为兴业银行。兴业银行成立于1988年8月，是经国务院和中国人民银行批准组建的股份制商业银行。2007年，兴业银行在上海证券交易所成功上市。截至2019年末，兴业银行股本总额为207.74亿元，其中福建省财政厅持股达18.78%，为兴业银行第一大股东。

截至2019年末，兴业银行资产总额71456.81亿元，其中贷款总额33451.80亿元；负债总额65960.29亿元；股东权益5496.52亿元；不良贷款率1.54%，拨备覆盖率199.13%；资本充足率为13.36%，一级资本充足率为10.56%，核心一级资本充足率为9.47%。2019年，兴业银行实现营业收入1813.08亿元，净利润667.02亿元。

近年来，兴业银行持续加强治理制度建设，明晰董事会、监事会建设的目标和方向，确立可持续发展的治理理念，形成股东大会、董事会、监事会和管理层各司其职、有效运作的现代公司治理运行机制。

风险管理方面，兴业银行制订了业务运营与风险管理并重的发展战略，建立了以风险资产管理为核心的风险控制系统，健全了各项业务的风险管理制度和操作规程，完善了风险责任追究与处罚机制，将各类业务、各种客户承担的信用风险、市场风险、流动性风险、操作风险及其他风险纳入全面风险管理范畴，形成了明确、清晰、有效的全面风险管理体系。在日常风险管理工作中，建立了由业务部门、风险管理职能部门和内部审计部门组成的风险管理“三道防线”，致力于风险管理目标的实现。

总体而言，兴业银行作为全国性股份制商业银行之一，公司治理完善、内控严密、风险管理能力强。联合资信认为本交易中因资金保管机构引起的操作和履约风险很低。跟踪期内，兴业银行作为本交易的贷款服务机构，履约和尽职能力稳定。

2. 受托机构/发行人

本交易的受托机构/发行人为兴业信托。兴业信托成立于2003年3月，2011年1月经国务院、中国银行业监督管理委员会批准，成为我国第三家银行系信托公司。截至2019年末，兴业信托注册资本金100.00亿元，控股股东为兴业银行，持股比例为73.00%。截至2019年末，兴业信托资产总额421.45亿元，净资产195.20亿元，信托业务规模5632.91亿元；2019年全年实现营业收入44.61亿元，净利润16.64亿元。

内部控制方面，兴业信托构建了较为完善的法人治理结构，建立了由股东会、董事会、监事会和高级管理层组成的公司治理结构，“三会一层”合理分工、有效制衡的运行机制持续健全，公司治理、业务治理、风险治理机制持续完善。

在风险管理组织架构建设方面，兴业信托分别在董事会、经营管理层面设立了相应的风险管理机构，风险防范制度贯穿于业务全过程。在董事会层面设立了审计以及风险控制与关联交易委员会，负责指导本公司的风险控制、管理、监督和评估工作。在经营管理层面，设立了业务评审委员会，负责公司自营业务与信托业务项目的决策。兴业信托设立业务审批中心，负责对所有拟开展的业务项目进行初审，向业务评审委员会提交审查意见；设立风险与合规部，负责履行业务风险管理和合规管理职责；设立运营管理中心，负责履行业务项目存续期事务的集中运营管理职责。另外，兴业信托设立审计部，负责对公司内部控制和业务风险管理状况进行监督评价，并直接向董事会报告。

总体来看，兴业信托拥有稳健的财务实力、有效的内部控制体系、以及完善的风险管理组织建设，本交易因受托机构尽职能力或意愿而引发风险的可能性相对较小。跟踪期内，履约和尽职能力稳定。

3. 资金保管机构

本交易的资金保管机构是宁波银行股份有限公司（以下简称“宁波银行”）。宁波银行成立于1997年4月10日，于2007年在深圳证券交易所挂牌上市，成为国内首批上市的城市商业银行之一。截至2019年末，宁波银行股本总额为56.28亿元，其中，宁波开发投资集团有限公司为最大单一股东，持股比例为19.99%；持股占比第二高的是新加坡华侨银行有限公司，占18.58%。

截至2019年末，宁波银行合并资产总额为13177.17亿元，负债12169.81亿元，所有者权益为1007.36亿元。2019年，宁波银行实现营业收入350.81亿元，净利润137.91亿元；2019年末，宁波银行不良贷款率为0.78%，拨备覆盖率为524.08%，资本充足率为15.57%，核心一级资本充足率为9.62%。

宁波银行积极适应市场环境变化，始终把回归本源、服务实体经济作为自身持续健康发展的基石，坚持探索适合自身发展的商业模式，强化客群工程建设，夯实战略客户

积累，推动各项业务规模协调、持续增长。宁波银行坚持贯彻“控制风险就是减少成本”的理念，以全面风险管理为指引，不断提升风险管理措施的针对性和有效性，推动整体资产质量进一步向好，扎实落地全面风险管理指引的各项要求，不断完善全面、全员、全流程的风险管理体系，积极适应银行业新常态下风险管理的需要，努力将各项风险成本降到最低，确保宁波银行各项业务稳健可持续发展，使得风险管理的质效在同业中持续保持优势。

宁波银行资产托管业务盈利贡献持续提升并积累了一定的口碑和市场知名度。宁波银行曾在多个信贷资产证券化项目中担任资金保管机构，具有一定的托管经验。

总体看来，宁波银行公司治理完善、内控严密、风险管理能力强，能够较好地履行本交易的托管和资金保管义务。跟踪期内，履约和尽职能力情况良好。

三、资产池表现

截至资产池跟踪基准日，资产池加权平均贷款价值比下降，资产池累计违约率仍处于很低水平；其他方面较初始起算日变化不大。总体来看，资产池表现良好。

1. 资产池分析

截至资产池跟踪基准日，资产池未偿本金余额779993.85万元，剩余贷款22037笔。资产池具体信息详见下表所示：

表2 资产池概况

项目	本次资产池跟踪基准日	初始起算日
资产池未偿本金余额（万元）	779993.85	969970.31
贷款笔数（笔）	22037	24511
单笔平均未偿本金余额（万元）	35.39	39.57
单笔最大未偿本金余额（万元）	928.11	980.07
加权平均现行贷款利率（%）	4.87	4.86
加权平均贷款价值比（%）	49.76	52.74
加权平均贷款账龄（年）	4.83	3.53
加权平均剩余期限（年）	11.82	12.87

资料来源：贷款服务机构提供，联合资信整理

（1）贷款状态

截至本次资产池跟踪基准日，根据贷款服务机构报告，资产池中正常贷款21879笔，未偿本金余额773721.00万元，占资产池全部未偿本金余额的99.20%；未核销的违约贷款³有36笔，未偿本金余额1114.94万元，占比为0.14%。截至本次资产池跟踪基准日，尚未有经处置已核销或已结清的违约贷款。资产池贷款状态分布详见下表：

³ 在无重复计算的情况下，违约贷款系指出现以下任何一种情况的抵押贷款：(a)该抵押贷款的任何部分，在抵押贷款合同中约定的本息支付日后，超过90日（不含90日）仍未偿还；或(b)贷款服务机构根据其《贷款服务手册》规定的标准服务程序认定为损失的抵押贷款；或(c)予以重组或展期的抵押贷款。

表3 贷款状态分布 (单位: 笔、万元、%)

贷款状态	本次资产池跟踪基准日			初始起算日		
	笔数	未偿本金余额	余额占比	笔数	未偿本金余额	余额占比
正常	21879	773721.00	99.20	24511	969970.31	100.00
逾期 1~30 天	75	2575.26	0.33	—	—	—
逾期 31~60 天	27	1978.04	0.25	—	—	—
逾期 61~90 天	20	604.62	0.08	—	—	—
未核销的违约贷款	36	1114.94	0.14	—	—	—
合 计	22037	779993.85	100.00	24511	969970.31	100.00

资料来源: 贷款服务机构提供, 联合资信整理

(2) 抵押住房贷款价值比分布

截至本次资产池跟踪基准日, 抵押住房加权平均贷款价值比为 49.76%。抵押住房贷款价值比水平的下降, 使得借款人违约成本增加,

将有助于降低违约率。同时, 贷款价值比的下降, 还有助于提升违约后处置的回收率。抵押住房贷款价值比分布见表 4。

表4 抵押住房贷款价值比分布 (单位: %, 笔、万元)

贷款价值比	本次资产池跟踪基准日			初始起算日		
	笔数	未偿本金余额	余额占比	笔数	未偿本金余额	余额占比
(0,10]	135	1379.43	0.18	48	887.56	0.09
(10,20]	855	15966.58	2.05	452	10485.32	1.08
(20,30]	2261	50307.54	6.45	1675	41190.25	4.25
(30,40]	3402	99687.32	12.78	3221	94802.64	9.77
(40,50]	5043	183897.83	23.58	4457	167119.27	17.23
(50,60]	8492	351275.83	45.04	8061	357553.79	36.86
(60,70]	1769	73674.35	9.45	5802	266099.66	27.43
(70,80]	80	3804.96	0.49	795	31831.82	3.28
合计	22037	779993.85	100.00	24511	969970.31	100.00

资料来源: 贷款服务机构提供, 联合资信整理

注: 贷款价值比=未偿本金余额/抵押房产价值, 抵押房产价值采用首次评级时的房产价值

(3) 抵押住房所在城市分布

截至本次资产池跟踪基准日, 抵押住房所在城市集中度情况较初始起算日变化不大, 未偿本金占比超过 2%的城市均为二三线城市, 且

未偿本金占比超过 1%的城市较初始起算日变化较小。抵押住房所在城市分布具体如下表所示:

表5 抵押住房所在城市分布 (单位: 笔、万元、%)

本次资产池跟踪基准日				初始起算日			
城市	笔数	未偿本金余额	余额占比	城市	笔数	未偿本金余额	余额占比
长沙	1652	47142.15	6.04	长沙	1784	55839.89	5.76
重庆	1348	38667.49	4.96	重庆	1530	49135.63	5.07
长春	1005	37816.01	4.85	长春	1117	45201.83	4.66
佛山	344	32734.54	4.20	佛山	388	41134.06	4.24
潍坊	1074	28467.55	3.65	杭州	417	34389.02	3.55
杭州	372	28079.80	3.60	东莞	324	34224.41	3.53

东莞	275	27412.63	3.51	潍坊	1158	33894.69	3.49
合肥	700	23966.16	3.07	厦门	279	32665.54	3.37
厦门	231	23818.99	3.05	合肥	767	28668.32	2.96
漳州	662	21429.53	2.75	漳州	779	27753.26	2.86
郑州	562	19901.28	2.55	郑州	609	23812.11	2.45
泉州	526	18936.76	2.43	泉州	589	23785.88	2.45
临沂	472	18143.66	2.33	临沂	542	23754.41	2.45
武汉	393	17578.71	2.25	福州	300	22060.66	2.27
福州	264	17150.90	2.20	武汉	444	21758.62	2.24
西安	571	15431.27	1.98	西安	601	18060.07	1.86
成都	499	14863.14	1.91	成都	543	17885.81	1.84
南昌	461	13246.29	1.70	天津	252	16878.28	1.74
惠州	309	13133.78	1.68	南昌	520	16586.35	1.71
天津	218	12921.67	1.66	惠州	337	15512.17	1.60
太原	288	12512.22	1.60	太原	315	15112.59	1.56
北京	88	12127.63	1.55	台州	183	14806.34	1.53
台州	153	11056.26	1.42	北京	95	13974.11	1.44
济南	264	10050.84	1.29	金华	192	13753.16	1.42
株洲	458	9621.58	1.23	济南	291	11934.57	1.23
北海	390	9373.33	1.20	南通	242	11505.75	1.19
湘潭	475	9187.58	1.18	株洲	488	11471.26	1.18
金华	141	8871.21	1.14	北海	434	11238.16	1.16
常德	331	8567.95	1.10	湘潭	515	11084.82	1.14
南通	205	8462.63	1.08	常德	367	10678.89	1.10
盐城	250	8447.53	1.08	盐城	275	10647.78	1.10
徐州	123	8415.32	1.08	徐州	133	9896.93	1.02
乐山	398	7862.76	1.01	—	—	—	—
合计	15502	595399.15	76.33	合计	16810	729105.38	75.17

资料来源：贷款服务机构提供，联合资信整理

注：上表仅列出了本交易入池贷款未偿本金余额占比超过 1%的城市

（4）借款人年龄分布

截至本次资产池跟踪基准日，借款人的年龄分布除 18~30 岁之间未偿本金余额占比较初始起算日下降 4.37 个百分点，50~60 岁之间未偿本金余额占比较初始起算日上升 2.91 个百分点以外，其他年龄段分布较初始起算日变化不大，具体如下表所示。

表 6 借款人年龄分布（单位：岁、笔、万元、%）

年龄	本次资产池跟踪基准日			初始起算日		
	笔数	未偿本金余额	余额占比	笔数	未偿本金余额	余额占比
[18,30]	2456	83798.95	10.74	4034	146596.64	15.11
(30,40]	8370	255266.26	32.73	8942	308674.93	31.82
(40,50]	6157	229447.21	29.42	6761	285207.09	29.40
(50,60]	4433	190740.02	24.45	4261	208964.12	21.54
(60,70]	621	20741.41	2.66	513	20527.53	2.12

合计	22037	779993.85	100.00	24511	969970.31	100.00
----	-------	-----------	--------	-------	-----------	--------

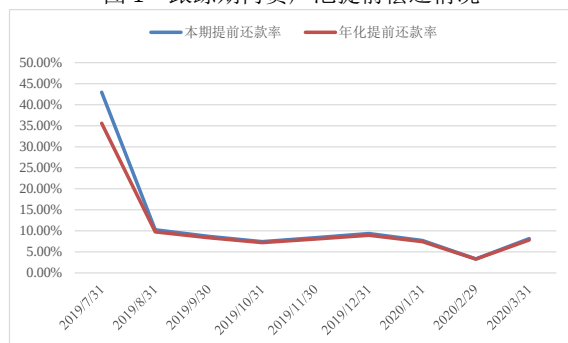
资料来源：贷款服务机构提供，联合资信整理

2. 关键指标分析

(1) 提前偿还水平

跟踪期内平均条件提前还款率为 10.93%，平均年化提前还款率为 11.99%，跟踪期内贷款提前偿还情况见图 1。

图 1 跟踪期内资产池提前偿还情况



资料来源：贷款服务机构提供，联合资信整理

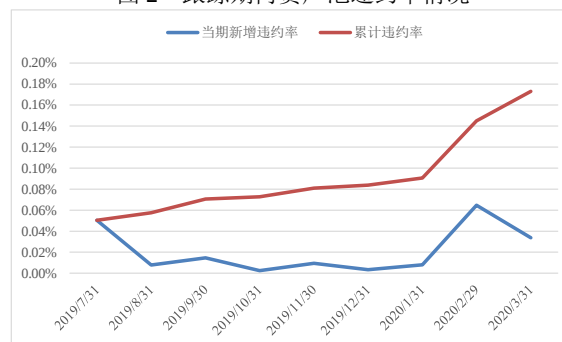
注：条件提前还款率(CPR)= $1-[1-\text{当期提前还款额}/(\text{收款期间资产池期末余额}+\text{收款期间回收的本金})]^{\wedge}\text{年化因子}$ ，年化提前还款率(APR)= $\text{当期提前还款额}/\text{资产池期初余额}*\text{年化因子}$ ，年化因子=360/(收款期间截止日-收款期间起始日)

(2) 违约水平

自初始起算日起至本次资产池跟踪基准日，各收款期间累计新增违约贷款 36 笔，金额

1114.94 万元。截至本次资产池跟踪基准日，资产池累计违约率为 0.21%，优于首评预测同期限的累计违约率为 0.52%。资产池违约情况见图 2。

图 2 跟踪期内资产池违约率情况



资料来源：贷款服务机构提供，联合资信整理

注：累计违约率=累计违约贷款金额/初始起算日资产池本金余额；当期新增违约率=当期新增违约贷款金额/初始起算日资产池本金余额；违约贷款定义见交易文件

截至本次资产池跟踪基准日，违约贷款共回收本金 425.45 万元，本金回收率（本金回收率=累计违约本金回收额/累计违约本金）为 38.16%，本金回收率水平尚可。

四、定量分析

联合资信对 RMBS 跟踪评级的信用分析考虑了宏观经济和房地产市场运行情况，并根据现时及历史经验数据对交易进行跟踪评级测算。

1. 宏观经济

2019 年中国宏观政策的主基调是加强逆周期调节，保证经济运行在合理区间。财政方面，主要是大规模降税降费，落实个税改革政策，同时大幅扩大地方政府专项债券规模至 2.15 万亿元，为基建补短板和提高有效投资提供资金支持。货币金融方面，全年实施三次全面及定向降准，为市场注入了适度充裕的流动性，“三

档两优”的存款准备金率框架初步形成；通过改革贷款基准利率形成机制降息并付诸实施，于 2019 年 8 月开启了 10 多年来新的降息进程，一年期 LPR 报价年内分三次下调 16 个基点，至 4.15%；五年期 LPR 从 4.85%下调到 4.80%，引导信贷市场利率实质性下降。2019 年，我国国内生产总值（GDP）99.09 万亿元，比上年增长 6.1%，符合 6%~6.5%的预期目标；居民消费价格指数（CPI）同比上涨 2.9%，涨幅比上年扩大 0.8 个百分点；工业生产者出厂价格指数（PPI）同比下降 0.3%，比上年回落 3.8 个百分点，工业生产者购进价格指数（PPIRM）同比下降 0.7%，涨幅比上年回落 4.8 个百分点；消

费和固定资产投资增长持续处于回落状态；对外贸易总额同比减少；就业形势基本稳定。

2019 年，国民经济第一产业、第二产业和第三产业增加值分别增长 3.1%、5.7%和 6.9%，占 GDP 比重分别为 7.1%、39.0%和 53.9%。全国规模以上工业增加值同比实际增长 5.7%，增速较上年同期回落 0.5 个百分点；2019 年工业企业营业收入和利润总额分别同比增长 3.8%和-3.3%，工业企业经济效益较差。2019 年全国规模以上服务业企业营业收入和营业利润分别同比增长 9.4%和 5.4%，服务业增长势头较好。

2019 年，消费增长处于回落状态。2019 年，社会消费品零售总额同比增长 8.0%，较上年下滑 1.0%，其中网上零售额 10.6 万亿元，同比增长 16.5%。按消费类型分，餐饮收入增长 9.4%；商品零售增长 7.9%。消费升级类商品较快增长，全年限额以上单位化妆品类、通讯器材类、体育娱乐用品类、家用电器和音像器材类商品零售额增速分别比限额以上消费品零售额增速快 8.7%、4.6%、4.1%和 1.7%。

2020 年一季度，史无前例的新冠肺炎疫情对中国经济造成了严重的冲击，当前经济发展面临的挑战前所未有。面对如此严峻复杂的经济形势，未来宏观政策将以更大力度对冲疫情影响，防止阶段性冲击演变为趋势性变化为主线。

2. 房地产市场

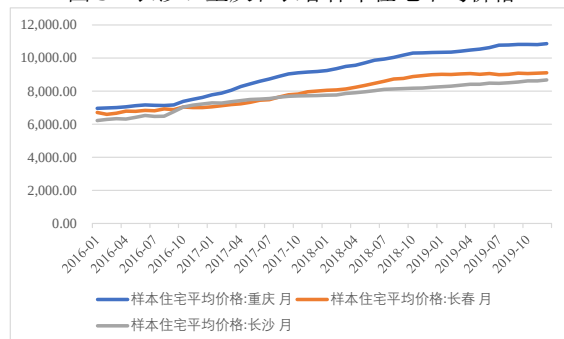
2019 年以来，中央坚持房地产调控政策的总基调不变。房地产投资开发方面，2019 年，全国房地产开发投资完成额 13.22 万亿元，累计同比增长 9.90%，增速较 2018 年提升 0.40 个百分点，整体增速仍维持高位。施工方面，2019 年以来，新开工增速较 2018 年明显回落，竣工增速转正且有企稳迹象。具体来看，2019 年，房屋新开工面积 22.72 亿平方米，同比增长 8.50%，增幅较 2018 年收窄 8.70 个百分点；在 2018 年以来房屋新开工面积增长的带动下，2019 年全国房屋施工面积达 89.38 亿平方米，

同比增长 8.70%，增速相较 2018 年提升 3.50 个百分点；同期全国房屋竣工面积 9.59 亿平方米，同比增长 2.60%，竣工增速在维持了两年负增长后首次转正，相较于 2018 年增速提升 10.40 个百分点。

从销售情况来看，2019 年，商品房销售面积 17.16 亿平方米，同比下降 0.10%，销售面积增速自 2015 年以来首次年度增速跌入负值区间。2019 年，商品房销售金额为 15.97 万亿元，同比增长 6.50%，增速较 2018 年下滑 5.70 个百分点。进入 2019 年以来，房地产销售增速同比下降幅度较大，销售面积增速跌入负值区间，在整体房价趋稳的情况下，销售额增速波动下降后企稳。分城市能级来看，一线城市商品房销售面积增速明显高于二、三、四线城市，一线及强二线城市整体经济环境及人口支撑情况较好，未来房价下探空间或较为有限；部分三四线城市受前期需求透支影响，市场冷淡较快，加之棚改货币化力度减弱使得三四线购买力有所下滑；但“一城一策”的城市周期独立性以及城市群红利的释放提振了城市群中强三四线的需求，预计整体销售面积保持稳中有降的态势。

截至本次资产池跟踪基准日，资产池未偿本金余额占比最大的三个城市为长沙、重庆和长春，其住宅价格指数如图 3 所示。

图 3 长沙、重庆和长春样本住宅平均价格



数据来源：Wind，联合资信整理

总体来看，近三年，长沙、重庆和长春房价整体处于平稳上涨趋势，其中重庆自 2017 年上半年以来涨幅增长较明显。联合资信将持续

关注上述区域的住宅价格变化，动态评估其对优先级证券的信用状况带来的影响。

3. 跟踪评级分析及测算

联合资信对本交易的定量分析包括资产池信用分析和现金流分析两部分，其中资产池信用分析通过对基础资产的特征（包括跌价比率、初始抵押率等）分析为资产池组合的信用风险建模，以确定优先级证券达到目标评级所必要的信用增级量，而结构现金流分析主要包括压力测试和返回检验，用以确定相应评级档次资产支持证券压力情景下的兑付状况。

联合资信根据兴业银行提供的静态池历史数据，计算出累计违约率，经适当调整确定了跟踪期内适用的评级基准违约概率参数；同时，维持评级基准抵押房产跌价比率参数不变，进而计算本交易预定评级所需的信用增级水平。

（1）违约概率

联合资信根据兴业银行提供的个人住房抵押贷款历史数据，计算出兴业银行个人住房抵押贷款的累计违约率，并根据实际的经济形势、国内房地产市场的发展现状及个人住房抵押贷款的整体表现对测算结果进行调整来确定适用于本交易的评级基准违约概率。

联合资信根据入池贷款特征，对评级基准违约概率进行调整，得到每笔入池贷款的违约概率。这些特征涉及贷款特征和借款人特征等因素，如贷款的账龄、贷款历史拖欠情况、贷款价值比、借款人年龄及婚姻状况等。

贷款账龄：根据统计经验，个人住房抵押贷款的违约主要发生在放款后前 5 年。根据贷款账龄的不同，联合资信在计算信用增级水平时对不同账龄借款人的违约概率分别进行了不同程度的调整。

贷款历史拖欠情况：本交易资产池中包括已经发生过拖欠的贷款，这些贷款的后期违约可能性明显高于其他历史表现良好的贷款，联合资信在计算信用增级水平时对该类借款人的违约概率进行了相应调整。

借款人特征：联合资信在计算信用增级水平时，充分考虑入池贷款借款人年龄、婚姻状况等特征，对其违约概率做出相应调整。

虽然借款人的收入与每月债务支出的比例是影响个人住房贷款信用风险的重要影响因素之一，但鉴于相关数据的时效性及准确性，联合资信在本交易中未使用借款人债务收入比参数作为参考变量。

（2）违约贷款损失率

违约贷款损失的计量主要着眼于处置抵押房产后贷款可能面临的损失，它考虑了贷款的本金余额、债权顺序、房产处置价值、执行费用和执行期间需要承担的利息支出等因素。

伴随国内对房地产行业的持续调控，国内房地产价格的走势存在着一定的不确定性。在计算房产处置价值过程中，联合资信结合国内的实际情况及行业数据确定了适用于本交易的抵押房产跌价比率参数。基于以上考虑，联合资信设定的 AAA_{sf} 级证券的房产跌价比率参如表 7：

表 7 AAA_{sf} 级评级基准跌价比率

地区	基准跌价比率
一线城市	59.10%
二线城市	57.50%
三线城市	42.70%

此外，还有如下因素会影响房产处置价值：高价值房产、大面积房产和二手房产可能在处置时面临流动性问题；尚未办理抵押权登记的房产可能在处置过程中面临法律障碍。联合资信在计算信用增级水平时对上述类型抵押物的跌价比率做了相应的上调。

（3）必要信用增级水平的确定

综合各目标评级的基准违约概率、违约概率调整参数、跌价比率以及宏观经济状况等，联合资信确定出本交易资产支持证券各目标评级的信用增级水平，具体如表 8 所示：

表 8 信用增级量

目标评级	信用增级量
AAA _{sf}	8.34%
AA ⁺ _{sf}	5.61%
AA _{sf}	5.02%
AA ⁻ _{sf}	4.73%
A ⁺ _{sf}	1.82%
A _{sf}	1.62%

(4) 现金流分析及压力测试

基于静态池数据，并且结合资产池特征，联合资信计算出匹配资产池的损失时间分布，详见表 9。

表 9 损失时间分布

时间（年）	损失时间分布
1	2.47%
2	8.94%
3	17.23%

4	14.23%
5	13.77%
6	11.86%
7	10.58%
8	6.38%
9	5.39%
10 及以上	9.15%
合 计	100.00%

联合资信根据本交易规定的现金流偿付顺序，构建了专用于本交易的现金流分析模型，并在经济运行情况分析以及资产池信用特征分析的基础上，对现金流进行多种情景下的压力测试。联合资信主要的压力测试手段包括模拟集中违约、调整提前还款比例等。从压力测试的结果来看，优先级证券在既定交易结构下能够通过相应评级压力情景的测试。详见下表。

表 10 现金流测试的基准和加压情况

压力测试内容	基准	加压情况	19 兴元 2A1 临界损失率	19 兴元 2A2 临界损失率	19 兴元 2A3 临界损失率
模拟集中损失	见表 9 违约时间分布	前置 10%	18.62%	18.62%	18.62%
		前置 20%	18.23%	18.23%	18.23%
提前还款比例	10%/年	5%/年	32.29%	19.48%	19.48%
		7.5%/年	32.29%	19.31%	19.31%
		15%/年	32.29%	18.90%	18.90%
组合压力情景 1	—	违约时间分布	18.78%	18.78%	18.78%
		提前还款率			
组合压力情景 2	—	违约时间分布	18.57%	18.57%	18.57%
		提前还款率			

考虑到一段时间内的宏观经济政策、房价走势以及资产池的信用表现，联合资信对仍在存续期的优先级证券的信用质量进行了跟踪评级测算，通过资产池信用质量分析与现金流分析及压力测试。压力测试结果表明，“19 兴元 2A1”、“19 兴元 2A2”和“19 兴元

2A3”获得的最低临界损失率均为 18.23%，均大于目标评级 AAA_{sf} 级别对应的信用增级量 8.34%。因而“19 兴元 2A1”、“19 兴元 2A2”和“19 兴元 2A3”均能通过 AAA_{sf} 级的压力测试。

五、结论

联合资信评估有限公司对“兴元 2019 年第二期个人住房抵押贷款资产支持证券”交易项下基础资产的信用表现、交易结构的稳健性、

参与机构履职状况以及宏观经济和房地产市场发展状况等进行了持续的跟踪和监测，并结合上述要素对资产支持证券进行了现金流分析与

压力测试。跟踪期内，优先级证券本金和利息兑付正常，优先级证券获得的信用支持有所提升；资产池信用状况稳定，累计违约率很低，参与机构履职情况良好，履职能力稳定。经过跟踪评级测算和分析，联合资信确定“兴元 2019

年第二期个人住房抵押贷款资产支持证券”的信用等级如下：维持“19 兴元 2A1”信用等级为 AAA_{sf}，维持“19 兴元 2A2”信用等级为 AAA_{sf}，维持“19 兴元 2A3”信用等级为 AAA_{sf}。

附件 1 资产支持证券信用等级设置及其含义

联合资信资产支持证券的具体评级方法参见联合资信官方网站（www.lhratings.com）。联合资信资产支持证券信用等级划分为三等九级，分别为：AAA_{sf}、AA_{sf}、A_{sf}、BBB_{sf}、BB_{sf}、B_{sf}、CCC_{sf}、CC_{sf}、C_{sf}。除 AAA_{sf} 级、CCC_{sf} 级（含）以下等级外，每一个信用等级可用“+”“-”符号进行微调，表示略高或略低于本等级。各等级含义如下表所示：

级别设置	含义
AAA _{sf}	还本付息能力极强，违约风险极低
AA _{sf}	还本付息能力很强，违约风险很低
A _{sf}	还本付息能力较强，较易受不利经济环境的影响，但违约风险较低
BBB _{sf}	还本付息能力一般，受不利经济环境影响较大，违约风险一般
BB _{sf}	还本付息能力较弱，受不利经济环境影响很大，有较高违约风险
B _{sf}	还本付息能力很大程度上依赖良好的经济环境，违约风险很高
CCC _{sf}	还本付息能力高度依赖良好的经济环境，违约风险极高
CC _{sf}	还本付息能力很弱，基本不能偿还债务
C _{sf}	不能偿还债务