

评级报告质量评价制度

一、评级报告质量由信评委委员在评审评级报告时评价；

二、评级报告质量含义、得分和评价标准、见下表：

含义	得分	评价标准
优秀	5	语言规范，基本无文字问题；调查清楚，分析全面；观点正确，逻辑严密。
良好	4	有个别文字问题；调查基本清楚，分析基本全面；观点基本正确，逻辑较为严密。
一般	3	有少量文字问题；企业情况了解不充分，报告未全面反映企业实际情况；存在部分观点错误，逻辑欠推敲。
较差	2	文字问题较多；不太了解企业实际情况，分析片面；观点错误较多。
差	1	文字问题非常多；完全不能把握企业的整体情况，分析混乱；存在重大观点错误，逻辑非常混乱。

三、评级报告质量评价结论由信评委委员在信用等级表决表中填写。

