

版本号：V4.1.202606

保险公司信用评级方法与模型



联合资信评估股份有限公司
China Lianhe Credit Rating Co., Ltd.



2026年6月



保险公司信用评级方法与模型

一、修订说明

根据联合资信评估股份有限公司（以下简称“联合资信”）有关制度，为适应债券市场发展变化及行业发展趋势，结合评级业务实践，完善保险公司的评级体系，联合资信对保险公司主体信用评级方法进行本次修订。此次《保险公司信用评级方法与模型（版本号：V4.1.202606）》（以下简称“本方法”）是以2025年5月《保险公司信用评级方法（版本号：V4.0.202505）》《保险公司主体信用评级模型（打分表）（版本号：V4.0.202505）》为基础进行的修订，已经联合资信评级技术委员会审议通过，自2026年7月1日起施行。

本次修订主要涉及以下内容：一是将《保险公司信用评级方法（版本号：V4.0.202505）》《保险公司主体信用评级模型（打分表）（版本号：V4.0.202505）》合并为一个文件，对相关评级要素进行整合；二是对定量因素的阈值进行适当调整；三是对行业风险和外部支持主要因素进行了规范性调整、补充和完善；四是对部分文字表述进行了调整和完善。联合资信关于保险公司的整体评级逻辑与此前评级方法与模型基本保持一致，因整体评级逻辑和主要评级要素保持不变，本次修订不会对联合资信现有保险公司信用级别产生重大影响。

二、适用业务类别和行业

联合资信认为，信用评级是指专业的评级机构对各类主体所负各种债务能否如约还本付息的能力和偿债意愿的综合评估，并用简单明了的符号表示。

本方法与模型适用于人身险公司、财产险公司、再保险公司、保险集团等从事保险业务的企业的主体评级。相关债券的债项评级方法详见联合资信最新披露的《债项评级基本方法》。

三、行业定义

根据《中华人民共和国保险法》等相关法律法规，保险是指投保人根据合同约定，向保险人支付保险费，保险人对于合同约定的可能发生的事故因其发

生所造成的财产损失承担赔偿责任责任，或者当被保险人死亡、伤残、疾病或者达到合同约定的年龄、期限等条件时承担给付保险金责任的商业保险行为。保险业务由依法设立的保险公司以及法律、行政法规规定的其他保险组织经营，保险公司业务范围包括：（1）人身保险业务，包括人寿保险、健康保险、意外伤害保险等保险业务；（2）财产保险业务，包括财产损失保险、责任保险、信用保险、保证保险等保险业务；（3）国务院保险监督管理机构批准的与保险有关的其他业务。此外，经国务院保险监督管理机构批准，保险公司可以经营上述保险业务的再保险业务。根据联合资信行业分类，本方法适用于人身保险公司、财产保险公司、再保险公司、保险集团公司等保险机构。

此外，本方法还适用于经联合资信信用评级委员会认定的、适用于此评级方法的企业。

四、关键假设、核心要素和评级框架

联合资信认为，保险公司的违约风险主要可以用保险公司偿还债务资金来源对保险公司所需偿还债务的保障程度及其可靠性来加以考量。

保险公司偿债资金来源对其债务的保障程度与其经营风险和财务风险密切相关，经营风险可以刻度保险公司获取偿债资金来源的规模和可靠程度，而财务风险的高低可以度量保险公司偿债资金对所需偿还债务的覆盖程度。

从保险公司的历史表现和目前状态，再结合未来一些比较重要的因素，可以一定程度上预测保险公司未来的经营、财务和发展状况。

保险公司所处的宏观经济环境、整体金融市场环境、行业竞争以及法律监管政策等外部环境不会出现意外的重要变化，不会出现不可抗力因素（如自然灾害、战争等）。

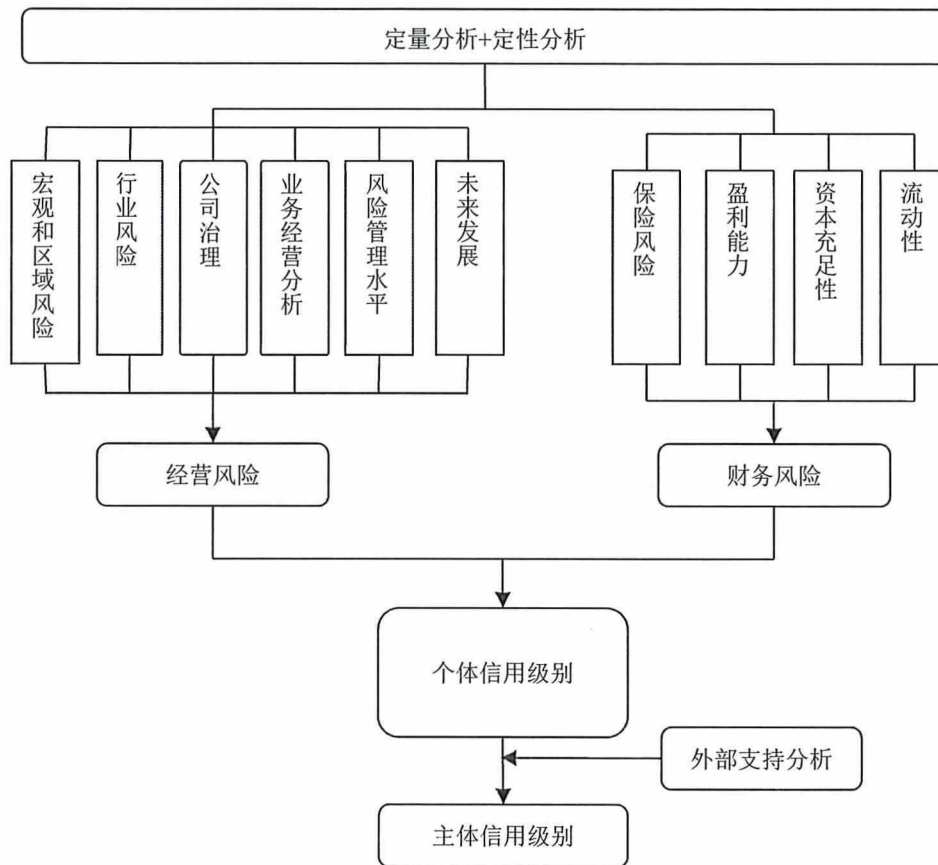
经营风险方面，保险公司面临的宏观和区域风险、行业风险、公司治理、风险管理水平、业务经营分析、未来发展将影响保险公司的信用风险；通常情况下，面临的宏观和区域风险越低、行业风险越低、公司治理及风险管理能力越强、业务经营情况越好、未来发展能力越好的保险公司，其经营风险越低。

财务风险方面，保险公司自身的保险风险、盈利能力、资本充足性、流动性将影响保险公司的信用风险；通常情况下，保险风险水平较低、资本充足、

盈利能力较强、流动性水平较好的保险公司，其财务风险较低。

外部支持方面，通常情况下，保险公司获得一定程度的政府支持或者股东支持，将在一定程度上提高保险公司的抗风险能力。

图 1 保险公司主体信用评级框架



五、保险公司信用评级要素

(一) 经营风险评价要素

1. 宏观和区域风险

宏观经济与保险业发展的关系较为密切，主要关注宏观经济发展的趋势对保险行业未来发展的影响。财产险公司经济周期性较强，其保费增长依赖于产业经济的发展和消费水平的提高，保费收入增速和 GDP 增速同步变动趋势显著。人身险公司的经济周期性较弱，社会对人身保险的需求主要来自人们的健康保障需求和储蓄投资需求，健康保障需求相对稳定且随人民生活水平提高和保险意识增强而有所增长，而储蓄投资需求则受可支配收入和市场收益率波动的影响。金融体系是经济体中资金流动的基本框架，它是各金融要素构成的综合体，

金融体系发达程度及稳健性衡量了保险公司所处运营环境的风险转移能力。合理的利率和汇率水平、良好资本市场表现和社会信用环境均有利于一国经济的稳定运行，为保险公司的运营提供了基础外部条件。

部分保险公司的经营区域主要集中在一定范围的省份内，区域风险分析重点分析区域经济发展质量、产业结构合理程度、城镇化进程、居民收入水平等情况以判定地区经济发展水平和发达程度，主要考察指标包括 GDP 及其增速、人均可支配收入和地区多发性自然灾害、地理和气候等因素。一般来讲，区域经济发展水平高、人口密度越大、医疗水平较高、人均可支配收入水平较高，区域内保险公司业务发展水平相对较高。

2. 行业风险

保险行业整体风险状况是个体保险公司信用评价中具有前置性与决定性意义的核心维度之一，任何个体保险公司的信用稳健性都无法完全脱离行业整体基本面独立存在。

行业风险评价是对行业长期信用风险高低的评估，是对行业趋势性和行业波动性的综合评价，主要可以通过四个维度来考量：一是行业结构特征因素，主要聚焦行业内部的固有属性与竞争生态，如行业准入壁垒、行业竞争格局等；二是行业风险状况，侧重外部因素和 ESG 因素对行业的扰动强度，如替代品威胁、ESG 风险等；三是行业外部环境，涵盖宏观经济环境、行业政策与监管环境等因素；四是行业财务状况，衡量行业在中短期内的财务风险水平，包括行业资产质量、增长性、盈利水平、偿债能力等。

3. 公司治理和管理水平

保险公司公司治理主要关注公司治理结构、内部控制和未来发展规划制定及执行情况。

(1) 公司治理结构

完善的公司治理结构是各项业务开展的基础，公司治理水平对于保险公司的业务发展及风险管理起着关键作用，一般说来，保险公司的经营管理水平越高，其经营管理的效率越高，信用状况相应地会好于经营管理水平一般和经营管理效率低下的保险公司。需关注股东背景、股权结构与企业独立性、法人治理结构是否健全、公司治理架构的设置及运行情况、重大决策的制定机制、董事和高层经营管理人才的遴选与聘任制度等方面，评估企业决策的合理性和执行的有效

性，进而判断其长期经营的稳定性。管理团队作为公司治理的核心，其管理素质与能力往往决定了公司发展状况与发展潜力，同时民营企业实际控制人发生变更将对公司经营产生巨大影响，需考察管理团队专业、从业经历等背景是否满足公司发展需要，并且考察管理团队的稳定性以确保公司稳定发展。此外，关于公司治理部分可参考国家金融监督管理总局及原中国银行保险监督管理委员会（以下简称“原银保监会”）颁布的有关法规，从而考察保险公司法人治理结构，即保险公司的出资者和管理者之间一整套制度性安排，这种安排对保险公司的中长期发展具有特别重要的意义。

（2）内部控制

企业内部控制方面，需关注保险公司的内部控制框架，包含财务会计与业务管理，精算管理/风险报告制度以及合规管理等内容。需考察保险公司内部控制框架是否健全，组织结构设置是否明确了信息报告的责任，是否对公司的各级部门和各业务条线实施有效的管理和控制，是否定期对分支机构进行风险评估；关键管理人员是否拥有良好的知识背景和相关经验，是否具备专业胜任能力；保险公司是否建立与绩效相关联的激励机制；内部审计能否有效对内部控制进行监督，是否具有独立性和客观性；在业务流程管理方面主要分析保险公司的营销、核保、理赔、核赔等业务环节的管理；财务会计管理主要分析使用的会计政策、会计信息质量、财务管理等方面。合规性是指保险公司的经营活动能否满足相应的监管规定。同时需关注保险公司的合规意识及重大非合规情形，并关注在此基础上建立的职业道德准则与操守。

4. 业务经营分析

保险公司的业务经营分析主要从保险业务和投资业务两大主营业务入手。

（1）保险业务

对保险公司保险业务经营情况分析主要是针对市场地位、业务综合竞争力两个方面进行考察，其中业务综合竞争力包含业务结构和质量、产品设计、定价和精算水平、销售渠道、承保理赔、再保险安排及内含价值等多方面内容，并对其业务的稳定性和变化趋势进行考察。

市场地位

市场地位体现了保险公司在业务方面的品牌及竞争优势、市场份额及产品的定价能力。保费收入规模越大、市场份额越高、品牌影响力越强、声誉越好

的企业往往市场地位越高，具有良好的竞争优势与较高的抗风险能力。

业务综合竞争力

业务综合竞争力为保险公司核心竞争力的重要构成部分，是影响保险公司当前和未来经营业绩的关键。联合资信主要从业务结构、产品设计及定价、销售渠道、再保险安排、内含价值及新业务价值等方面考察保险公司综合竞争力。联合资信认为，业务渠道竞争力及多样化程度越高、产品体系建设完善性越强、产品期限结构越合理、再保险安排完善性和及时性越高、保险业务价值越高的保险公司，其业务综合竞争力越强。

业务结构和质量是影响保险公司当前和未来经营业绩的关键，进而影响公司长期财务实力和偿债能力。人身险公司期交业务占比越高，续保率状况越好，预期未来现金流入越稳定、业务续存性越强；产品体系建设完善性越高，保险业务的市场竞争力及保费收入稳定性越强。财产险公司主要分析保费结构及其应对市场的结构变化情况。此外，还关注产品线的完备性，核心产品和产品覆盖情况，承保理赔服务和保单投诉情况等。对于再保险公司和保险集团公司的业务经营分析，主要通过对其业务发展情况、经营业绩、行业内的竞争地位、品牌认可度和声誉等多方面进行综合定性评价。

定价和精算能力是保险公司核心竞争力的重要构成部分。主要考察产品设计和定价能力及精算能力。良好的产品设计和定价水平是保险公司取得经营优势和盈利的基础，主要通过产品设计是否符合市场需求、合同条款谨慎性、历史价格情况、定价模式及其合理性（定价预期考虑当地竞争水平、一般增长预期、历史定价经验等）等来考察。同时，业务创新能力是保险公司持续生长的动力，保险公司应保持良好的业务创新能力，对已有产品进一步拓展或根据市场需求变化研发新的保险产品，以便于拓展更广阔的市场；业务创新能力主要通过研发投入、产品研发流程完备性等来考察。合理的精算体系和充足的精算人员配备有利于保险公司提升定价能力和风险防范能力，满足公司的长期发展战略，联合资信主要考察保险公司过往积累数据情况、精算模型和系统、精算假设和方法、精算人员专业性等方面。

销售渠道是将保险产品、服务与保险消费者有效连接起来的纽带，保险销售渠道的建设和维护是开展保险业务的重要方面。对销售渠道的考察，主要关注销售渠道多样性、自营渠道建设情况、渠道结构分析、佣金率水平和变化、

渠道分散度和控制力等。保险公司自营渠道建设有助于提升业务的长期竞争力，自营渠道体系的完善性和业务占比的提升有助于公司渠道和成本控制力不断提升及业务的长期发展。同时渠道的多样化和分散性有助于提高保单业务分散度，降低对单一客户的依赖程度，防止客户集中度过高对整体的经营业绩造成重大影响，这对保险公司尤其重要。

再保险是保险公司控制经营风险的一种有效手段。再保险具有资本融通、风险管理和技术传导的功能，再保险机制在改善直保公司偿付能力状况、扩大承保能力、缓解资本压力等方面具有积极作用。对再保险安排的考察，主要分析再保险政策和比例、分出业务情况、再保险人信用风险、对再保险人的依赖程度等。分保业务可以减轻保险公司的保险责任和风险，将风险承担控制在与自身财务实力相适应的水平。从事不同保险业务类型的公司对再保险的依赖程度是不同的，对再保险的依赖程度主要通过再保险政策和比例，再保险杠杆率等考察。再保险人的信用水平则决定了保险公司再保险业务的信用风险。

对人身险公司还需考察其内含价值及新业务价值。一般财务指标不能反映现有保单未来的盈利状况，无法衡量人身险公司的真实价值。内含价值指标是针对人身险产品盈利特点的评估指标，是对人身险公司经济价值的估计，是衡量人身险公司进行清算转让价值的更为科学的指标。人身险公司内含价值远大于其净资产。通常，产品结构中长期性、保障性的价值业务占比越高，内含价值越高。而新业务价值简单来说就是当年产生的保单价值（现金流），这部分会在未来转化为公司的内含价值。

（2）投资业务

由于监管部门对保险公司的可投资范围和可投资牌照具有明确的要求，因此针对保险公司投资业务的分析，主要是从保险公司的所获投资业务资质、投资团队、投资策略（即在规定上限的各类可投资资产中的投资资产组合配置情况）、投资资产规模及收益情况等方面来分析，对其投资业务的稳定性、可持续性和盈利情况的变化趋势进行考察。

业务资质及投资团队

监管部门对开展各类投资业务规定了相应的资质要求。保险公司获得的投资业务资质的齐备性可侧面印证投资人员配备等硬件能力，中小保险公司大多受人员少、业务量少等硬性条件制约而难以取得较多种类的投资资质，从而只

能通过委托投资等方式进行投资，一定程度上制约其投资业务的开展。同时，专业保险资产管理子公司牌照的获取可提升保险公司的投资能力，并扩展新的业务领域，有助于投资业务实力的增强。此外，投资团队的从业经验和过往业绩对于判断公司投资业务的实力也具有重要作用。

投资策略

保险公司制定的投资策略反映了公司的风险偏好，直接影响公司投资业务的业绩成果。主要关注投资业务的风险价值取向，投资风格是否同公司经营策略相吻合，投资资产配置策略是否适应其保险业务等。

投资资产规模

主要考察投资资产规模和变化趋势，投资杠杆、投资资产种类和占比，投资资产风险性和流动性等。考察投资规模及变化、投资杠杆是否与公司投资风格相匹配；投资资产质量直接影响保险公司的投资收入及盈利能力。通过高风险资产占总投资资产的比重来评价公司可能面临的投资风险，从而评价其资产质量。

投资收益

主要通过考察保险公司投资收益规模、投资收益率，及其波动性和横向比较的情况来评估投资业绩；通过历史投资业绩与资本市场同期投资收益率的比较判断其投资能力和投资组合的质量，并结合保险产品的承诺收益率等，判断投资业务对保险业务的支撑度和匹配度。

5. 公司风险管理水平

风险管理是保险公司运营中的核心环节，是保险公司的核心竞争力体现之一。保险公司必须拥有良好的风险管理能力，才能够在特定的风险水平下实现收益最大化，并保证资本充足性及流动性维持在良好水平。对保险公司进行风险管理评估时，主要结合保险公司风险管理体系、风险分类管理情况等综合判断。

(1) 风险管理体系

保险公司的风险管理体系囊括风险管理体系构建、风控架构、风险管理偏好、风险管理工具和主要内控制度等方面。关注保险公司是否构建了有效而全面的风险管理体系，具体包括：是否建立全面风险管理组织体系，明确全面风险管理责任框架；在正确认识公司风险偏好和风险承受程度基础上，是否明确了公司风险管理策略，是否确定重大风险的监控指标，并对可量化的风险设定

监控区间；是否有健全的风险管理信息系统、风险评估系统；公司是否围绕风险管理策略目标，针对公司各个业务流程制定各项内控规章制度、程序及措施；此外，还需关注公司日常风险管理流程是否规范，是否严格遵循监管要求开展风险管理工作。了解评估期内是否发生重大风险事件或被监管处罚事件，作为风险管理情况的印证。

（2）风险分类管理

重点关注保险公司面临的主要风险的相关制度及日常管理情况，包括保险风险、投资风险、流动性风险以及操作风险等其他风险的制度架构健全及日常管理职能的履职情况等。

保险风险的管理和控制情况

保险风险来自精算、销售、核保、理赔乃至当前技术水平、自然灾害等诸多方面，但保险公司可以通过完善内控机制和适度分散化等方式降低所面临的保险风险水平。保险风险的管理和控制力度对保险公司的信用水平有非常重要的影响。对保险风险的考察，主要评估保险公司是否存在因经营模式粗放、内控制度不完善、经营机制和管理水平落后等问题而导致承保风险过大的情况。

- 承保策略：是否存在为追求保费规模的增长而放松风险控制的情况；承保杠杆率水平是否过高；业务结构和再保险及其他风险缓释安排能否合理分散风险。
- 业务分散度：公司的主要保险业务种类，风险较低的险种占保费收入的比重，公司波动性较大或风险较高的业务种类是否较为集中等。
- 精算管理：是否建立了合理的精算体系，精算人员配备，产品定价和准备金提取的科学性等。
- 业务创新管理：是否具有较强的产品创新能力；近年来推出新型保险产品情况，新型产品是否违反相关监管规定，新产品受到的监管措施情况等；重点关注保险公司产品开发和创新型业务的合规性判断、风险识别和风险定价能力，以判断是否存在发展创新业务而导致的风险。
- 销售人员管理：对保险销售人员和代理机构的管理有助于减少信息不对称及可能出现的滞留保费、做假保单、误导及欺骗投保人等不道德行为。
- 核保理赔管理：核保理赔的制度和人员配备是否能进行有效的风险选

择、风险识别和防范欺诈。

- 巨灾风险管理：巨灾风险是指因重大自然灾害、疾病传播、恐怖主义袭击或人为事故而造成巨大损失的风险。巨灾风险虽然发生的频率极低，但是巨灾一旦发生，就可能对生命财产造成特别巨大的破坏，应将巨灾风险纳入保险评级模型中考量。联合资信主要考察保险公司主要经营区域是否为灾害、恐怖主义事件多发区，以及公司对相关风险的防控措施等。
- 其他事项：是否建立了信息平台等技术手段以支撑事前、事中、事后的有效监控。

投资风险管理

投资是保险公司利润的重要来源。监管逐步放宽保险资金的投资领域，带给保险公司更大的自主权的同时也对保险公司的投资能力和风控水平提出了更高要求。保险公司投资风险主要关注资金运用中的市场风险、信用风险等，主要考察公司对投资业务各项风险的管理策略和管理机制，识别、计量和监控方式，投资准入标准，投资资产的行业及客户集中度管控，投中及投后的风险持续监控，投资风险敞口，市场风险限额管理，内部信用评级机制和团队，风险缓释措施，应急处理方案等是否健全合理。

- 市场风险和利差损风险：银行存款和固定收益类投资易受利率风险影响，利率变动带来收益下滑及利差损风险，利差损风险是保险公司的主要投资风险之一，“资产荒”、资产负债错配等问题会加剧利差损风险，进而影响保险公司内含价值和资本充足性。权益类资产投资收益与资本市场联动性增强，资本市场波动加剧将导致投资收益大幅缩水。
- 信用风险：信用风险是指由于交易对手不能履行或不能按时履行其合同义务，或者交易对手信用状况的不利变动，导致保险公司遭受非预期损失的风险。保险公司面临的信用风险主要与投资业务以及再保险安排有关。保险公司信用风险管理的核心是平衡收益与安全，保险公司应从投资准入、投中监控及投后管理三个方面对相关业务进行系统性管理。联合资信重点关注投资资产的行业及客户集中度情况、风险缓释措施、资产质量、风险分类迁徙情况、风险资产处置及资金回收

情况、减值计提充足情况等。若保险公司投资资产发生重大损失则将其风险抵御能力带来较大负面影响。

- 境外投资风险：境外投资和汇率改革带来的汇率风险，以及因投资所在国家或地区政治、经济环境变化等带来的风险也对投资产生影响。

流动性风险管理

流动性风险主要是各种赔款、满期给付、因产品和服务等引发的退保、到期偿债以及外部环境变化等导致的现金支付压力，保险公司必须保持一定的流动性以随时应对各类型产品的支付义务。较好的流动性管理和资产负债匹配管理会降低流动性风险，提升保险公司信用水平。对保险公司流动性风险的考察，主要关注保险公司的资产负债管理策略和机制、风险计量与监测工具、预警机制和应急融资机制、风险压力测试等，资产负债错配会加剧流动性风险，也应重点关注。

其他风险管理

操作风险广泛存在且可能酿成重大风险事故。重点关注操作风险的管控机制和职责分工，业务流程的规范性，授权体系和控制方式，信息系统的管理和安全防护，风险应急措施和事后问责机制，合规、审计等的监督力度和有效性，近年是否出现重大风险事件等。

声誉风险系指重大的负面公众评价给保险公司带来的资金和客户损失方面的风险。需关注保险公司建立新客户关系或服务渠道方式、为现有客户服务的能力及近年是否出现重大风险事件等，结合近年媒体及舆论评价，考察保险公司声誉风险存在性及大小。

监管评价

监管部门对保险公司可量化的风险通过最低资本要求来管理，对难以量化的风险纳入每季度的风险综合评级（即分类监管）进行评估，对评估结果分为A、B、C、D四个监管类别，监管部门根据不同的监管类别对保险公司及其分支机构采取差异化的监管政策。联合资信认为，分类结果是保险公司风险大小和风险合规管理水平的集中体现，分类评价较高（A、B类）的保险公司面临的风险较低，风险管控水平较高，对其信用水平提升有积极的影响。C、D类公司系偿付能力充足率不达标、风险较大或风险严重的公司，将面临业务受限等监管措施，相应影响其信用水平。

6. 未来发展及规划

企业的发展规划能够对其经营的稳定性和成长性产生重要影响，在分析中应重点关注决策层的发展理念，保险公司发展战略路径的选择是否符合国家政策导向，判断企业整体规划是否与行业整体发展情况、企业自身产业布局相符，判断企业分阶段目标实施的可行性。

在当前经济及金融行业监管环境下，保险行业市场集中度较高，保险产品同质化程度高，资本市场波动使得保险公司投资收益水平承压，资产配置难度加大。在分析保险公司未来发展策略时，应结合企业自身的市场定位、资本实力及业务需求等方面因素，关注未来三至五年的发展规划。综合考虑保险公司所处经营环境、业务发展的客户结构、成本管控能力、投研能力、股东对企业盈利要求、人员素质、之前年度发展规划或年度预算的完成效果等方面，判断企业的发展战略对企业未来盈利、资本补充、债务负担及后续财务灵活性等方面的影响及程度。

其他影响企业发展的重大事项，如未来企业股权结构调整、上市等行为，收购资金及筹措资金的手段，以及企业未来发展战略实施及重大经营变化带来的对企业发展韧性、财务灵活性等可持续发展能力的影响，包括大规模的权益增减、业务板块重大调整、关键的收购兼并等情况。

（二）财务风险评价要素

财务分析是信用评级核心内容之一，因为企业的财务状况是其经营成果的最终反映，也是决定企业信用状况的根本。联合资信对财务分析主要涵盖财务信息质量、保险风险、盈利能力、资本充足性和流动性等方面，旨在通过企业过去和现在的财务状况为信用评级提供客观依据。

1. 财务信息质量、会计政策及会计估计

在进行财务分析时，首先应注意一些基本问题，诸如保险公司的财务报表和偿付能力报告是否经过审计、财务报表的口径、保险公司的会计政策、财务报表的基本情况，这是研究分析保险公司财务状况的先决条件。

对于会计政策及会计估计，主要考察保险公司合并报表、收入确认、准备金计提和表外负债的处理等方面的方法。财务数据的可比性与会计政策的一致性，是进行保险公司信用质量和信用稳定性分析的基础。不同保险公司甚至同一

保险公司不同期间执行的会计政策会产生一定的变化，应分析会计政策变化的原因以及对合并报表和财务指标比率的影响。

联合资信在考察财务信息质量、会计政策及会计估计时主要关注：审计机构的从业资质和市场声誉、审计结论；保险公司变更审计机构的频率；保险公司会计政策、会计估计的合理性及变更频率等。

2. 保险风险

保险风险是保险公司由于死亡率、疾病发生率、赔付率、退保率、费用率等假设的实际经验与预期发生不利偏离而造成损失的风险。联合资信在对保险公司保险风险财务数据进行分析时，主要考察保险风险保障程度、赔付率（人身险公司适用）、综合退保率（人身险公司适用）及综合成本率（财产险公司适用）等指标，其中：

保险风险保障程度指标用以衡量保险公司风险缓冲能力，为期末保险合同负债对当前支付签发保险合同赔款的现金的覆盖程度，可以反映出保险负债计提的充足性和保险风险假设的合理性。其中，保险合同负债是指因承保业务而承担的、需在未来向保单持有人支付的款项或服务的现值。

对于人身险公司来说，赔付率指标一方面反映精算假设的偏差度，另一方面可以反映出产品设计的合理性。一般来说，人身险公司赔付率与精算假设的偏差度越低，产品设计的合理性越高。

综合退保率指标仅适用于人身险公司，由于业务产品差异，对于财产险公司不采用退保率相关指标进行衡量。综合退保率指标可反映人身险公司在售保险产品期限结构，若以中长期保险产品为主的人身险公司该指标将呈持续下降趋势，同时反映该人身险公司按照监管相关要求，调整业务期限结构，拉长负债久期，降低保险风险。一般来说，综合退保率越低的人身险公司，其产品期限结构越好，对公司经营稳定越有利，保险风险也越低。

综合成本率仅适用于财产险公司。综合赔付率衡量财产险公司精算假设与实际赔付发生率的偏差度；同时，综合费用率是衡量财产险公司成本管控能力、经营效率的另一重要指标，费用率越低，说明财产险公司经营管理效率越高。对于财产险公司来说，综合成本率一般为综合赔付率及综合费用率的加总，反映了财产险公司承保盈利水平情况和经营绩效，综合成本率越低则反映其承保盈利能力越好，经营绩效越高。

此外，还可通过人身险公司保费继续率等保单品质指标对其保险风险水平进行辅助判断。

3. 盈利能力

盈利能力是考察保险公司赚取利润的能力，保险公司盈利能力的强弱是决定公司未来债务偿还能力的基础，一般来说盈利能力强的公司其承受相同债务压力的情况下，财务风险相对较低。

营业收入和利润的构成

营业收入和利润的构成需要结合保险公司产品结构和业务模式进行分析。保费收入的稳定增长，可以反映出保险公司在业务经营有稳定的市场基础和较好的发展趋势；投资收益情况一方面受市场环境波动变化影响，一方面反映了保险公司投资团队的运营能力。主要分析近 3 年营业收入的结构、增长率以及波动性，同时需与保险公司的经营情况适当结合分析。

成本管理与经营效率

成本方面，应对各项保险产品的成本、费用支出情况加以细致的考察和分析，其中考察收入与成本、费用是否匹配，成本、费用变动趋势及支出的原则，并由此分析和判断保险公司的盈利水平的可靠性和盈利结构的合理性。

公司费用支出方面，需关注保险业务相关的费用支出情况，如手续费及佣金的支出等，反映了保险公司对员工和销售渠道机构的议价能力和产品定价水平。一般来说，该指标应保持在行业的一个合理水平，如果数值过高，则反映出企业的议价能力较弱或在售保险产品风险较高等需关注的问题；若数值过低，则企业或未按照市场公平竞价的方式对业务渠道或销售人员进行费用支出。

公司成本支出方面，需关注综合费用的支出情况。管理能力的差异对企业盈利能力影响较大，需关注管理水平较弱的企业综合费用过高对营业利润的侵蚀。

需注意的是，成立时间较短的保险公司，在刚开始拓展业务的时候会有较高的费用支出，而由于保险产品开发和市场积累需要一定时间，上述成本支出可能出现过高情况。

盈利水平

保险公司维持良好的盈利能力有利于内部资本积累，是保险公司资本补充的重要来源。对于盈利能力的考察重点关注保险公司收入和利润规模及变化趋势，费用率等承保费用分析，以及净资产收益率等各种盈利能力指标的变化，

对盈利能力的强弱及稳定性进行判断；同时，若一家保险公司业务更为多元化，其收入稳定性更强。平均资产收益率和平均净资产收益率作为评价保险公司盈利能力的重要指标，需结合公司财务杠杆情况进行分析。此外，对于人身险业务的长期特性，还可结合各种盈利能力指标的夏普比率来考察保险公司盈利的长期稳定性。

另外，需注意以下集中情况的发生：成立时间较短的保险公司，由于保险行业企业性质所致，在成立初期几年内可能存在净亏损现象，在具体评级时需结合企业自身经营情况进行相应调整；由于近年来受金融环境及二级市场行情变动等因素影响，个别保险公司出现利润由正转负的情况，需结合具体因素对盈利水平进行分析；受近年来保险公司监管政策变化影响，部分保险公司由于业务转型致使其利润由正转负，针对此类情况需结合公司业务发展等因素进行分析；保险公司由于其他因素致使呈现净亏损，需结合实际经营情况和资金情况进行分析。

4. 资本充足性

资本是保险公司吸收各类风险损失的重要缓冲工具，资本实力作为衡量保险公司抗风险能力的关键要素，对保险公司承保能力及偿付能力具有双重制约作用。保险公司资本充足状况可通过偿付能力充足率反映，系指保险公司调整后的资本与风险业务所要求的最低资本的比率。偿付能力充足率很好地反映了保险公司面临的各类风险因素，联合资信直接采用偿付能力充足率来考察保险公司的资本充足性，重点关注综合偿付能力充足率和核心偿付能力充足率指标的变化趋势和所处水平，同时也考察实际资本的构成和资本质量，以及最低资本要求、资本溢额等相关监管指标。同时，承接上文盈利能力和财务灵活性的分析结论，并结合公司未来资本补充计划来考察未来资本补充能力，并对未来资本充足性进行一定前瞻性预测。

此外，还应关注保险公司是否建立了持续的资本补充机制，以及是否有外部资本支持承诺，在必要时能够获得资本补充。

5. 流动性

对于保险公司流动性的评估，联合资信重点关注资产久期和负债久期的匹配情况、可快速变现资产/资产总额比率和保险公司的流动性覆盖率。

保险公司的经营性质决定负债端主要由保险合同负债构成，其期限主要由

在售保险产品期限决定，即负债久期主要由产品期限结构决定；资产端主要为资金运用，即投资资产，故资产久期主要由投资资产期限决定。若资产负债久期缺口较大，其资产及负债对利率变动的敏感性将不一致，那么保险公司面临的利率风险、流动性风险、再投资风险或将大幅上升，同时保险公司偿付能力管理或面临一定压力。

可快速变现资产/资产总额比率衡量保险公司持有的短期内具有快速变现能力或高流动性的资产配置情况，该类资产可以帮助保险公司在集中赔付发生或者债务集中到期的情况下，获得足够的资金应对并维持正常经营水平，该指标亦可反映出保险公司在综合考量流动性的前提下对资产的配置情况。

流动性覆盖率评估公司不同情景下未来一年内不同期限的流动性水平，为反映保险公司流动性的重要指标。

另外，在考察保险公司流动性时，还应考虑保险公司偿付能力监管规则下的险企流动性考核的其他相关指标，以及对保险业务相关的现金流变动情况进行综合考量。

6. 或有事项及其他风险

其他重大事项包括保险公司或有事项（对外担保、未决诉讼、失信记录、监管处罚等）及资产负债表日后事项等。保险公司提供对外担保可能会给其带来潜在的代偿义务。表外重要风险主要体现在诉讼风险上，诉讼可能导致保险公司经营受到严重影响。不良信用记录主要包括监管处罚和其他失信记录。其中，监管处罚主要包括被监管部门出具罚单，保险业务和投资业务资质受限；由于业务开展、关联交易等方面违反监管规定，被监管部门出具罚单；出现重大信用风险，风险被监管部门接管及其他因素。其他失信记录包括实控人或核心高管人员被立案调查、被列为失信被执行人或出现其他负面事件。此外，联合资信会对保险公司关联交易、重要业务风险、信息披露情况、重大声誉或舆论风险等因素进行分析，判断相关事项对保险公司信用水平带来的不利影响。

（三）外部支持

外部支持方面，通常情况下，企业获得一定程度的政府支持或者股东支持，将有助于企业抵御风险。

政府对受评企业的支持主要考量政府的支持能力和支持可能性两个方面，

在综合评估以上两个方面的基础之上，得出受评企业所获政府支持程度。政府支持能力可以从地区经济、政府财政实力、债务状况、治理水平等方面来考察。政府支持可能性可以从政府对受评企业的持股比例及控制程度、受评企业对政府的重要性、违约对政府声誉及区域融资环境的影响、支持成本与收益的经济权衡、过往支持历史五个方面来考察。值得指出的是，政府支持不受企业性质的限制，非国有控股企业也可通过上述因素的评估，判断其获得政府支持的可能性。

股东对受评企业的支持主要考量股东的支持能力和支持可能性两个方面，在综合评估以上两个方面的基础之上，得出受评企业所获股东支持程度。股东支持能力主要考量股东的企业性质、行业地位、竞争能力、财务状况和可持续发展能力等。股东支持可能性可以从股东对受评企业的持股比例及控制程度、受评企业对股东的重要性、违约对股东的影响、支持成本与收益的经济权衡、过往支持历史五个方面来考察。

六、保险公司信用评级模型

（一）评级模型基本框架

联合资信首先运用数理模型分析保险公司的经营风险和财务风险。模型参数是在对行业相关样本数据进行长期统计和分析基础上得到的，最大限度减少了评级过程中主观因素的影响，提升评级结果的客观程度。其中，经营分析以定性分析为主，涵盖外部环境（包括宏观经济、区域、行业等要素），以及企业自身经营管理等要素。财务分析以定量分析为主，通过几个方面的相关指标进行量化处理；评级模型将经营分析与财务分析结果结合，在综合评价的基础上得到企业的指示评级。对于评级要素中一些难以纳入模型处理同时又对企业信用状况有重大影响的项目，通过专家经验进行评估，根据其影响大小对企业指示级别进行相应调整，得到调整级别。在调整级别的基础上，联合资信还会结合受评企业在各评级要素方面的表现，与同行业企业进行对比，通过评审专家的充分讨论和投票，最终确定受评企业的信用等级。

联合资信通过评级模型的形式对保险公司进行主体信用评级。评级模型主要由多个评级要素及相应细化的多个定性和定量因素所组成，包括对保险公司

经营风险评估和财务风险评估。其中，经营风险评估包括“经营环境”和“自身竞争力”两部分，财务风险评估包括“流动性”和“偿付能力”两部分。各评级要素又由多个二级因素组成。比如，“经营环境”细分为“宏观和区域风险”和“行业风险”两部分，“自身竞争力”细分为“公司治理”“业务经营分析”“风险管理水平”和“未来发展”四部分，“偿付能力”细分为“资本充足性”“保险风险”和“盈利能力”三部分。联合资信根据行业特点、行业政策、行业内企业表现、专家经验等确定保险公司二级因素主要因子（即三级因素）及对应权重。

具体打分思路如下：

首先，联合资信对三级因素进行定量因素分析、定性因素分析并打分（其中，经营风险三级因素由低到高分别评为 1~6 分，财务风险三级因素由低到高分别评为 1~7 分），根据对各三级因素设定的权重进行加权后，得到各二级因素的得分。根据对各二级因素设定相应的权重，将各评级要素的得分进行加权，得到加权后的各综合要素分数：经营风险方面包括“经营环境”因素得分和“自身竞争力”因素得分，其中“经营环境”因素是“宏观和区域风险”要素和“行业风险”要素加权后的综合得分，“自身竞争力”因素得分是“业务经营分析”要素、“公司治理”要素、“风险管理水平”要素和“未来发展”要素加权后的综合得分；财务风险方面包括“偿付能力”因素得分和“流动性”因素得分，其中“偿付能力”因素得分是“盈利能力”要素得分、“保险风险”要素得分以及“资本充足性”要素得分加权后的综合得分。

其次，根据各要素得分通过档次映射表（见表 1、表 2）得到上述因素相应的档次，并结合各要素风险因素调整得到最终的档次；根据“经营环境”因素得分和“自身竞争力”因素得分，以及“偿付能力”因素得分和“流动性”因素得分，通过映射表得到上述因素相应的档次，并结合各评级要素风险因素调整后的评价结果，得到各评级要素的档次。如果评价结果处于临界点左右，可通过评估后调整其档次，由信评委做最终决议。

再次，根据各评级要素档次和要素分析矩阵（见表 3 至表 4）得到受评对象的经营风险档次和财务风险档次。获得经营风险评价结果和财务风险评价结果后，通过评级矩阵（见表 5）得到对应的指示评级。值得注意的是，若矩阵模型所得结果为“ccc 及以下”级别，则由信评委最终决定受评企业级别。

从次，在获得指示评级后，根据个体调整因素（见表 6）评价标准，对保险公司指示评级进行调整，得到保险公司个体信用级别。

最后，在保险公司个体信用级别基础上，结合外部支持评价标准¹，得出保险公司模型级别。

在参考模型级别的基础上，联合资信将依据公司信用评级委员会投票结果最终确定受评对象的信用等级。

图 2 保险公司主体信用评级模型架构图

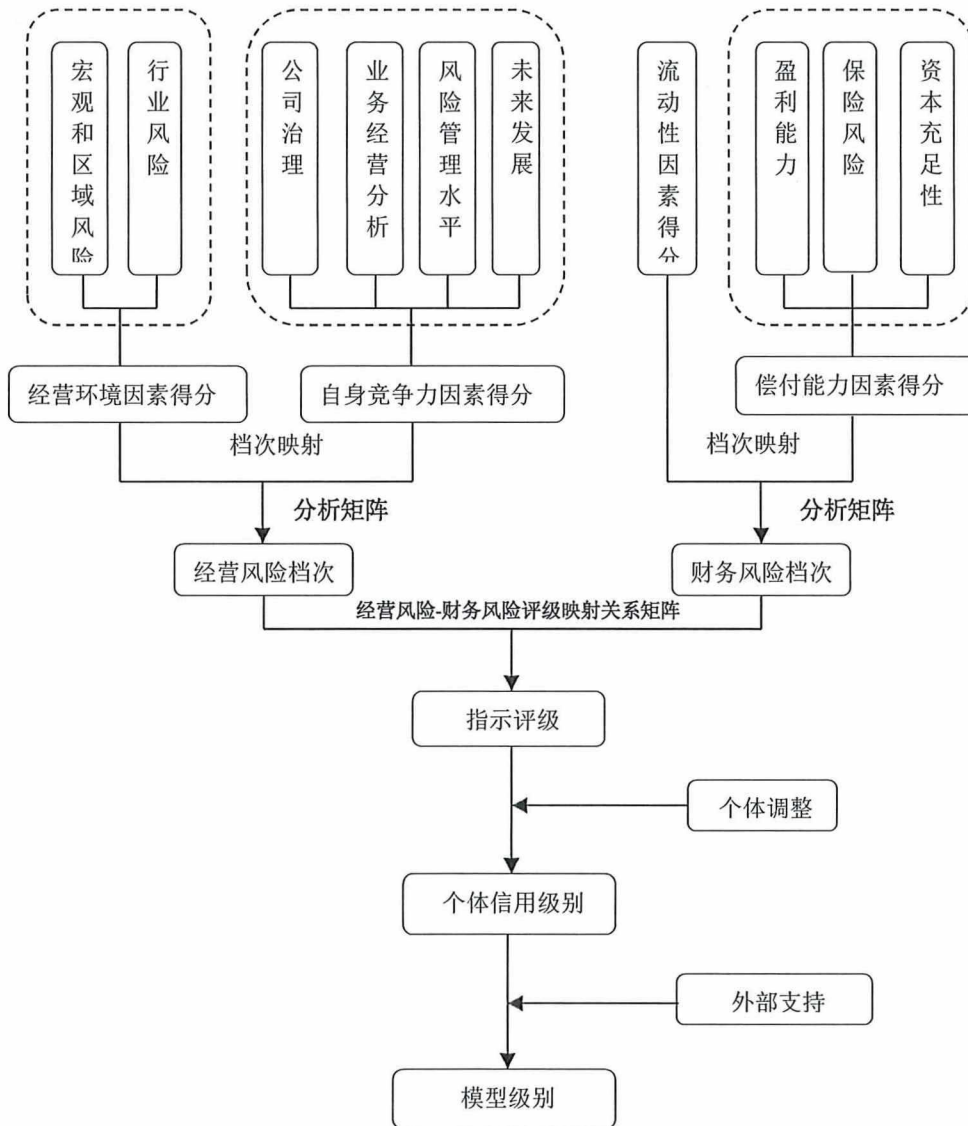


表1 保险公司主体评级——经营风险各因素档次映射表

档次	经营环境因素得分	自身竞争力因素得分
----	----------	-----------

¹ 详见联合资信对外发布的《外部支持评估方法》。

1 (非常好)	[5.5,6]	[5.5,6]
2 (很好)	[4.5,5.5)	[4.5,5.5)
3 (较好)	[3.5,4.5)	[3.5,4.5)
4 (一般)	[2.5,3.5)	[2.5,3.5)
5 (较弱)	[1.5,2.5)	[1.5,2.5)
6 (非常弱)	[1,1.5)	[1,1.5)

表2 保险公司主体评级——财务风险各因素档次映射表

档次	流动性因素得分	偿付能力因素得分
1 (非常好)	[6.5,7]	[6.5,7]
2 (很好)	[5.5,6.5)	[5.5,6.5)
3 (较好)	[4.5,5.5)	[4.5,5.5)
4 (一般)	[3.5,4.5)	[3.5,4.5)
5 (较弱)	[2.5,3.5)	[2.5,3.5)
6 (非常弱)	[1.5,2.5)	[1.5,2.5)
7 (极弱)	[1,1.5)	[1,1.5)

表3 保险公司主体评级——经营风险分析矩阵

自身竞争力因素 (档次)	经营环境因素 (档次)					
	1 (非常好)	2 (很好)	3 (较好)	4 (一般)	5 (较弱)	6 (非常弱)
1 (非常好)	A	A	A	B	C	E
2 (很好)	A	B	B	C	D	E
3 (较好)	B	C	C	C	D	F
4 (一般)	C	D	D	D	E	F
5 (较弱)	D	E	E	E	E	F
6 (非常弱)	E	F	F	F	F	F

表4 保险公司主体评级——财务风险分析矩阵

偿付能力因素 (档次)	流动性因素						
	1 (非常好)	2 (很好)	3 (较好)	4 (一般)	5 (较弱)	6 (非常弱)	7 (极弱)
1 (非常好)	F1	F1	F1	F2	F3	F5	F6
2 (很好)	F1	F2	F2	F3	F4	F5	F6
3 (较好)	F2	F3	F3	F3	F4	F6	F7
4 (一般)	F3	F4	F4	F4	F5	F6	F7
5 (较弱)	F4	F5	F5	F5	F5	F6	F7
6 (非常弱)	F5	F6	F6	F6	F6	F6	F7
7 (极弱)	F6	F7	F7	F7	F7	F7	F7

表5 保险公司主体评级——经营风险-财务风险评级映射关系矩阵

经营风险	财务风险						
	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7
A	aaa	aaa/aa ⁺	aa/aa ⁻	aa ⁻ /a ⁺	a/a ⁻	bbb ⁺ /bbb	bb ⁺
B	aaa/aa ⁺	aa ⁺ /aa	aa ⁻ /a ⁺	a/a ⁻	bbb ⁺ /bbb	bbb/bbb ⁻	bb
C	aa/aa ⁻	aa ⁻ /a ⁺	a ⁺ /a	a ⁻ /bbb ⁺	bbb/bbb ⁻	bb ⁺ /bb	bb ⁻
D	a ⁺ /a	a/a ⁻	bbb/bbb ⁻	bbb/bb ⁺	bb	b ⁺	b
E	bbb/bbb ⁻	bbb/bb ⁺	bb/bb ⁻	bb ⁻	b ⁺ /b	b/b ⁻	b ⁻
F	bb/bb ⁻	bb ⁻	bb ⁻ /b ⁺	b ⁺ /b	b/b ⁻	ccc 及以下	ccc 及以下

表6 保险公司主体评级——个体调整主要因素

个体调整主要因素	
一级因子	二级因子
未来重大事项	收购兼并
	发展韧性
	压力测试与预测
ESG 相关	ESG 相关
表外重要风险	表外资产
	诉讼风险
	担保风险
不良记录	监管处罚
	债务逾期
	其他失信记录
其他因素	有利因素
	不利因素

评级模型一般以受评主体合并报表数据为主进行分析，且所用的数据主要为近 3 年的加权平均值，各期限数据由远及近权重分别为 20%、30%和 50%，以反映一段时间内企业的经营状况或降低异常值的影响。若企业仅存在近 2 年合并报表及公司本部报表数据，则所用的数据为近 2 年的加权平均值，各期限数据由远及近权重分别为 30%和 70%。若企业仅存在 1 年合并报表及公司本部报表数据，则所用的数据为该年合并报表及公司本部报表数据。

评级模型中评级要素的选择、赋值、权重设置原则：（1）评级要素选择：根据联合资信保险公司评级方法，结合行业特点，根据重要性、可操作性等原则，经专家经验论证后筛选所得；（2）评级要素赋值：根据保险公司行业特点、行业政策、行业内各保险公司表现等因素，考虑数据历史表现、理论值、

行业均值等，经过专家经验论证调整后确定各指标赋值；（3）权重设置：根据保险公司信用评级方法，结合行业特征及重要性设置。

（二）保险公司信用评级模型指标清单

保险公司指示评级从经营风险和财务风险两个方面进行评价。

表 7 保险公司指示评级模型——经营风险评价

一级因子	二级因子		二级权重	三级因子		三级权重
经营风险	经营环境	宏观和区域风险	50%	宏观和区域风险	100%	
		行业风险	50%	行业风险	100%	
	自身竞争力	公司治理	15%	公司治理和管理水平		100%
		未来发展	10%	未来发展及规划		100%
		业务经营分析	60%	市场地位		40%
				业务综合竞争力		40%
				投资收益率（%）		20%
		风险管理水平	15%	公司风险管理水平		100%

表 8 保险公司指示评级模型——财务风险评价

一级因子	二级因子		二级权重	三级因子		三级权重	
				人身险公司	财产险公司	人身险公司	财产险公司
财务风险	偿付能力	资本充足性	50%	净资产（亿元）		50%	
				综合偿付能力充足率（%）		25%	
				核心偿付能力充足率（%）		25%	
		保险风险	40%	保险风险保障程度		40%	40%
				赔付率（%）	综合成本率（%）	40%	60%
				综合退保率（%）		20%	
	盈利能力	10%	平均资产收益率（%）		50%		
			平均净资产收益率（%）		50%		
	流动性	100%	可快速变现资产/资产总额（%）		60%		
			流动性覆盖率（%）		40%		

注：1、由于人身险公司和财产险公司的业务产品种类不同，所以上表中的部分三级因子和三级权重有所不同

2、对于再保险公司和保险集团公司等企业，将根据其核心保险业务的属性确定评级模型中定量指标的适用性及权重参考

1. 经营风险

保险公司经营风险主要从经营环境和自身竞争力两方面评价。

（1）经营环境

经营环境主要从宏观和区域风险、行业风险方面评价。

宏观和区域风险

宏观经济发展的趋势对保险行业未来发展的影响。较好的经济发展情况对保险行业的发展有积极影响，有助于保险公司信用水平的提升。对宏观环境的考察因素主要包括经济周期、经济规模、GDP 增速及其构成、PMI 指数、通胀水平、人均可支配收入等指标。部分保险公司的经营区域主要集中在一定范围的省份内，区域风险分析重点分析区域经济发展质量、产业结构合理程度、城镇化进程、居民收入水平等情况以判定地区经济发展水平和发达程度，主要考察指标包括 GDP 及其增速、人均可支配收入和地区多发性自然灾害、地理和气候等因素。

行业风险

行业风险主要从行业外部环境、行业结构特征、行业风险状况、行业财务状况等方面来评价。

(2) 自身竞争力

自身竞争力主要从公司治理、未来发展、业务经营分析、风险管理水平四方面评价。

公司治理

此部分主要评估内容包括：党的领导、股东治理、董事会治理和高管层治理、风险内控、关联交易治理、市场约束、其他利益相关者治理等方面。联合资信重点关注下列定性因素：董事会与管理层之间是否实现角色分离，对实际控制人（自然人）依赖程度；实际控制人或董事长是否接受调查，控制权是否存在严重纠纷；管理层变动是否较为频繁；股权集中度是否较高，保险公司实际管理是否由母公司进行，自身对资金控制能力较弱或者对于主要子公司管控力度弱；企业战略规划与自身能力及现阶段的市场条件是否相符；与股东方及其关联方的关联交易情况，具体业务模式、业务管理及规模等。

业务经营分析

保险公司业务经营分析主要通过市场地位、业务综合竞争力及投资收益率三个三级因子判断。

- ◇ 市场地位主要参考保险业务收入规模及增长、分支机构覆盖省份、市场份额、品牌影响力及声誉等方面考察保险公司的市场地位。
- ◇ 业务综合竞争力主要从产品及期限结构、期交业务占比、产品丰富度、单

一最大产品保费收入占比、渠道多样化、业务稳定性、再保险安排、内含价值及新业务价值等方面分析保险公司的业务综合竞争力。

- ◇ 投资收益率=（投资收益+公允价值变动损益+汇兑损益-投资资产减值损失-投资业务的税金及附加-利息支出）/报告期资金运用平均余额×100%。其中，报告期资金运用平均余额=（期初资金运用余额+期末资金运用余额）/2，计算时应扣除独立账户的投资资产及其投资收益。投资收益率反映了保险公司资产端资金运用收益水平的强弱，通过考察保险公司投资收益率其波动性和横向比较的情况来评估投资业绩，可以判断投资业务对保险业务的支撑度和匹配度。

表 9-1 人身险公司投资收益率指标评价参考

三级因子	6	[5,6)	[4,5)	[3,4)	[2,3)	[1,2)	1
投资收益率（%）	[5.5,+∞)	[4.5,5.5)	[3.5,4.5)	[3,3.5)	[2.5,3)	[0,2.5)	(-∞,0)

表 9-2 财产险公司投资收益率指标评价参考

三级因子	6	[5,6)	[4,5)	[3,4)	[2,3)	[1,2)	1
投资收益率（%）	[5,+∞)	[4,5)	[3,4)	[2.5,3)	[2,2.5)	[0,2)	(-∞,0)

对于再保险公司和保险集团公司的业务经营分析，主要通过对其业务发展情况、经营业绩、行业内的竞争地位、品牌区分度和声誉、资金运用收益及资金成本等多方面进行综合定性评价。

风险管理水平

对保险公司进行风险管理评估时，主要结合保险公司风险管理体系、风险分类管理情况等综合判断。保险公司的风险管理体系包括风险管理体系构建、风控架构、风险管理偏好、风险管理工具和主要风控制度等方面。风险分类管理情况重点关注保险公司面临的主要风险的相关制度及日常管理，包括保险风险、投资风险、流动性风险以及操作风险等。

此外，联合资信还考察公司本部对子公司的风险管理以及子公司自身的风险管理情况。

未来发展

通过对宏观政策的把握、保险公司行业发展状况的分析、企业面临潜在风险的评价，以及企业经营与管理等多方面情况的综合分析，结合财务灵活性等

判断指标，对企业实现经营预期的可能性和可行性做出判断。

2. 财务风险

保险公司财务风险主要考量流动性和偿付能力两个方面。

(1) 流动性

流动性主要用保险公司可快速变现资产/资产总额比率和流动性覆盖率指标衡量。针对再保险公司和保险集团，根据其业务的重点领域综合考虑各指标评价结果。

- ◇ 可快速变现资产/资产总额比率是衡量保险公司持有的短期内具有快速变现能力或高流动性的资产配置情况。联合资信根据保险公司配置的底层资产情况进行统计，将货币资金、存款、高流动性债券纳入统计范围。

表 10-1 人身险公司可快速变现资产/资产总额指标评价参考

三级因子	7	[6,7)	[5,6)	[4,5)	[3,4)	[2,3)	[1,2)	1
可快速变现资产/资产总额 (%)	[50,100]	[40,50)	[30,40)	[20,30)	[15,20)	[10,15)	[5,10)	[0,5)

表 10-2 财产险公司可快速变现资产/资产总额指标评价参考

三级因子	7	[6,7)	[5,6)	[4,5)	[3,4)	[2,3)	[1,2)	1
可快速变现资产/资产总额 (%)	[25,100]	[20,25)	[15,20)	[10,15)	[5,10)	[2.5,5)	[1,2.5)	[0,1)

- ◇ 流动性覆盖率评估公司不同情景下未来一年内不同期限的流动性水平，为反映保险公司流动性的重要指标。

表 11 保险公司流动性覆盖率指标评价参考

三级因子	7	[6,7)	[5,6)	[4,5)	[3,4)	[2,3)	[1,2)	1
流动性覆盖率 (%)	[150,+ ∞)	[130,150)	[110,130)	[100,110)	[90,100)	[80,90)	[30,80)	(-∞,30)

(2) 偿付能力

保险公司偿付能力主要是从资本充足性、保险风险和盈利能力三个方面考量。

资本充足性

资本是保险公司吸收各类风险损失的重要缓冲工具，对于资本实力的评估是分析保险公司个体信用能力的关键。针对再保险公司和保险集团，根据其业务的重点领域综合考虑各指标评价结果。

- ◇ 净资产=所有者权益=资产总额-负债总额，该指标是衡量一家公司资本实力的直接依据之一。
- ◇ 综合偿付能力充足率=实际资本/最低资本×100%；核心偿付能力充足率=核心资本/最低资本×100%，均为反映保险公司资本充足性的重要指标。。

表 12-1 人身险公司资本充足性指标评价参考

三级因子	7	[6,7)	[5,6)	[4,5)	[3,4)	[2,3)	[1,2)	1
净资产 (亿元)	[150,+∞)	[80,150)	[50,80)	[30,50)	[15,30)	[5,15)	[2,5)	(-∞,2)
综合偿付 能力充足 率(%)	[200,+∞)	[160,200)	[140,160)	[120,140)	[110,120)	[100,110)	[50,100)	(-∞,50)
核心偿付 能力充足 率(%)	[120,+∞)	[100,120)	[80,100)	[70,80)	[60,70)	[50,60)	[25,50)	(-∞,25)

表 12-2 财产险公司资本充足性指标评价参考

三级因子	7	[6,7)	[5,6)	[4,5)	[3,4)	[2,3)	[1,2)	1
净资产(亿元)	[200,+∞)	[100,200)	[50,100)	[30,50)	[15,30)	[5,15)	[2,5)	(-∞,2)
综合偿付能力充足率(%)	[300,+∞)	[250,300)	[200,250)	[180,200)	[120,180)	[100,120)	[50,100)	(-∞,50)
核心偿付能力充足率(%)	[200,+∞)	[150,200)	[120,150)	[100,120)	[80,100)	[50,80)	[25,50)	(-∞,25)

保险风险

保险风险主要考察保险风险保障程度、赔付率（人身险公司适用）、综合退保率（人身险公司适用）及综合成本率（财产险公司适用）等指标，其中：

- ◇ 保险风险保障程度用以衡量保险公司风险缓冲能力，为期末保险合同负债对当前支付签发保险合同赔款的现金的覆盖程度，可以反映出保险负债计提的充足性和保险风险假设的合理性。
- ◇ 赔付率=当期保险服务费用赔付/当期保费收入×100%。对于人身险公司来说，赔付率一方面反映精算假设的偏差度，另一方面可以反映出产品设计的合理性。在赔付率为负值的特殊情况下，公司信用评级委员会可根据企业实际情况讨论确定最终评价结果。
- ◇ 综合退保率=（退保金+保户储金及投资款的退保金+投资连接保险独立账户的退保金）/（长期险责任准备金期初余额+保户储金及投资款期初余额+独立账户负债期初余额+本年度签单保费）×100%。指标仅适用于人身险公司，由于业务产品差异，对于财产险公司不采用退保率相关指标进行衡量。

在综合退保率为负值的特殊情况下，公司信用评级委员会可根据企业实际情况讨论确定最终评价结果。

表 13-1 人身险公司保险风险指标评价参考

三级因子	7	[6,7)	[5,6)	[4,5)	[3,4)	[2,3)	[1,2)	1
赔付率 (%)	[0,20]	(20,40]	(40,60]	(60,70]	(70,80]	(80,100]	(100,110]	(110,+∞)
综合退保率 (%)	[0,1.5]	(1.5,3]	(3,6]	(6,10]	(10,13]	(13,15]	(15,25]	(25,+∞)

◇ 财产险公司的综合成本率=赔付支出+未决赔款准备金变动额-摊回赔付支出+业务及管理费+手续费及佣金+分保费用支出+承保业务的税金及附加-摊回分保费用)/(自留保费-未到期责任准备金变动额)×100%。在综合成本率为负值的特殊情况下，公司信用评级委员会可根据企业实际情况讨论确定最终评价结果。

表 13-2 财产险公司综合成本率指标评价参考

三级因子	7	[6,7)	[5,6)	[4,5)	[3,4)	[2,3)	[1,2)	1
综合成本率 (%)	[0,98]	(98,100]	(100,105]	(105,110]	(110,120]	(120,130]	(130,150]	(150,+∞)

对于再保险公司和保险集团的保险风险评价方面，通过对公司保险风险的所有领域进行考虑，并着重关注承保定价、合同管理、转分业务、核保核赔、准备金评估等要素，从而进行综合定性评价。

盈利能力

盈利能力主要用平均资产收益率、平均净资产收益率指标衡量。针对再保险公司和保险集团，根据自身发展、行业盈利水平及各项盈利指标结果表现综合考虑盈利能力评价。

- ◇ 平均资产收益率=净利润/[（期初资产总额+期末资产总额）/2]×100%。
- ◇ 平均净资产收益率=净利润/[（期初净资产总额+期末净资产总额）/2]×100%。

表 14 盈利能力指标评价参考

三级因子	7	[6,7)	[5,6)	[4,5)	[3,4)	[2,3)	[1,2)	1
平均资产收益率 (%)	[1.5,+∞)	[1.25,1.5)	[1.0,1.25)	[0.75,1.0)	[0.25,0.75)	[0,0.25)	[-5,0)	(-∞,-5)
平均净资产收益率 (%)	[6,+∞)	[3,6)	[1.5,3)	[1,1.5)	[0.5,1)	[0,0.5)	[-2.5,0)	(-∞,-2.5)

七、评级方法和模型局限性

联合资信对受评主体的未来经营状况的判断是以前历史经营状况、现状以及目前政策导向为基础，但是受评主体的发展、政策的变化及影响其偿债能力的内外部因素是动态变化的，这些影响因素的未来状况可能与过去、现在有着较大的不同，因此评级模型中对受评主体信用风险的评估不能保证完全准确地预测其未来实际的违约风险。

为了避免评级模型过于复杂，评级方法中的评级模型所列示的评级因素可能并未完全包括本评级方法所有考虑因素。实际评级作业中还会综合考虑其他因素，包括但不限于财务控制、突发事件风险和季节性因素等方面的评估。

评级模型所使用的财务信息主要为历史数据，预测未来存在不确定性，评级模型无法预测受评主体在未来某段时间的违约概率，在受评主体违约时，评级模型并未考虑可能损失的程度。

评级模型所使用的数据来源于受评主体和监管认定的专业机构所提供的信息，因此其真实性、完整性和可靠性将影响评级模型结果。

评级模型所列示的评级因子权重仅为建议权重，实际评级作业中可能存在因子权重与评级模型建议的权重显著不同的情况，存在评级模型未列示因子被赋权的情况。例如，评级模型中包含定性因素，尽管分析人员在评级过程中会通过合理且严谨的机制并结合专家的长期经验进行定性因素的评估，但始终存在主观判断成分，因此在实际评级作业中可能会出现因子权重与评级模型建议的权重显著不同的情况。评级模型中所列示的评级因子权重代表了相对重要性，但在某些情境下，例如受评主体违约时，评级要素的重要性可能与评级模型中所列示的权重存在显著差异。

联合资信重视评级模型在级别确定中的参考作用，但不会完全依赖评级模型结果确定受评对象的信用等级。

本方法会随着保险公司的不断发展，以及相关法律、法规或其他规范性文件不断演进而有所调整和修正，联合资信将定期或不定期审查本方法，适时修订。

附件 1

保险公司主要财务指标计算公式

指标名称	计算公式
投资收益率	$(\text{投资收益} + \text{公允价值变动损益} + \text{汇兑损益} - \text{投资资产减值损失} - \text{投资业务的税金及附加} - \text{利息支出}) / \text{报告期资金运用平均余额} \times 100\%$ 。其中，报告期资金运用平均余额 = $(\text{期初资金运用余额} + \text{期末资金运用余额}) / 2$ ，计算时应扣除独立账户的投资资产及其投资收益
综合退保率	$(\text{退保金} + \text{保户储金及投资款的退保金} + \text{投资连接保险独立账户的退保金}) / (\text{长期险责任准备金期初余额} + \text{保户储金及投资款期初余额} + \text{独立账户负债期初余额} + \text{本年度签单保费}) \times 100\%$
赔付率	$\text{当期保险服务费用赔付} / \text{当期保费收入} \times 100\%$
综合成本率	$(\text{赔付支出} + \text{未决赔款准备金变动额} - \text{摊回赔付支出} + \text{业务及管理费} + \text{手续费及佣金} + \text{分保费用支出} - \text{摊回分保费用}) / (\text{自留保费} - \text{未到期责任准备金变动额}) \times 100\%$
平均资产收益率	$\text{净利润} / [(\text{期初资产总额} + \text{期末资产总额}) / 2] \times 100\%$
平均净资产收益率	$\text{净利润} / [(\text{期初净资产总额} + \text{期末净资产总额}) / 2] \times 100\%$
可快速变现资产	货币资金+存款+高流动性债券
流动性覆盖率	$(\text{公司现金流入} + \text{现金及现金等价物评估时点的账面价值}) / \text{公司现金流出} \times 100\%$
实际资本	认可资产 - 认可负债
认可资产负债率	$\text{认可负债} / \text{认可资产} \times 100\%$
核心偿付能力充足率	$\text{核心资本} / \text{最低资本} \times 100\%$
综合偿付能力充足率	$\text{实际资本} / \text{最低资本} \times 100\%$